

中華民國九十二年八月二十日出版  
中華郵政北台字第一七五〇號執照登記為新聞紙交寄

# 監察院公報

第二三四二期

發行人：監察院綜合規劃室  
地址：臺北市忠孝東路一段二號  
監察院檢舉專用信箱：台北郵政八一六八號信箱  
傳真機：二三四一〇三二四  
監察院政風檢舉：專線電話：二三四一三一八三轉五三九  
傳真機：二三五七九六七〇  
網址：<http://www.cyc.gov.tw>  
郵政劃撥：儲金帳號第一七四〇六二九四  
監察院公報專戶  
電話：二三四一三一八三轉一三一或一三三  
印刷：飛燕印刷有限公司  
價目：每期新台幣參拾元  
全年新台幣壹仟伍佰陸拾元

## 本期目錄 一一一

### 彈劾案

一、柯委員明謀、郭委員石吉為高雄市政府民政局局長王文正，徇情辱職，以大規模賄選方式，違法協助朱安雄競選高雄市議會議長，敗壞選舉風氣，嚴重損及政府形象，核有重大違失；另王員利用主管官署職權，弄權營私，與所轄寺廟玉皇宮間有不當金錢來往，有辱官箴，嚴重戕害公務人員形象，洵有嚴重違失，爰依法彈劾案……

一

二、黃委員勤鎮、黃委員武次及謝委員慶輝為經濟部水利署第三河川局局長陳俊宗及管理課課長沈明輝，於執行「大安溪（舊山線鐵路橋至白布帆橋）砂石採取整體管理改善計畫」時，怠忽職責，未積極監督所屬加強防範、及時查處聯管公司盜採砂石行為；該課副工程司熊志堅主辦大安溪砂石管理業務，亦未確實查核、檢測，處事敷衍塞責，均有違公務員服務法之規定，爰依法彈劾案……

四

## 糾舉案

一、柯委員明謀、郭委員石吉為基隆市公共汽車管理處處長黃軒耀為有配偶之人，婚後在外與人同居生子，於前次擔任該處處長任內利用職權，對員工糾纏、騷擾、言行失檢；另假借權力，圖本身之利益，違反該府在職進修學分補助限制，未迴避而自行核准全額補助，均嚴重破壞主管威信及機關形象，實有急速處分予以調離現職之必要，爰依法糾舉案……………

一四

## 糾正案復文

一、經濟部函為本院前糾正臺灣電力股份有限公司對於老舊淺基礎鐵塔，未擬訂全面補強汰換計畫，長期漠視鐵塔及輸電設備安全維護重要性，且欠缺鐵塔及輸電設備個別監控及預警系統等，導致全台大停電，顯有嚴重疏失案查處情形……………

一八

## 巡察報告

本院九十二年地方巡察第一組報告……………

六一

## 監察法令

一、監察院辦理案件對其他機關或人員所提供答復或

陳述之國家機密保密作業辦法……………

六三

## 會議紀錄

- 一、本院第三屆第五十二次會議紀錄…………… 六六
- 二、本院內政及少數民族委員會第三屆第一百零一次會議紀錄…………… 六八
- 三、本院財政及經濟委員會第三屆第八十八次會議紀錄…………… 七〇
- 四、本院內政及少數民族、國防及情報兩委員會第三屆第三十一次聯席會議紀錄…………… 七七
- 五、本院內政及少數民族、財政及經濟兩委員會第三屆第八十八次聯席會議紀錄…………… 七七
- 六、本院內政及少數民族、教育及文化兩委員會第三屆第五十一次聯席會議紀錄…………… 八〇
- 七、本院內政及少數民族、司法及獄政兩委員會第三屆第七十二次聯席會議紀錄…………… 八一
- 八、本院財政及經濟、內政及少數民族兩委員會第三屆第七十九次聯席會議紀錄…………… 八二
- 九、本院財政及經濟、教育及文化兩委員會第三屆第六十八次聯席會議紀錄…………… 八六
- 十、本院財政及經濟、交通及採購兩委員會第三屆第三十三次聯席會議紀錄…………… 八六
- 十一、本院財政及經濟、司法及獄政兩委員會第三屆

機關時，其曾獲頒警察獎章之服務年資，得依獎章條例相關規定，併計請頒服務獎章……………九五

|                                                      |    |
|------------------------------------------------------|----|
| 第四十四次聯席會議紀錄……………                                     | 八七 |
| 十二、本院財政及經濟、內政及少數民族、交通及採購三委員會第三屆第二十四次聯席會議紀錄……………      | 八八 |
| 十三、本院財政及經濟、內政及少數民族、司法及獄政三委員會第三屆第十七次聯席會議紀錄……………       | 八九 |
| 十四、本院財政及經濟、教育及文化、交通及採購三委員會第三屆第二十三次聯席會議紀錄……………        | 九〇 |
| 十五、本院內政及少數民族、國防及情報、財政及經濟、司法及獄政四委員會第三屆第十二次聯席會議紀錄…………… | 九一 |
| 十六、本院財政及經濟、內政及少數民族、教育及文化、交通及採購三委員會第三屆第六次聯席會議紀錄……………  | 九二 |

## 人事動態

|                              |    |
|------------------------------|----|
| 一、本院九十二年七月二十五日及八月一日人事異動…………… | 九三 |
|------------------------------|----|

## 一般法令

|                                                   |    |
|---------------------------------------------------|----|
| 一、修正「考試院發給各種考試及格暨訓練合格證書辦法」……………                   | 九三 |
| 二、行政院人事行政局函：為符獎章條例中服務獎章年資採計之規定，警察機關人員轉任其他非警察…………… |    |

# 彈劾案

## 一、監察院 公告

發文日期：中華民國九十二年七月二十八日

發文字號：（九二）院台業參字第0920706622號

主旨：為高雄市政府民政局前局長王文正，徇情辱職，以大規模賄選方式，違法協助朱安雄競選高雄市長，敗壞選舉風氣，嚴重損及政府形象，核有重大違失；另王員利用主管官署職權，弄權營私，與所轄寺廟玉皇宮間有不當金錢來往，有辱官箴，嚴重戕害公務人員形象，洵有嚴重違失，爰依法提案彈劾。

依據：本案經監察委員柯明謀及郭石吉提案，依監察法第八條之規定，經監察委員詹益彰等十人審查成立；並依監察法第十三條第一項之規定，於移送公務員懲戒委員會時公布之。

公告文件：彈劾案文壹份。

院長 錢 復

## 彈劾案文

壹、被彈劾人姓名、服務機關及職級：

王文正 高雄市政府民政局長

簡任十三職等（任職期間自八十七年十二月二十五日至九十二年三月三十一日止）

貳、案由：高雄市政府民政局長王文正，徇情辱職，以大規模賄選方式，違法協助朱安雄競選高雄市長，敗壞選舉風氣，嚴重損及政府形象，核有重大違失；另王員利用主管官署職權，弄權營私，與所轄寺廟玉皇宮間有不當金錢來往，有辱官箴，嚴重戕害公務人員形象，洵有嚴重違失，爰依法提案彈劾。

參、違法失職之事實與證據：

一、王文正介入高雄市議會議長賄選案部分：

被彈劾人王文正於民國（下同）八十七年十二月二十五日起擔任高雄市政府民政局長，於九十一年十二月高雄市民選會議長選舉期間，竟輕忽民主機制，未循合法方式協辦該項選舉，違法協助高雄市民選會議長朱安雄以賄選方式取得議長資格，敗壞選舉風氣，影響選舉之公正性，戕害民主政治發展，嚴重損及政府形象。

緣高雄市議會議長朱安雄於去（九十一）年十二月七日當選高雄市民議員後，與妻子吳德美及高雄市政府民政局局長王文正等人，即積極安排議長選舉賄選，經議定以每票新台幣（下同）五百萬元買票。同年

十一、二月間，朱安雄透過吳德美、王文正等人分別涉嫌行賄高雄市議會黃芳仁等二十五名議員，其中章玫琇和前夫林進興（現任立委）在王文正辦公室，共同收受吳德美交付裝有五百萬元水果禮盒。另由王文正等人充當白手套，分別經手轉交賄款給其餘議員，其中由王文正經手轉交者計有黃石龍、黃添財、陳漢昇等三人。此外，由吳德美透過王文正與市議員期約賄賂後，再由他人交付賄款之市議員計有：吳林淑敏、詹永龍、鄭新助、江振陸、蔡長根、高宗英、張清泉、楊定國、林崑山、曾長發等人。以上情形業據王文正於九十二年七月一日接受本院約詢時均坦承不諱，有本院約詢筆錄在卷可按（如附件一）。另李喬如議員係吳德美先透過王文正邀約李員在其設於高雄市鼓山區九如四路一四二〇號服務處前見面，王文正與李喬如當面期約五百萬元賄賂，約定李喬如於議長選舉時投票支持朱安雄並約定議長選舉投票後再交付五百萬元賄款予李喬如；惟事後因民進黨自推議長人選，致李喬如並未投票支持朱安雄為議長，王文正即未交付賄款（如附件二）。

有關王文正涉犯投票行賄罪嫌部分，王員犯後已坦承犯行並於偵查中自白犯罪，均經記明筆錄在案。上開朱安雄、吳德美、王文正等人間，就交付賄賂及

期約賄賂等罪均有犯意聯絡及行為分擔，皆為共同正犯。本案業經臺灣高雄地方法院檢察署檢察官偵查終結，並將相關涉案人員提起公訴，其中王文正遭求處有期徒刑六月，褫奪公權二年，有該署檢察官起訴書在卷可稽（同附件二）。

二、王文正與高雄市玉皇宮不當金錢往來部分：

依據法務部調查局高雄市調查處及高雄地檢署檢察官九十二年一月二十二日之調查筆錄及訊問筆錄載明，玉皇宮主任委員許文良於九十二年一月八日，在法務部調查局高雄市調查處供稱，王文正於九十一年四月間以一張五百五十萬元的支票，向渠借調現金五百五十萬元，因王文正是廟宇的主管業務首長，所以不敢叫他還錢。另王文正亦供稱，渠確實於九十一年四月間以一張五百五十萬元的支票向許文良調借現金五百五十萬元，……後來因正副議長賄選案被地檢署收押禁見，因此尚未與許文良處理該筆借款事宜（如附件三）。以上情形業據王員於九十二年七月一日接受本院約詢時亦坦承屬實，有本院約詢筆錄附卷足憑（同附件一）。

肆、彈劾理由及適用之法律條款：

一、有關地方自治行政、公職人員選舉罷免之協辦，民意機構之協調配合等事項，均屬民政局法定職掌，由民

政局局長綜理全責並指揮監督所屬負責辦理，高雄

市政府民政局組織規程定有明文（如附件四）。查王文正身為高雄市政府民政局局长，不思循合法途徑協辦高雄市議會議長選舉，竟徇情辱職，以違法犯紀之方式協助朱安雄從事大規模賄選行為，敗壞選舉風氣，影響選舉之公正性，戕害民主政治發展甚鉅，並嚴重損及政府形象。被彈劾人所為，除違反前揭高雄市政府民政局組織規程外，並核與公務人員服務法第一條及第五條所定，公務員應「忠心努力」、「謹慎勤勉」之規定有悖，核有重大違失。另王員協助朱安雄賄選行為，並經高雄地方法院檢察署偵查終結，檢察官以朱安雄、吳德美與王文正等人共同交付賄賂予黃芳仁等有權投票選舉議長之人，而約定投票選舉被告朱安雄為議長之行為，核係犯刑法第一百四十四條對於有投票權之人交付賄賂，而約其投票權為一定之行使罪嫌。另渠等共同約投票行賄被告李喬如之有投票選舉議長之人，而約定投票選舉朱安雄為議長之行為，核其所為亦犯刑法第一百四十四條對於有投票權之人約投票賄賂，而約其投票權為一定之行使罪嫌，提起公訴在案（同附件二）。

二、有關禮俗，宗教、祭祀公業等事項，係民政局法定職

掌事項，由民政局局長綜理全責並指揮監督所屬負

責辦理，高雄市政府民政局組織規程載有明文（同附件四）。王文正身為高雄市政府民政局局长，職司主管全市宗教事務之權責，理應勗勉從公，謹慎廉潔，惟竟利用主管官署職權，與所轄寺廟玉皇宮間涉有不當金錢來往，私人向玉皇宮管理人許文良借貸新台幣五百五十萬元，弄權營私，有辱官箴，嚴重戕害公務人員形象，洵有嚴重違失，核與公務人員服務法第一條、第五條及第六條所定，公務員應「忠心努力」、「謹慎勤勉」、「不得圖利」之規定有悖。

綜上論結，被彈劾人王文正，徇情辱職，以大規模賄選方式，違法協助朱安雄競選高雄市議會議長，敗壞選舉風氣，嚴重損及政府形象，核有重大違失；另王員利用主管官署職權，弄權營私，與所轄寺廟玉皇宮間涉有不當金錢來往，有辱官箴，嚴重戕害公務人員形象，洵有嚴重違失，核其所為已違反公務員服務法第一條：「公務員應遵守誓言，忠心努力，依法律命令所定，執行其職務。」第五條：「公務員應誠實清廉，謹慎勤勉，不得有驕恣貪惰，奢侈放蕩……等，足以損失名譽之行為。」及第六條：「公務員不得假借權力，以圖本身或他人之利益……」之規定，爰依憲法第九十七條第二項及監察法第六條之規定提案彈

効，並移請司法院公務員懲戒委員會審議，依法懲戒。

## 二、監察院 公告

發文日期：中華民國九十二年七月三十日

發文字號：（九二）院台業參字第0920706629號

主旨：為經濟部水利署第三河川局前局長陳俊宗及管理課前課長沈明輝於執行「大安溪（舊山線鐵路橋至白布帆橋）砂石採取整體管理改善計畫」時，怠忽職責，未積極監督所屬加強防範、及時查處聯管公司盜採砂石行為；該課副工程司熊志堅主辦大安溪砂石管理業務，亦未確實查核、檢測，處事敷衍塞責，致各聯管公司乘機大量非法盜採砂石，肇致鉅額公帑損失，並嚴重破壞河川自然生態、影響河道穩定及河川建造物安全，渠等違法失職事證明確，情節重大，均有違公務員服務法之規定，爰依法提案彈劾。

依據：本案經監察委員黃委員勤鎮、黃委員武次及謝委員慶輝提案，依監察法第八條之規定，經監察委員柯委員明謀等十人審查成立；並依監察法第十三條第一項之規定，於移送公務員懲戒委員會時公布之。

公告文件：彈劾案文壹份。

院長 錢 復

### 彈劾案文

壹、被彈劾人姓名、服務機關及職級：

陳俊宗 經濟部水利署第三河川局局長（簡任十一職

等，任期：八十九年七月十七日至九十二年

二月二十日，現任水利署水源組副組長）。

沈明輝 經濟部水利署第三河川局管理課課長（薦任

八職等，任期：九十年十二月二十六日至九

十一年七月十一日，現任水利署第三河川局

規劃課正工程司）。

熊志堅 經濟部水利署第三河川局副工程司（薦任七

職等，任期：九十年八月一日迄今）

貳、案由：經濟部水利署第三河川局局長陳俊宗及管理課課長沈明輝於執行「大安溪（舊山線鐵路橋至白布帆橋）砂石採取整體管理改善計畫」時，怠忽職責，未積極監督所屬加強防範、及時查處聯管公司盜採砂石行為；該課副工程司熊志堅主辦大安溪砂石管理業務，亦未確實查核、檢測，處事敷衍塞責，致各聯管公司乘機大量非法盜採砂石，肇致鉅額公帑損失，並嚴重破壞河川自然生態、影響河道穩定及河川建造物安全，渠等違法失職事證明確，情節重大，均有違公務員服務法之規定，爰依法提案彈劾。

參、違法失職之事實與證據：

被彈劾人陳俊宗係經濟部水利署（原為水利處，

九十一年三月二十八日改制為水利署）第三河川局（下稱三河局）局長，沈明輝係管理課課長，熊志堅係管理課副工程司，負責主辦大安溪砂石管理等業務。該河川局前依台灣省河川管理規則第四十五條暨行政院核定之「杜絕河川砂石盜（濫）採行為改進方案」、「砂石開發供應方案」等規定，先後提報大安溪中游段（舊山線鐵路橋至蘭勢橋）及上游段（蘭勢橋至白布帆橋）「砂石採取整體管理改善計畫」（以下簡稱聯管計畫），經水利處轉報經濟部分別於八十九年八月一日及同年七月二十九日核定公告在案【附件一】。相關砂石公會即依據前開聯管計畫規定，整合大安溪沿岸砂石業者籌組聯管公司執行疏濬採取砂石作業。嗣經經濟部水利處分別於九十年三月與該溪蘭勢橋至白布帆橋段（苗栗縣轄河段）聯管公司一卓安砂石開發股份有限公司（以下簡稱卓安公司），同年四月與該溪蘭勢橋至白布帆橋段（台中縣轄河段）聯管公司一頂大安砂石開發股份有限公司（以下簡稱頂大安公司），同年九月與該溪舊山線鐵路橋至蘭勢橋段聯管公司一亞洲砂石股份有限公司（以下簡稱亞洲公司）簽訂砂石採取整體管理改善計畫執行委託契約書，水利處並授權所屬三河局為聯管計畫實際執行機關【附件二】。該各砂石聯管公司即依上開委託契約書之規定提送「砂石

採取整體管理改善實施計畫書」及土石採取申請書等資料，經三河局審查核可後，由該局核發「土石採取使用河川公地許可書」【附件三】，亞洲公司許可開採之面積為四八・四七六〇公頃，期間自九十一年二月二十六日起至同年五月三十一日止，採取數量為一三二、六四〇立方公尺。頂大安公司第一期許可開採之面積為四八・八三八五公頃，期間自九十年十一月八日起至九十一年二月二十八日止，採取數量為一八二、三一〇立方公尺，第二期許可開採之面積為四九・九九九〇公頃，期間自九十一年三月十九日起至同年六月三十日止，採取數量為七七四、一〇〇立方公尺。卓安公司許可開採之面積為九・八二五九公頃，期間自九十年十一月八日起至九十一年四月三十日止，採取數量為一八二、一八〇立方公尺。各採區許可使用挖土機數量均為六部，卓安公司及頂大安公司第一期旋於九十年十一月二十四日開工，亞洲公司及頂大安公司第二期亦分別於九十一年三月十六日及同年月二十六日開工採取土石（卓安與頂大安公司開採區屬第四聯管段，亞洲公司開採區屬第三聯管段）【附件四】。

按經濟部水利處為防範聯管公司乘疏浚機會盜濫採砂石，經於上開執行委託契約書第十二條、第十三條明訂：採取範圍應於開工前豎立採取標示牌，並於



轉折點設界樁，採取單位並每一〇〇公尺設立界樁及直線五十公尺插標示旗桿；採取單位應於開採時每日派員監測及紀錄開採深度，每一百公尺設一斷面，每三個月應會同三河局檢測一次，並將檢測報告及採取前、中、後三張照片一式三份，送三河局審查並轉水利處備查。三河局亦得視需要隨時作各種必要之檢驗及查核工作，採取單位不得拒絕或有規避之行爲。如有越界超深或其他違約情事時，並於第二十五條定有處理原則。另三河局亦設有河川巡防駐衛警察隊，每日指派駐衛隊員負責巡防所轄河川，並填具巡防日誌層報溪主辦、管理課長、副局長、局長核閱。

惟查上開各聯管公司開工後，即以超深開挖、越界盜採方式，違規超額使用挖土機恣意大量盜採砂石，被彈劾人等均未及時制止查處。迨台灣高等法院台中分院檢察署（以下簡稱台中高分檢署）因接獲檢舉進行蒐證偵辦，於九十一年四月三十日向水利署調取本案相關資料，並於同年六月十日函請水利署派員協助測量，經該署河川勘測隊實地檢測結果，上開各聯管公司經核准開採量共為一二七萬一千立方公尺，而實際開採量達七四五萬二千立方公尺，盜採量達六一八萬立方公尺，為核准開採量之四・八六倍（註：亞洲公司盜採量計二六五萬立方公尺、頂大安公司第一

期及第二期盜採量共計二〇三萬一千立方公尺、卓安公司盜採量計一五〇萬一千立方公尺）【附件五】。另據水利署於九十一年十一月八日以經水勘字第〇九一三二〇〇〇五三〇號函復台中高分檢署所檢附大安溪（義里大橋至白布帆橋）砂石採取範圍位置圖、河川區域內砂石堆總體積量及砂石採取聯管計畫各區別現況河床高差異分析表略以：1. 砂石外移部分：第三及第四聯管計畫各採區原核准許可採取砂石總數量為一二七萬立方公尺，惟實際開採（含盜採）砂石數量總計約為七四五萬立方公尺，其砂石外移數量約六一八萬立方公尺。2. 越界盜採部分：卓安採區越界最大寬度一三二公尺、越界盜採面積一二三、四一七平方公尺；頂大安採區第一期越界最大寬度二二八公尺、越界盜採面積四八四、八一六平方公尺；頂大安採區第二期越界最大寬度二八八公尺、越界盜採面積四四一、五二二平方公尺；亞洲採區越界最大寬度一四〇公尺、越界盜採面積九九、八九六平方公尺。3. 超深開挖部分：亞洲公司採區臨時斷面樁號C位置，超深挖高程較計畫河床高程低一一・九二公尺；頂大安公司第一期採區臨時斷面樁號V位置，超深挖高程較計畫河床高程低六・三一公尺；頂大安公司第二期採區臨時斷面樁號T位置，超深挖高程較計畫河床高程低六

公尺；卓安公司採區臨時斷面樁號F位置，超深挖高程較計畫河床高程低七・六八公尺。4.河川區域內砂石堆總體積量：本案開採（含盜採）砂石除已外運他用外，餘則堆置於聯管計畫河段沿岸河川區域內、外土地上，總計河川區域內共堆置砂石約二一五萬立方公尺【附件六】。

被彈劾人陳俊宗、沈明輝、熊志堅對上開大安溪第三、四聯管段疏浚採取砂石案，分別負有監督、管理、查核、檢測及對違法行為取締查處之職責。惟該局河川巡防駐衛警察隊於大安溪巡防時，對本案各聯管公司上開大量盜採砂石行為，除隊員陳皓吉曾有數次於巡防日誌填註卓安及頂大安公司現場挖土機有七、八部超過規定之六部，及部分界樁與旗幟未標示清楚，另隊員閔慶恩曾有一次於巡防日誌填註：亞洲聯管界樁不明外，均未予舉報查處。被彈劾人熊志堅於各聯管公司開採期間，曾親往採區檢測十一次，其中頂大安公司第一期九十年十二月二十七日、九十一年二月二十七日各一次，檢測結果均合格，同公司第二期九十年四月二十六日檢測部分測點略有超深，認屬過失誤差，要求限期改善，並於九十一年五月二十七日複驗合格【附件七】。卓安公司九十年十二月十四日經檢測部分測點略有超深及現場界樁部分不明，應

重新埋設，要求限期改善，九十一年一月十八日複驗及同年二月二十七日、三月二十九日檢測均合格，同年四月十日檢測以部分測點略有超深，認屬過失之誤差，要求限期改善，同年五月七日複驗，以測點六低於計畫採取高程二米以上，測點四、八、九、十、十一低於計畫採取高程一米以上，平均低於計畫採取高程〇・七米，因係同一地點經限期改善後，第二次再違反規定，認屬惡意違反規定，三河局乃於九十一年五月十六日依委託契約書第二十五條第一項第五款之規定，廢止其許可【附件八】。至於亞洲公司部分，被彈劾人熊志堅於九十一年五月九日前往檢測一次，以其中一至四十測點低於計畫採取高程二米以上，平均低於計畫採取高程三・七米，認屬惡意違反規定，三河局遂於同年五月十七日廢止其許可【附件九】。該被彈劾人對各聯管公司上開大規模超深開挖、越界盜採砂石行為，竟未檢測發現，對聯管公司開採後堆置在河川區域內尚未及運走之沙石堆十二堆，其總數量約二一五萬立方公尺【附件六】，已明顯超出核准開採之總數量一二七萬一千立方公尺，亦視若無睹，且巡防隊員閔慶恩於九十一年四月二十二日巡防日誌填載：「大安溪第三區聯管（亞洲聯管）界樁不明，擬請主辦前往勘查檢測」，竟虛偽填註已於四月二十四日辦理會

勘及檢測【附件十】，更遑論對聯管公司盜採行為及時

制止查處，防止事態擴大。被彈劾人陳俊宗、沈明輝

均自陳卓安公司董事長於九十一年一月間曾意圖向伊

行賄，陳俊宗並稱亞洲公司董事長於開工前，亦曾至

其住宅中庭企圖行賄，均遭其拒絕等語，則該二公司

欲利用此次疏浚機會盜採砂石之意圖甚明，惟該二被

彈劾人竟未積極督導所屬切實執行巡防、查核並檢測

各聯管公司有無確實依據許可範圍與數量進行開採，

且渠等於聯管公司開採期間，曾多次前往大安溪巡視

，卻未至採區實地瞭解及督導，被彈劾人沈明輝甚至

於巡防隊員陳皓吉九十一年三月二十日巡防日誌填載

卓安公司現場有七部挖土機作業時，要求陳員將七部

改為六部，並向陳員表示：「不要將卓安、頂大安兩公

司釘太緊，讓他們自己去挖」。

由上所述，被彈劾人等均顯有怠忽職責，或對所

屬未切實督導依規定辦理，或未盡管理、查核責任，

或予放任未據實檢測，對違法盜採行為視若無睹，致

各聯管公司得以肆無忌憚，大事盜採，其盜採之數量

竟超過核准數量四倍以上，肇致鉅額公帑損失，並影

響河道穩定及河川建造物安全，被彈劾人等均難辭違

失之咎。渠等所涉刑責部分，並經台灣台中地方法院

檢察署檢察官提起公訴在案【附件十一】。

肆、彈劾理由及適用之法律條款：

一、被彈劾人陳俊宗、沈明輝部分：

(一)按水利法第七十五條第一項規定：「主管機關得於水

道防護範圍內，執行警察職權」、第七十八條第一項

規定：「主管機關為保護水道，應禁止左列事項：：

：三、在行水區內擅採砂石、堆置砂石或傾倒廢土

：：：【附件十二】、台灣省河川管理規則第十九條

規定：「管理機關應設置河川巡防人員或河川駐衛警

察，執行水利法第七十五條之警察職權，負責河川

巡防及危害河防安全事件之取締，必要時並得會同

當地警察機關辦理。」、第三十三條第一項規定：「

河川公地使用人有下列情形之一者，撤銷其許可：

：：：六、逾越許可使用界址範圍者：：：【附件十三

】。又三河局分層負責明細表明載：局長綜理局務，

並研究策進重大工程之規劃、設計、施工、管理等

事項；管理課負責河川管理及海堤管理、河川違法

使用取締及查處等業務【附件十四】。該局承辦本聯

管計畫案，核准聯管公司採取河床砂石面積達一五

七萬一三九四平方公尺，砂石數量達一二七萬一千

立方公尺之鉅，屬該局之重大工程。被彈劾人陳俊

宗及沈明輝自應本於監督及管理權責，嚴格要求所

屬河川巡防駐衛警察隊及管理課落實執行河川巡防

及危害河防安全事件之取締，對聯管公司挖取砂石區域及數量，切實查核、檢測，防範其於採區內超深及越界盜採砂石，倘有發現，應及時制止、查處或依契約之規定撤銷其許可，以避免危害河防安全之情事發生及事態之擴大。

(二) 惟查第四聯管段巡防隊員陳皓吉於九十年十二月十四日巡防日誌記載：「卓安採區檢測有三、四處超採現象，現場部分界樁、旗幟未標示清楚」、九十年十二月二十五日巡防日誌記載：「頂大安公司採區有八部挖土機在作業，卓安公司採區有七部挖土機在作業」、九十年十二月二十九日巡防日誌記載：「卓安採區界樁旗幟標示不清楚」、九十年二月四日巡防日誌記載：「頂大安採區有八部挖土機作業」、九十年二月九日巡防日誌記載：「頂大安採區現場有八部挖土機作業」、九十年三月十一日巡防日誌記載：「卓安採區現場目測有部分超深」、九十年三月十二日巡防日誌記載：「卓安採區現場有七部挖土機作業」、九十年三月十三日巡防日誌記載：「卓安採區現場有七部挖土機作業」，巡防隊員閔慶恩於九十年四月二十二日巡防日誌記載：「亞洲聯管區界樁不明」【附件十】。依前開巡防日誌所載已明顯可知卓安及頂大安公司自律甚差，從開採初期起即屢

屢發生超採、超深、界樁不明、逾越六部挖土機作業等違規情形，另亞洲公司亦有界樁不明情事。復據被彈劾人陳俊宗於九十年六月十四日向該局政風室口頭報告並於同月十七日補提書面報告略以：「卓安公司董事長蔡昀麟先後於九十年元月間、十日後、農曆年前某晚共三次，突然至家中造訪並攜帶現金一袋企圖行賄，均遭其嚴拒」【附件十五】，陳員於接受本院約詢時亦陳稱：「亞洲公司董事長黃健榮曾約伊見面，希望予以幫忙，伊表示合法經營就幫忙，並未收錢等語」【附件十六】。被彈劾人沈明輝於九十一年二月間亦向該局政風室口頭報告並於同年六月十四日補提書面報告略以：「本人於九十年十二月二十六日擔任課長，當日即奉局長指示，聽聞卓安公司利用巡防空檔或夜間從事盜採砂石，局長遂命本人立刻排定（九十年十二月二十七日至九十年一月九日）在該公司採區以『二十四小時監控』方式從事巡防任務。卓安公司董事長蔡昀麟先後於九十一年元月二日、一週後晚間（其間多次打電話均遭本人予以婉拒）突至其家中造訪並攜帶現金企圖行賄，均遭其拒絕」【附件十七】，該被彈劾人於接受本院約詢時針對卓安公司執行二十四小時巡防原因，說明略以：「到任前即聽過卓安有盜採

情形，因九十年十二月十四日卓安公司檢測不合格，且卓安歷來違規情形排第一名（曾違規二十五次），且因剛到任希望能有所表現，故向局長報告並獲口頭同意，再以書面簽呈獲准」【附件十六】；依據上述各情，更益證卓安、亞洲公司非法盜採砂石企圖至為明顯。被彈劾人陳俊宗、沈明輝本於監督及業務主管立場，就上開違規及盜採意圖，當無不知之理，卻未積極督導所屬確實巡防、查處。再證諸陳皓吉巡防員於調查局中部地區機動工作組偵訊時供陳略以：「我願意在這裡向調查局自白承認，頂大安及卓安二家聯管公司確有盜採砂石外運牟利情事。頂大安及卓安二家聯管公司經常以十部左右之挖土機挖取砂石，超過計畫規定之六部，且亦超越核定之界樁採區範圍或深度。我曾於九十一年三月間，發現卓安聯管公司現場約有七、八部以上之挖土機進行挖掘，我即在三月二十日日誌中記載『……現場有七部挖土機作業……』並逐級陳報，但管理課長沈明輝要求我將七部改為六部，我不得已才依指示改為六部，且經我發現卓安及頂大安聯管公司經常有逾越界樁範圍、深度挖掘等情事，曾向熊志堅及沈明輝反映，但沈明輝告訴我不要把二家聯管公司釘太緊，讓他們自己去挖。」、該巡防員於台中

高分檢署偵訊時復陳稱：「他們兩人（陳俊宗及沈明輝）曾到大安溪第四聯管區多次，現場之怪手已超過七部，且依當時之感覺，當時已超挖，但局長及課長從沒指示要求我對於第四聯管區加強取締或嚴予查辦，只是叫我對於非聯管區採區內之沉澱池要處理。」【附件十八】、又渠於接受本院約詢時陳稱略以：「沈課長九十一年二月找我去辦公室，要我第四聯管段不要太常去，要我放鬆點，不要管太緊。我巡防日誌曾寫七部、八部，沈課長要我改為六部。」【附件十九】。據上各情，該二被彈劾人怠忽職責，有虧職守，已至為明確。

(三)另查被彈劾人陳俊宗局長從九十年十一月迄九十一年四月三十日（註：台中高分檢署為調查大安溪盜採砂石案，前於九十一年四月三十日函水利署調閱本案聯管計畫書、委託契約書、實施計畫書、檢測紀錄等二十四件原卷資料）因公差前往大安溪巡視共十五次（九十年十一月兩次、十二月三次、九十一年一月三次、二月兩次、三月三次、四月兩次）【附件二十】、被彈劾人沈明輝課長自九十年十二月二十六日任職迄九十一年四月三十日因公差前往大安溪巡視計二十七次（九十一年一月九次、二月六次、三月八次、四月四次）【附件二十一】，惟就「聯

管計畫實施期間有無至聯管區段巡視」問題，被彈劾人陳俊宗於調查局中部地區機動工作組偵訊時陳述略以：「就我印象所及，我不曾特別為了視察大安溪砂石採取整體管理改善計畫至大安溪聯管區段巡視，我有在視察大安溪轄區卓蘭護岸、火炎山堤防、內灣堤防、達觀護岸等工程時會順道注意，但我從未發現有盜採事實。」【附件二十二】、其於本院約詢時則說明略以：「起訴書謂十四次，其實是去大安溪整個系統。我大部分是去看工程，我沒有專程去看採區，然路過幾次並未去採區。我認為堤防工程很重要，砂石採區沒去看是比較疏失，並非特別不去看。」【附件十六】。被彈劾人沈明輝於台中高分檢察偵訊時供稱：「我有和局長去（大安溪）看過，幾次已不記得了。有出差紀錄可查，我沒有去過聯管採區，只是從水防道路及運輸道路經過。」【附件二十三】、其於本院約詢時說明略以：「有任務才去，沿途經過大安溪會整體看一下，詳細次數記不清楚。越界我沒有看到，超深須檢測才能知道。」【附件十六】。查本聯管計畫疏浚開採砂石案，既係該河川局之重要業務，且超深及越界盜採砂石，勢將違反疏浚計畫河床高程與破壞高灘地保護區，其對河防安全與河道穩定及河川建造物之嚴重影響，並不亞

於堤防、護岸等其他工程之重要性，渠等二人竟無視其重要性，不前往實地巡視、督導，亦顯有怠失。

(四)被彈劾人陳俊宗、沈明輝二人負監督、管理之重要業務，明知聯管公司具有盜採企圖及多次違規事實，卻未積極督導所屬加強防範、查核、確實檢測、及時查處，致聯管公司得以長時間、大規模恣意盜採砂石，數量達六一八萬立方公尺（註：台灣台中地方法院檢察署檢察官起訴書【九十一年度偵字第一二九三三號等】內載前開各聯管公司所盜採砂石總數量為：「五、四一〇、二〇六立方公尺，其中亞洲公司盜採砂石一、九六七、三六〇立方公尺；頂大安公司第一期盜採砂石八四八、五二六立方公尺，第二期盜採砂石一、二五一、八五五立方公尺，第一及二期合計盜採砂石二、一〇〇、三八一立方公尺；卓安公司盜採砂石一、三四二、四六五立方公尺，係以各聯管公司各股東依持股比例分配已實際取得之盜採砂石數量計算而得」【附件十一】）。若以檢調單位於大安溪河川區域內所查扣聯管公司未及外運土石堆交由三河局標售之平均單價每立方公尺新台幣二百三十三元計算【附件二十四】，被盜採砂石之總價即高達十四億四千萬元之鉅，渠等怠忽職守、肇生重大弊端，核有違失，洵堪認定。

二、被彈劾人熊志堅部分：

- (一) 依聯管計畫執行委託契約書第十二條規定：「標示牌及採取界樁：本計畫採取範圍應於開工前豎立採取標示牌……並於轉折點設界樁，採取單位並每一〇〇公尺設立界樁及直線五十公尺插標示旗桿」、第十三條規定：「檢核：本計畫許可土石採取區域，乙方應於開採時每日派員監測及紀錄開採深度，每一百公尺設一斷面，每三個月應會同三河局檢測一次，並將檢測報告及採取前、中、後三張照片一式三份，送三河局審查並轉甲方（水利署）備查。另三河局得視需要隨時作各種必要之檢驗及查核工作，乙方（聯管公司）不得拒絕或有規避之行為」、第二十五條規定：「超深越界或其他違約情事之處理：1、超深越界處理原則……（3）超深高程超過二公尺者，超越範圍超過二公尺者，或平均檢測高程超過平均許可計畫高程一公尺者，均屬惡意違反規定，應依台灣省河川管理規則規定，廢止許可。」【附件二】被彈劾人熊志堅係大安溪砂石管理等業務之主辦人，於執行本案聯管計畫時，自應隨時查核聯管公司有無依規定設置標樁並切實辦理「採區內開採高程是否超過許可計畫高程」及「採區外是否超越界超採」兩項檢測，檢測時倘發現超深高程或超越範圍超過二公尺，或平均檢測高程超過平均許可計畫高程一公尺時，即應立即制止，要求停工並依契約規定廢止其砂石採取許可。
- (二) 惟查該被彈劾人熊志堅依前揭巡防隊員陳皓吉、閔慶恩於巡防日誌所載，明知卓安及頂大安公司有界樁不明、超採及超深，亞洲公司亦有界樁不明等情，且其針對本案第三及第四聯管段共實施十一次檢測作業，其中：對亞洲公司實施一次檢測，九十一年五月九日檢測時發現：「測點一至四〇低於計畫採取高程二米以上，平均低於計畫採取高程三・七米」，認屬惡意違反規定廢止其許可；對頂大安公司第一期及第二期共實施四次檢測，檢測結果除九十一年四月二十六日檢測，認有過失誤差要求改善外，其餘均合格；對卓安公司共實施六次檢測，除九十年十二月十四日第一次檢測認部分測點略有超深及界樁不明要求改善外，第二、三、四次檢測均合格，九十年四月十日第五次檢測以部分測點略有超深，認屬過失誤差要求改善，同年五月七日第六次檢測時以「該公司於同一地點經限期改善後均未能符合規定（高程複測不合格）」為由，廢止其砂石採取許可。綜觀前述十一次檢測紀錄，發現該被彈劾人於歷次檢測時，僅於核准採區內選取若干測點作

高程測量之比較，然就採區界限外是否遭聯管公司越界盜採部分，相關檢測作業卻均付諸闕如，觀諸該被彈効人於調查局中部地區機動工作組偵訊時陳稱略以：「我僅負責核准採取範圍有無超深採取之檢測，採區範圍外並非我職掌，所以採區外有無盜採事實，我並不知情。」【附件二十五】、其於本院約詢時針對「檢測重點」說明略以：「於採區內任選一點，用抽點方式（大約二十多個測點）放射檢測，並未全面檢測。」【附件十六】，更益證該被彈効人無視契約書第二十五條有關越界檢測之規定，致對聯管公司越界盜採事實，視若無睹，未為檢測，至於對採區內之檢測，亦僅發現有輕微超深，屬過失誤差，要求該公司限期改善而已，迨檢察機關於九十一年四月三十日向水利署調取本案相關資料，進行偵查後，始於同年五月七日、九日以卓安公司及亞洲公司經檢測不合格，報由三河局廢止其許可。按各該聯管公司盜採數量龐大，顯非短期內所能為之，該被彈効人卻均未及時查覺，甚至對聯管公司開採後堆置在河川區域內未及運走之十二堆沙石堆，其總數量已明顯超出核准開採之數量，亦毫無所疑，顯見其檢測有欠確實，敷衍塞責。

(三)復查巡防隊員閔慶恩於亞洲公司採區九十一年四月

二十二日巡防日誌記載略以：「大安溪第三聯管（亞洲聯管）界樁不明，擬請主辦前往勘查檢測」，該日誌經被彈効人熊志堅簽註：「已於四月二十四日辦理會勘及檢測（紀錄另附）」，惟經查該被彈効人於九十一年四月二十四日並未前往辦理檢測，更遑論有相關檢測紀錄。據該被彈効人於調查局中部地區機動工作組偵訊時供陳略以：「我四月二十四日確實係與閔慶恩至大安溪辦理苗栗縣政府申請使用大安溪砂石車專用替代便道之會勘，因回程時曾目測發現亞洲聯管採區有疑似超深採取情形，所以我即於巡防日誌上會簽『已於四月二十四日辦理會勘及檢測（紀錄另附）』之意見」【附件二十五】、其於本院約詢時則說明略以：「當天（九十一年四月二十四日）係苗栗縣府便道會勘，有順道下去看一下，當天未帶測量儀器，後來是九十一年五月九日去檢測」【附件十六】，顯見其於上開巡防日誌所為之簽註係屬不實。

(四)據上所述，該被彈効人負責承辦大安溪砂石管理等相關業務，明知聯管公司屢有界樁不明及超採等情事，竟未予深入查究，對採區內之檢測虛應故事，未切實辦理，對採區外之盜採更視若無睹，不為檢測，復於巡防日誌上為不實之簽註，致發生該溪聯管段遭聯管公司恣意大量盜採砂石之重大弊端，該



被彈劾人怠忽職責，確有違失，殊堪認定。

綜上所述，經濟部水利署第三河川局局長陳俊宗、管理課課長沈明輝、副工程司熊志堅，違法失職事證明確，情節重大，均已違反公務員服務法第一條：「公務員應遵守誓言，忠心努力，依法律命令所定執行其職務。」、同法第五條：「公務員應誠實清廉，謹慎勤勉：」及同法第七條：「公務員執行職務，應力求切實，不得畏難規避，互相推諉或無故稽延。」之規定，並有公務員懲戒法第二條第一款之應受懲戒事由，爰依憲法第九十七條第二項、監察法第六條之規定提案彈劾，移請司法院公務員懲戒委員會審議，依法懲戒。

## 糾舉案

### 一、監察院 公告

發文日期：中華民國九十二年七月三十日

發文字號：（九二）院台業參字第0920707 21號

主旨：基隆市公共汽車管理處處長黃軒耀為有配偶之人，婚後在外與人同居生子，於前次擔任該處處長任內利用職權，對員工糾纏、騷擾、言行失檢，經本院調查後，由該府予以記過及調整職務處分在案，然於九十年底再次調任該處處長後，仍未

思過改善、謹慎勤勉，為員工表率，不但婚外情猶存續中，復與該處女同仁涉有不正常交往；另假借權力，圖本身之利益，違反該府在職進修學分補助限制，未迴避而自行核准全額補助，均嚴重破壞主管威信及機關形象，實有急速處分予以調離現職之必要，爰依法提案糾舉。

依據：本案經監察委員柯明謀及郭石吉提案，並依監察法第十九條暨第二十三條準用同法第八條、第三條第二項之規定，經監察委員黃勤鎮等五人審查成立，於送交被糾舉人之主管長官或其上級長官時公告之。

公告文件：糾舉案文壹份。

院長 錢 復

### 糾舉案文

壹、被糾舉人姓名、服務機關及職級：

黃軒耀 基隆市公共汽車管理處處長 簡任第十職等

（任職期間八十六年七月十六日至八十九年六月三十日；九十年十二月二十日迄今）

貳、案由：基隆市公共汽車管理處處長黃軒耀為有配偶之人，婚後在外與人同居生子，於前次擔任該處處長任內利用職權，對員工糾纏、騷擾、言行失檢，經本院調查後，由該府予以記過及調整職務處分在案，然於

九十年代再次調任該處處長後，仍未思過改善、謹慎勤勉，為員工表率，不但婚外情猶存續中，復與該處女同仁涉有不正常交往；另假借權力，圖本身之利益，違反該府在職進修學分補助限制，未迴避而自行核准全額補助，均嚴重破壞主管威信及機關形象，實有急速處分予以調離現職之必要，爰依法提案糾舉。

叁、違法失職之事實與證據：

一、言行不檢有辱官箴部分：

(一)查基隆市公共汽車管理處處長黃軒耀於前次（民國八十六年七月十六日至八十九年六月三十日）擔任該處處長任內，於八十九年三月間經檢舉經常利用職權壓迫女性員工與其共歡等情案件，雖黃員矢口否認，並無與女性員工不正常關係，僅承認與非該處同仁之台北A女有婚外生子情事，但經本院及基隆市政府調查除所述婚外情外，另對員工亦有糾纏、騷擾、言行失檢等情事，並責由該府議處，經分別將黃員調任該府秘書及記過一次處分各在案，有本院調查報告（附件一）、基隆市政府復函（附件二）、簽陳（附件三、四）、派免令（附件五）等各在卷可稽。

(二)然九十年十二月二十日該府新任市長就任，黃員回任公共汽車管理處處長（附件六），本（九十二）年

二月間再經檢舉多項違法失職情事，其中男女關係部分，除敘述前案情形存續外，另檢舉利用職權以工作為交換條件與B女同居等情（附件七）。經基隆市政府政風室查復表示B女係黃員核准調任，與A女是否繼續同居，與B女及前案女同仁是否往來密切乙節，從公車處同仁間有所耳聞或有傳聞（附件八）。復經本院九十二年六月十八日約詢基隆市政府政風主任具名回答（附件九）表示：

1.黃員與C女（前案關係人之一）間為多年之事，公車處員工大家都很清楚瞭解，該室有訪查過，員工反映有此情事，但不願以書面表示。

2.黃員有無與B女同居情事部分，同仁有陳述。黃員之男女關係，此為人盡皆知之事，但若說有無同居，我們很難取得實證，但訪談時，員工對黃員與此三位（註：指B女、C女及另一位關係人D女）同仁之關係均能侃侃而談，該室認為黃員擔任處長應避嫌。

(三)再經本院約詢黃員，其以書面表示目前獨自在基隆市租賃房屋，與A女育有一子之事及與C女、D女、B女交往情事，前曾向本院陳述說明，當時基隆市政府以：「私生活欠檢……」記過一次懲處在案，與C女、D女、B女並無不正常關係（附件十）。惟

查B女部分，本院前次調查時，黃員僅於被詢及在外應酬問題時，答稱議員指名E女、F女參加，另有B女也會參加，因B女與E女、F女是一齊的（附件十一）而已，尚非如黃員所稱與B女交往情事，前已陳述說明。另據詢問表示與A女尚有交往。另問：「目前仍去C女處禮佛」，黃員答：「目前幾乎沒有，這一、二年去一、二次她家，有節慶時去而已，在寺廟也有見過面。」問：「去過B女家嗎？有男女關係嗎？」黃員答：「有去過，但通常都有同仁一起去，沒有男女關係」，問：「你獨居，案涉女性或則未婚、或則寡居，你是應該要謹慎。」黃員答：「是」（附件十二）。益證黃員仍未思過改善，謹慎勤勉，不但婚外情猶存續中，復與該處女同仁涉有不正常交往，至為明確。

二、假借權力圖本身之利益部分：

（一）另據檢舉黃員在國立台灣海洋大學海洋法律研究所任職進修班研讀，卻違反公務人員訓練進修辦法之規定，自己批自己全額補助，別的同仁只能補助一半，甚至基隆市政府已訂下單行法規，其仍視若無睹，仍領全額補助乙節（附件七），經基隆市政府政風室查復（附件八）略以：

1. 基隆市政府及其所屬機關人員在職進修請領補助

款，除市府教育局（教育單位）及公車處（事業單位）因情況特殊另有規定者外（附件十三），係依據「行政院及所屬各機關國內進修實施要點」而為補助。市府員工於九十一年度以前國內進修者，核予全額補助，但自九十二年年度起因市府財政拮据，故核予申請額之八八折發放補助金。參照前台灣省政府人事處台八二人政參字第二三八〇三號函（附件十四）規定，各機關因業務需要同意進修之人員，各主管機關得視預算經費情形從嚴規定。基隆市公車處亦因經費短絀，早自八十九學年度起僅補助進修費用之二分之一（附件十五、十六）。

2. 經查證，黃員於八十九年七月一日至九十年十二月二十日調任該府秘書職務期間，曾向該府人事室請領九十學年度上學期（九十年九月至九十一年一月）學分補助費，本補助款核發有據（附件十七）。惟黃員於九十年十二月二十日回任公車處處長職務後，亦曾向公車處人事室先後請領九十學年度下學期（九十一年二月至九十一年六月）及九十一學年度上學期（九十一年九月至九十二年一月）兩筆補助款，共計九二、九六〇元（附件十八、十九），該兩筆款項皆為全額補助，而其

他同仁僅受半額補助（附件二十）。

(二)經本院於九十二年六月十八日約詢基隆市政府政風室主任（附件九）表示，八十九年黃處長調任秘書，至海洋大學進修，因係市府員工故全額補助，公車處自八十九學年度即是半額補助，黃員回任處長，應適用公車處規定，公車處員工進修者均是補助一半，人事室有告知黃員只能領半額補助，但黃員仍批示自己全額補助（附件二十一）。黃員溢領部分已追回。

(三)繼而本院約詢黃員，其以書面說明略以：九十年十二月二十五日回任處長至今，除其學分費依照市府辦理外，並未批示其他員工「半數補助」（附件十），另詢答情形略以：問：「學分補助，公車處是何規定」？黃員答：「學分補助各單位都不同，進修若經首長推薦是全額補助，我是於市府擔任秘書時，由李市長准予全額補助公假進修，但市府有表示九十學年下學期由公車處自理。」問：「你回任處長，是否學分補助應依公車處規定」？黃員答：「應依公車處規定……」（附件十二）。足證黃員明知自九十學年下學期起，其學分補助應依公車處規定辦理及該處自八十九年起僅補助學分費之二分之一之事實，却於該處人事室九十一年七月二十三日簽陳陳核時

，非但未予迴避，竟自行批示「本人部分比照市府辦，至本處部分，仍應援往例辦（即二分之一）」（附件二十一），之後亦據以全額申領，其違法妄為，昭然明甚。

肆、糾舉理由及適用之法律條款：

一、按公務員服務法第五條規定：「公務員應誠實清廉，謹慎勤勉，不得有驕恣……放蕩，……足以損失名譽之行為」，查基隆市公共汽車管理處處長黃軒耀，明知其於前次擔任該處處長任內，因言行不檢經本院於八十九年十月二十三日函請基隆市政府議處，並經該府調整其職務及記過一次處分在案，猶未改過向上，謹言慎行，於九十年十二月二十日再任該處處長之後，不但坦言仍與婚外情A女交往，且和前案C女、D女及非前案關係人之B女間均有往來，雖辯稱與C女、D女、B女無男女關係，但據基隆市政府政風室查復及該室主任表示黃員之男女關係，同仁間或有傳聞且能侃侃而談，黃員應避嫌云云，核其與該處女同仁間交往之分際掌握與態度，顯有損其名譽及機關形象，有違公務員服務法上開規定，至為明確。

二、次查「長官就其監督範圍以內所發命令，屬官有服從之義務」、「公務員不得假借權力，以圖本身或他人利益，……」、「公務員執行職務時，遇有涉及本身……

之利害事件，應行迴避」，公務員服務法第二條、第六條、第十七條分別著有明文。黃員明知於基隆市政府秘書任內，奉調回任該府公車處長，該府核發其九十學年度上學期在職進修學分補助費時，已明確註明調任公車處下學期由服務單位自行辦理，而該處因經費短絀，八十九學年度起僅補助進修費用之二分之一，亦經該處人事室簽陳詳敘，本院約詢，黃員亦表示回任處長後，應適用公車處規定，然黃員竟未迴避更於該處人事室簽陳批示其本人全額補助，而該處其他員工仍應援例辦理（即半額補助）。嗣並據以全額申領九十學年度下學期及九十一學年度上學期學分補助，共計九二、九六〇元，而該處其他人員援例僅獲學分費半額補助，顯違平等比例原則，目前雖已繳回溢領部分，然其違反公務員服務法上開各規定，尚難辭其咎。綜上，黃軒耀身為基隆市公車處處長，不知奉公守法，謹言慎行，以身作則，為員工表率，以維護機關形象及照護員工權益，竟一再發生與該處女同仁涉有不正常交往情事，且申領進修學分補助，未迴避處長身分，批示其本人全額補助，其餘同仁援往例給與半額補助，嚴重破壞主管威信及機關形象，其已不宜再任該處處長職務，爰依憲法第九十七條第二項、監察法第十九條第一項規定提案糾舉，移送基隆市市長依法處理。

## 糾正案復文

一、經濟部函為本院前糾正台灣電力股份有限公司對於老舊淺基礎鐵塔，未擬訂全面補強汰換計畫，長期漠視鐵塔及輸電設備安全維護重要性，且欠缺鐵塔及輸電設備個別監控及預警系統等，導致全台大停電；顯有嚴重疏失案查處情形（糾正案文見本院公報第二二三〇期）

註：本案經本院財政及經濟委員會第三屆第八十四次會議決議：「結案存查」。

### 經濟部 函

受文者：監察院

發文日期：中華民國八十八年十一月三十日

發文字號：經（八八）國營字第885 5171號

附件：

主旨：大院函為本部所屬台電公司對老舊淺基礎鐵塔，未擬訂全面補強汰換計畫，長期漠視鐵塔及輸電設備安全維護之重要性，且欠缺鐵塔及輸電設備個別監控及預警系統；率行取消山上計畫，缺乏配套措施，肇致電力系統南北解聯，低頻電驛自動卸載能量

不足，導致全台大停電，未達成南北超高壓幹線N—2準則之目標，火力電廠一體適用N—1準則，有待檢討，事故模擬暫態分析能量待加強，南北第三路超高壓計畫延宕；又電供南北失衡日趨嚴重，系統之可靠度未予重視，肇致民國八十八年七月廿九日晚上全台之大停電事件，顯有嚴重疏失，爰依法提案糾正，函囑本部切實注意改善一案，謹檢奉「監察院糾正台電公司七二九停電事故案之檢討改善情形報告」如件，敬請 鑒察。

說明：復 大院八十八年九月八日（八八）院台財字第八二二〇〇五五〇號函。

部長 王 志 剛 公出

政務次長 張 昌 邦 代行

關於 大院糾正事項，謹將本部及台電公司檢討改善情形逐項說明如后：

糾正案文：

一、台電公司部分：

- (一)老舊淺基礎鐵塔未擬訂全面補強汰換計畫；
- (二)長期漠視鐵塔及輸電設備安全維護之重要性；
- (三)鐵塔及輸電設備個別監控及預警系統欠缺；

說明：

(一)關於輸電設備之維護及管理，如鐵塔、輸電線路等等，台電公司除依規定每月各巡視一次外，於發生線路事故跳脫、颱風、地震、洪水等天災後，均立即派員進行特別巡視，並於發現問題時，立即予以追蹤列管，俾確實提升輸電線路之供電可靠度。另每年颱風及洪水季節來臨前，均依「非常災害預防處理要點」規定特別加強輸電設備檢修工作，於每年三月底前，完成鐵塔、基礎、電線礙子等輸電設備總檢查，並於五月底前完成相關改善工作。基於前述預防性之作為，台電公司對於鐵塔基礎及基地發生漸近性變動者，大多能有效監控，事先發現異狀並加以改善。

(二)依據台電公司提供近五年（八十四年度至八十八年度）之統計數據顯示，已完成塔基邊坡崩塌或土壤流失之水土保持處理案件共計一七二件，總工程金額達三六四、二五九仟元，且往後仍將持續加強辦理。

(三)依據本部「台電公司七二九停電事故調查報告」指出，導致中北部地區大停電之第三二六號鐵塔倒塌之最主要近因，係本年七月間之連續豪雨，肇致順向坡地層滑動所致，另經調查委員檢視倒塌後之鐵塔顯示，該塔構件經鍍鋅保護，歷經二十餘年，鐵塔之結構構件良好，均無銹蝕情況，各螺栓接頭在鐵塔大變形下

仍能保持堅固未脫離，其鐵塔本身構件之設計、施工及管理、保養堪稱良好。

(四)依據本次事故之經驗，除塔基之漸進性變動及鐵塔構件之維護外，對於設置於具順向坡滑動潛勢坡地之鐵塔，亦應積極監控並評估其安全性，以避免再度發生類似事件，準此，本部於完成調查作業後，除責成台電公司依據調查報告內容確實檢討辦理，並擬具詳實計畫提報本部追蹤列管外，對於鐵塔塔基之安全應立即全面實施體檢，俾提升供電品質，其辦理情形分述如下：

1.台電公司業於本（八十八）年七月三十一日由各供電區營運處全面再點檢轄區內線路鐵塔基礎，以實地發現問題。至本年八月十七日三四五仟伏鐵塔基礎已全部巡查完畢，發現有二十四座疑有問題；一六仟伏及六九仟伏鐵塔至本年八月二十四日全部巡查完畢，各均有二十三座疑有問題。

2.前述疑有問題之鐵塔，經台電公司邀集各供電區處具土木背景之工程師組成鐵塔基礎安全鑑定小組，於本年九月二十五日完成進一步點檢，其中三四五、一六一及六九仟伏鐵塔，各有十二、十及十座應予補強。

3.嗣後，九二一大地震導致中部地區三四五仟伏輸電

線路鐵塔全倒一座、傾斜十座、構材變形六〇座、塔基下陷二二九座、位移十八座；一六一仟伏輸電線路鐵塔全倒九座、傾斜三座、構材變形八座、塔基下陷四九座、位移四座；六九仟伏輸電線路鐵塔全倒三座、傾斜十七座、構材變形二座、塔基下陷二二座、位移二座，該等受損鐵塔，台電公司均已併同前述點檢結果，依其情節輕重編列補強計畫，並已開始積極搶修施工。

(五)關於「保線手冊」修訂，台電公司業於本年十月十九日邀集公司內相關單位研商完成修訂草案，該草案刻正會請各供電區營運處研提修訂意見中，預定於本年十二月底前完成修訂。另有關加強地質專業訓練一節，台電公司原訂於本年十月二十五日至二十九日辦理之第一期輸電技術研討班中，邀請地質專家開立「輸電線路鐵塔基礎地質資料研討」課程，惟因參訓人員投入九二一地震災後搶修工程，將展延至八十九年一月十日至十四日辦理。

(六)關於鐵塔基礎監控問題，台電公司已於本年十月十九日召開會議研訂「民眾通報輸電線路設備異狀獎勵草案」，該草案通過實施後，當可藉由民眾之通報，達成監測預警之效果；至有關監測設備一節，台電公司已積極洽詢相關廠商及國外電力公司中，倘相關技術

經評估後確屬可行，該公司將設置於重要之輸電鐵塔，以提升供電可靠度。

糾正案文：

(四)率行取消山上計畫，缺乏配套措施，肇致電力系統南北解聯：

1.取消山上計畫：

說明：

(1)山上計畫（即興達一山上二回線）之取消主要係基於該工程自七十九年推動後，屢遭民眾激烈抗爭，且路權無法取得，致工程延宕多時無法進行，台電公司在研擬相關因應措施後，認定山上計畫需要性確已降低，爰依據「台電公司總管理處分層負責明細表」規定，由系統規劃處簽請林專業總工程師核定，將該工程自第五輪配電計畫中剔除，並於取消後，以備忘錄通知調度處及施工處等相關權責單位。

(2)關於系統規劃處簽請林專業總工程師核准取消山上計畫所述之另三項說明，謹說明如次：

①依據台電公司新實施之輸電系統規劃準則，業將電廠引出線由 Z<sub>1</sub> 改為 Z<sub>2</sub>，故山上計畫取消後，依原規劃將興達電廠分兩群運轉（即各有二回引出線），可符合 Z<sub>1</sub> 準則。

②基於前述興達電廠分開兩群運轉，各二回線引出之規劃下，台電公司經考量大部分線路故障均為鐵塔事故所致，故為提升興達既有四回引出線之供電可靠度，爰於該廠一、二路各引出一回線進行交叉引接（按所謂交叉引接係將原一、二路及三、四路各共架於同一鐵塔，更改為一、三路及二、四路各共架於同一鐵塔，俟引接至龍崎時，仍維持一、二路接龍崎北，三、四路接龍崎南），此一規劃使現有二路四回引接線中，同一鐵塔之二回線發生故障或停用（Z<sub>2</sub>）時，興達電廠仍可輸出全部電力；或不同鐵塔之二回線發生故障或停用時，仍有半個電廠電力可供輸出，惟其發生機率不大，且可確保系統之穩定（附件四）。該交叉引接案係配合未來興達電廠終需分群運轉而預作之準備，其功效需於分群運轉後，始能彰顯，本事故因興達電廠尚未分群運轉，且事故地點並非發生在興達電廠引出線上，故無法顯現其功能。

③關於降載運轉之建議，依據系統規劃處之規劃，興電廠於第三路超高壓未完成前，輕載期間穩定度較差，惟可配合降載運轉改善，並俟第三路超高壓及台塑麥寮電廠陸續完工後，獲致



改善。此一規劃於調度處執行時，卻囿於興達、大林、南火等電廠之氣渦輪機所使用之天然氣燃料受「不提貨亦需付款」(take or pay)之合約規定、核三廠屬核能機組無法機動降載之特性，以及北部電力不足等因素考量，致經常無法依規劃方案執行運轉。

(3)關於山上計畫取消後所涉及之興達電廠開關場規劃設計問題，敬請 參閱下節說明。

## 2. 配套因應措施付之闕如，肇致電力系統南北解聯：

(1)山上計畫取消後，興達電廠開關場規劃設計未配合檢討

(2)電驛設定不當

說明：

①依據本部「台電公司七二九停電事故專案調查報告」指出，第三二六號鐵塔倒塌後，興達3500及3600斷路器接連開啟，可能是引起本次南北解聯之關鍵因素。根據台電公司提供專案調查小組資料，3600斷路器R相雖因不明原因延遲三十週波動作，致使興達一龍崎一、二、四回線因欠相觸發保護電驛動作而使線路開啟，惟參考事故過程之電腦模擬發現，即使興達一龍崎一、二、四等回線未開啟，在3500及

3600斷路器動作後，系統仍將產生南北解聯之結果。準此，興達3500及3600斷路器在第三二六號鐵塔倒塌後之動作，可能是引起後續一連串系統事故的關鍵因素。

②前述3500及3600斷路器所在之匯流排，依據調查結論認為其架構(Bus Scheme)安排較為特殊，雖然匯流排之設計並無固定之型式，惟興達電廠開關場之架構異於一般設計，故使得原設計作為分段斷路器之3500及3600斷路器變為電廠電力輸出之主要路徑。造成目前之開關場結構，主要係為配合興達電廠發電機組之增加及山上計畫二回線之引入，既有四回線引接拱位配合工程必須預先遷移所致，此一歷史因素，在調查結論雖認為台電公司之解釋尚稱合理，惟該二組斷路器與匯流排之結構異於尋常，確易使工程人員產生誤解而造成電驛設定有欠周詳。前述各項因素致使第三二六號鐵塔上之二回線跳脫後，大量電力加上系統暫態震盪，導致該二斷路器動作，造成南北解聯。

③除上述因素外，依據台電公司提供事故當時之示波器紀錄顯示，系統於事故後，南部各電廠及線路之電流有逐漸擴大之趨勢，然因保護電

驛動作，斷路器遮斷電流後即無紀錄可查，無法瞭解其為線路跳脫引起之振盪或另有原因引發系統之不穩定。此外，依據台電公司提供之事故電腦模擬結果顯示，核三廠與其他南部電廠於事故後似有某種持續之振盪。準此，除上述各項推斷原因外，調查小組不排除另有其他弱點，致使南北解聯，惟待進一步探討。

④台電公司於八十七年十二月十五日取消山上計畫後，復於本年三月九日之供電會議中作成結論，建議利用興達電廠既有空間，興建興達超高壓變電所，並於本年四月廿八日及七月二日由南部施工處召集相關單位辦理現場用地會勘，同時，有關興達開關場引接方式，該公司亦由各相關單位作通盤檢討中。（附件五）

⑤本次事故後，台電公司考量倒塌鐵塔尚未復建完畢，僅以可靠度較低之架設臨時鐵塔方式供電，為避免發生鐵塔倒塌，系統再因暫態現象、電磁暫態或其他動態不穩定因素等，引起3500及3600斷路器跳脫，或如本部調查報告結論所述，系統仍存在某些弱點而致使南北解聯，故已暫時將該二斷路器閉鎖。未來，該公司將於三二六號鐵塔完成復建後，配合前述興達

開關場引接方式之規劃，全面檢討處理興達開關場匯流排、線路布置方式及電驛保護方式與設定，以避免發生類似事故。

⑥關於取消山上計畫所涉及相關人員違失責任一節，鑑於大院業已依法對相關人員提出彈劾，且該彈劾案已送請司法院公務員懲戒委員會進行審議，本部前於本年十一月九日經（八八）國營字第八八五四三六二〇號函復有關大院囑就相關人員違失部分議處見復一案，已建請大院准予俟公懲會作成決議後，再依該會決議內容處理相關人員應負之違失責任在案，敬請鑒察。另本部為確實督促台電公司賡續檢討本事故各項後續事宜，業於本年十一月九日以經（八八）國營字第八八五四二五八號函囑台電公司依大院暨本部調查報告內容，再確實深入檢討，該函並已副知大院，諒察。

糾正案文：

(五)低頻電驛自動卸載能量不足，導致全山大停電：

說明：

(一)台電公司為考慮系統及發電機組之運轉安全，均隨時依據系統之需求檢討低頻卸載電驛計畫，八十五

年間規劃之低頻卸載計畫，一般用戶卸載規劃量為 6500MW，抽蓄電廠為 2560MW，合計達 9060MW，該計畫經討論定案後，隨即展開相關準備作業，並於外購器材驗收完成後全面進行裝設及測試工作，惟該計畫所裝設之低頻電驛數量極多，且遍及全系統各一、二次變電所，安裝所需時程極長，加以須配合各變電所之自動化工程，故低頻卸載電驛裝設在本次事故發生時，使用中之一般用戶低頻卸載量僅有 2500MW，加上抽蓄機組之卸載計畫 2560MW，僅達 5060MW。本次事故發生時，適逢夜間抽水機正陸續併聯之初始階段，僅有一部抽水機組可供卸載，因此，當系統於龍崎發生分裂後，在北部地區電源短缺高達 4600MW 之情形下，雖經一般用戶低頻卸載 1770MW（龍崎以北部分）及抽水機組卸載 250MW，合計卸載 2020MW，仍因相差過大而無法有效挽回瀕臨崩潰之系統。

(一) 本次事故後，台電公司已重新規劃低頻卸載計畫，其執行情形分述如次：

1. 本年七月第三週星期三之尖峰負載 23575MW，作為規劃全系統低頻卸載量為 7996MW（約尖峰負載之 33.9%）之依據，並依尖峰時段各地區供需平衡情況，在以保護系統安全為優先考慮之下，

分段規劃以一次變電所、配電變電所「整所卸載」，或二次變電所整組變壓器卸載之方式進行卸載計畫，俾確實強化卸載效果。本項「整所卸載」計畫之卸載量為 5461MW，占全系統低頻卸載量達 68.3%，另特高用戶卸載量亦達 1967MW，占全系統低頻卸載量 24.6%，二者合計達 7428MW，占全系統低頻卸載量 93%，而一般饋線卸載量則僅為 569MW，僅占全系統低頻卸載量 7%，預期卸載效果將會更為顯著。

2. 台電公司為確保卸載效果得以有效挽救系統，並考慮系統中發電容量最大之機組跳脫時，不致對一般用戶造成停電，故將第五段卸載設定，由 59Hz 提升至 59.2Hz，並依序調整各段設定值。同時，考慮北部地區電力短缺嚴重，夏季尖峰期間中部北送電力可能達到 4500MW 以上，在區域性供需平衡之考量下，規劃北、中、南及花東地區卸載量分別為 4610MW、1455MW、1707MW 及 217MW。

3. 為使低頻卸載計畫能儘快符合系統需求，台電公司於本事故之後所執行之低頻卸載計畫，即同時進行一次變電所及配電變電所之整所卸載裝設及測試作業，於本年九月底前完成一般用戶

3600MW 之卸載量，並預定於十一月底前完成所有低頻卸載電驛之安裝、調整及測試作業，俾使低頻卸載量達到約 8000MW 之目標，加上具卸載量達 2560MW 之抽蓄機組低頻卸載計畫之重新規劃，低頻卸載量總計可達 10560MW。

(三)對於單一或數部發電機組跳脫造成之低頻現象，低頻卸載電驛之作用至為明顯有效，且對汽輪機葉片之保護亦具極佳效果，惟低頻電驛欲完成卸載作用，尚須考量低頻電驛、補助電驛及斷路器之動作時間，故對於龐大電力系統之分裂，導致大量電力短缺所造成之低頻急速下降現象，低頻卸載計畫究否有足夠之能力挽救瀕臨崩潰之系統，台電公司將再作更深入之探討。

糾正案文：

(六)未達成南北超高壓幹線 N—2 準則之目標：

說明：

(一)台電公司各項發、輸、變電系統擴建計畫之擬訂，均依相關電力負載預測及系統規劃準則辦理，惟近年來社會環境快速變遷，致各項工程執行時屢遭外力阻撓，無法按照原計畫日期完成，致實際運轉時之系統條件偶有無法符合規劃準則之規定，例如位於北部之蘇澳火力、核能四廠及大潭

火力等計畫，均因民眾抗爭或地方政府不願配合等因素，而遲遲無法順利推動，導致南北電力供需嚴重失衡，加以南北第三超高壓輸電線路工程延宕，迄今仍未完成，但南電仍需大量北送，在既有南北二路四回線之條件下，台電公司負責執行機組運轉調度之調度處根本無法遵守 N—2 規劃準則，該處囿於限電措施將造成民眾生活不便及產業生產損失，嚴重影響我國競爭力等現實因素考量，爰研擬相關緊急應變措施，在略為犧牲系統可靠度之情形下，將南電北輸電力維持在較大的情況下運轉，以因應實際供電所需。

(二)在無法滿足 N—2 規劃準則下，台電公司為求滿足南電北送之需求，已擬具下列改善措施：

1. 加速興建及開發北部新電源，積極協助民營電廠興建。
2. 加速興建南北第三路超高壓線路。
3. 委請美國電力研究所研究於適當地點裝設靜態型無效電力補償器及引進背對背直流聯絡線系統之可行性，以增進系統安全。
4. 根據本部委託國際輸電線路專家評鑑小組對於大停電事故之檢討結論及建議意見，邀請國內外專業機構研擬具體改善執行方案，並依該系

統弱點改善計畫書儘速辦理系統改善，以避免類似事件重演。

5.另台電公司預定於本年十一月二十三日舉辦大停電事故對策專家諮詢會議，討論互聯輸電系統、地區電力供需平衡及低頻卸載策略等。

糾正案文：

(七)火力電廠一體適用N—1準則有待檢討：

說明：

(一)追求高網路裕度所提供之供電安全目標，一向為全球各電力公司所追求之目標，惟近年來電力設施之興建受制於民眾之抗爭，各國皆然，致使追求高網路裕度之單一目標難以達成，故各電力公司轉而追求合理之網路裕度及合理之供電安全觀念，已成為時勢所趨。

(二)台電公司輸電系統規劃準則之修訂，主要係考量系統容量之規模、事故統計等實際情況及規劃實例等，並參酌國外電力公司之規劃方式，以檢討現行規劃準則之修改或放寬之可行性。其中影響準則修改之最主要因素為：

1.台電公司系統容量日益擴大，單一機組或單群機組跳脫時對頻率降低及系統運轉安全之影響已顯著減小，故原較保守之電廠引出線規劃準則確有

重新檢討之必要。

2.配合本部推行之電業自由化政策，獨立發電廠業者併入系統之電源線已採用N—1規劃準則。

(三)台電公司火力電廠適用N—1規劃準則，係基於前述考量，於八十七年五月八日由該公司總經理親自邀請產官學界專家共同探討規劃準則，經審慎評估後所作成之決議。該決議於本事故之後，是否需隨之更動，台電公司除已委請前述之國外機構進行研究外，亦將於本年十一月二十三日舉辦之大停電事故對策專家諮詢會議中，提請討論，尋求更為妥適之規劃準則，俾於可靠度及經濟性之間取得平衡。

糾正案文：

(八)事故模擬暫態分析能量待加強：

說明：

(一)PSS/E電力潮流模擬程式提供發電機、線路、變壓器及負載等模型供模擬用，至電廠開關廠內元件及斷路器等模型則未提供，故開關廠匯流排在模擬分析時，一般慣例係以單一節點（node）模擬，又其模擬功能係針對特別指定之系統狀況加以模擬，無法依據事件演變時間順序連續自動模擬，台電公司應本部調查小組要求於本年八月二十日所完成之一「事故模擬分析」，係在事故後確定各事件演變時間

順序下，按各該特定時間點下之系統狀況分別模擬，以協助事故之重視，供調查小組判斷事故原因。

(二)關於 大院指示台電公司應擬具體計畫，加強建立事故模擬暫態分析能量一節，台電公司業已要求前述受委託之國外機構及美國電力研究所，提供相關最新訊息或技術支援，以適時引入高科技之輔助分析工具，並強化工作人員之專業訓練，建立系統能量分析能力，俾防患事故於機先。

糾正案文：

(九)南北第三路超高壓計畫延宕：

說明：

(一)南北第三路超高壓計畫自奉行政院核准後，台電公司即積極進行勘測、設計及施工，相關工程除遭受民眾抗爭阻撓或未能解決用地取得問題外，餘均能依計畫時程如期完成。其中中火一中寮線即因全線位於河川公地及大度山麓，並分承各主管機關之支持，於八十六年五月完成送電，其餘深美一龍潭、龍潭一峨眉、中火一峨眉、中寮一嘉民及嘉民一龍崎等五線段均因民眾抗爭因素，導致工程延宕。

(二)台電公司為解決民眾抗爭及土地取得等困難，施工單位自八十四年三月十七日起即每月召開「第五輪變電計畫南北第三路暨重要工程檢討會議」，並自

八十六年六月十二日起由總經理親自主持「輪變電重要工程檢討座談會」(迄今已召開十五次)，針對工程困境謀求解決對策，並視需要陳報本部國營會或投審會協助，由本部會同各相關主管機關及台電公司人員召開說明會，俾爭取民眾認同，惟各級民意代表及民眾阻撓施工者多，支持公權力者少，導致進度遲緩，誠屬遺憾。謹將第三超高壓工程目前辦理情形，摘述如次：

1. 深美一中港段互長二四九·九公里，塔基六六一座，迄本年八月底止已完成進度為七六%，其中有七座塔基遭地主抗爭，三座塔基因清水鎮公所要求高額回饋，正全力疏洽中，餘仍持續積極溝通協調中，俾期能於八十九年五月趕辦完成。

2. 中寮一龍崎段因遭受九二一地震嚴重毀損，目前由台電公司地質專業人員進行勘查，該公司將俟勘查完畢後，研擬修復方式及時程，其修復目標將視是否易地改線及地方抗爭強度而定。

3. 餘中寮一嘉民段預估尚需一年半可完成；嘉民一龍崎段則預估二年半可完成。

(三)關於台電公司過去對於推動南北第三路超高壓輸電線路工程之各項作為，實尚難苛責其責任，惟為使該工程得以早日完成，確保南電北送之可靠度，本

部已責成台電公司應結合全公司與社會大眾及輿論之力量，針對抗爭重點積極溝通，必要時以個案方式將溝通情形陳報本部轉請相關機關協助，俾突破困境。

糾正案文：

(十)供電南北失衡日趨嚴重：

說明：

(一)台電公司為避免區域間大量電力輸送，造成輸電損失，並影響供電可靠性，故力求「區域供需平衡」向為該公司研擬長期電源開發方案時之重要考量因素之一。

(二)本部為解決目前南北供電失衡問題，已責成台電公司短程目標應儘速完成南北第三路超高壓輸電線路工程，長程目標則應以充裕北部電源為根本解決之道，加速完成台電公司與民間奉准及施工中位於北部之發電計畫。謹將該等計畫之辦理情形及遭遇困難摘述如下：

1. 台電公司部分：

(1)核四計畫：裝置容量二七〇萬瓩，正積極施工中，預定於九十三年、九十四年完工商轉，惟囿於偶有環保團體與地方民眾抗爭，加以台北縣政府之反核立場，對於核電廠興建所需之各項

執照核發及土地取得等法定程序均採不合作態度，致使施工進度經常遭遇阻礙。

(2)大潭火力計畫：裝置容量四〇〇萬瓩，台電公司刻正辦理招標事宜中，預定於九十一年六月至九十五年二月間陸續完工商轉發電。

(3)禮樂氣渦輪機計畫：裝置容量四五萬瓩，環境影響評估報告刻正由環保署審查中，預定於九十年七月起陸續完工商轉。

2. 民營電廠部分：

(1)長生電力：裝置容量九十萬瓩，已於本年七月二十四日開始併聯試運轉中，惟供應該廠燃料之輸氣管線及該廠送至中壢變電所之電源線，因民眾之抗爭，尚無法完成。

(2)和平電力：裝置容量一三〇萬瓩，已於本年三月開工，預定於九十一年商轉。

(3)新桃電力：裝置容量六〇萬瓩，已於本年八月開工，預定於九十一年商轉。

(三)依據台電公司最新檢討之長期電源開發方案估計，如上述計畫均能如期如量順利完工商轉，至九十四年南北電力供需即可趨平衡，南電北送之現象將可有效獲得紓緩。另依本部於本年一月公告之「現階段開放民間設立發電廠方案」，估計北部地區之開

放容量約二〇〇萬瓩，已知有若干業者提出申請，預計於九十二年六月前可完工商轉，屆時北部供電能力將可望再增加。

糾正案文：

(二)系統之可靠度未予重視：

說明：

(一)北部地區人口密集，工商繁榮，用電量大而發電量卻嚴重不足，夏季期間，台電公司為滿足北部用電，被迫南電北送，該作法於日間時，位於北部之輕油尖載機組，雖不符成本效益，但在考慮系統可靠度之前提下，均予以併聯發電，惟尖峰機組因機組特性之故，無法長時間不間斷運轉，故需於夜間停機，以維機組安全；中部地區則多為水力發電機組，由於水庫兼具灌溉、民生及工業用水等多目標用途，夜間僅能少量發電，加以抽蓄機組，深夜不僅不發電，反需抽水用電；南部地區則多為基載機組及使用天然氣為燃料之燃氣機組，該天然氣則受限於不提貨亦需付款之限制，不得不發電，故夜間南部仍有大量電力北送。

(二)本部對於前述水力機組之天然地理位置、能源政策、天然氣接收站位於南部與燃料合約及基載機組多位於南部等因素，導致目前南部電力被迫必須北送

，進而衝擊系統之供電可靠度一節至為重視，經交據台電公司深入檢討後，該公司已提出實施合格汽電共生系統優惠購電費率暫行措施，給予位於彰化地區以北之汽電共生廠之較高之購電費率，俾補足中北部電力供應不足問題，此一措施並已由本部核准在案。

糾正案文：

二、本部疏失部分：

(一)督導開發電能動力均衡供應電力，未具績效：

說明：

(一)本部督導台電公司研擬長期電源開發方案時，區域供需平衡一向為主要考慮因素之一，規劃上亦從未有「南電北送」政策或作法。惟多年來，社會環境快速變遷，民眾環保意識高漲，反核抗爭不斷，致諸多電源開發計畫受阻，電廠興建未能按原規劃目標執行，造成供電吃緊，區域供需失衡，特別是北部地區之蘇澳火力計畫及核四計畫，謹說明如下：

1. 蘇澳火力電廠廠址原於七十年代初奉行政院核定，嗣因用電成長減緩，撤銷列管，廠址土地並未取得。台電公司經重新評估蘭陽地區四廠址，於八十年重新陳報蘇澳火力計畫「澳仔角廠址燃煤案」主案及「利澤廠址燃油案」副案等二交替方案



，並將「澳仔角廠址燃煤案」環境影響評估報告陳報行政院環保署審查，惟此期間地方政府為阻擾蘇澳火力計畫，將廠址區域申請變更為水鳥保護區，同年九月行政院農委會核定澳仔角地區為無尾港水鳥保護區後，該案遂告終止。嗣後，台電公司轉而推動利澤廠址案，於八十二年九月獲本部工業局原則同意撥售利澤工業區土地供建廠，惟須俟環境影響評估報告通過後再申請。台電公司於八十三年八月完成蘇澳火力計畫（即利澤燃油案）規劃與環境影響評估報告，惟嗣後本部為加速推動電業自由化及民營化政策，有關蘇澳火力計畫擬開放供民間設立發電廠，爰函示台電公司有關蘇澳火力之相關決策應予停辦。八十四年八月蘇澳廠址正式納入本部第二階段開放發電業，結果由「長宏電力」獲核準備案。該廠原預計於八十九年七月完工商轉，惟考量宜蘭縣政府堅持電廠燃料使用天然氣，經長宏電力評估後，因不敷成本及考量未來勢必商轉誤期遭致罰款、投資報酬率太低等因素，已於八十八年二月函本部，宣布放棄建廠，案經本部於同年三月二日以經（八八）能字第八八二六〇一五五號函撤銷籌備許可。

2.核四計畫早於六十九年提出，至七十一年時，因全球經濟不景氣而不定期延後，經濟復甦後，七十四年奉行政院指示：「在民眾疑慮未澄清前，核能電廠暫不急於動工」，七十五年核四預算隨即遭立法院凍結，在本部及台電公司加強各項宣導溝通工作後，至八十一年六月始恢復動支，並積極辦理建廠招標事宜，惟八十五年五月又發生立法院通過廢核案事件，幸經行政院提「廢核覆議案」，並獲立法院多數委員支持後，該計畫始繼續進行，此一坎坷艱辛之路程，已迫使核四計畫較原預定商轉時程延後約十六年之久。

(二)為因應前述二計畫之延宕，台電公司於七十九年間進行第二次全省火力廠址勘查，惟北部地區適宜興建電廠之廠址實極為有限，經勘查後僅大潭及和平二處，然因廠址取得曠日費時，經本部及台電公司多次與地方政府及當地民眾溝通，該二計畫仍無法適時加入系統。台電公司為滿足北部用戶用電需求，爰於中、南部地區之電廠，如台中、興達、南火等既有電廠增設機組，並提出第三超高壓輸電線路工程計畫，俾藉由輸電線路挹注北部不足之電力，故而形成今日「南電北送」之供電情勢。

(三)本部於察覺此一情勢之演變時，即已展開多項積極

作為，在短期目標部分，已責成台電公司應加速進行第三路超高壓輸電線路工程，且為使該工程得以順利進行，本部國營會鄭副主委曾多次會同台電公司席董事長、郭總經理等相關人員，當面與民眾溝通，成功地化解民眾之抗爭情緒；長期目標部分，則以電力供需平衡為主，其中在開放民營發電業者申設部分，於第一階段開放時，即規劃優先收購北部一百萬瓩燃氣機組，第二階段則由北部機組優先參加電價競比，以增加北部供電能力，嗣後並協助加速北部各民營發電工程之進行，如長生電力公司、和平電力公司及新桃電力公司等；在台電公司部分，除在林口電廠增設氣渦輪機外，目前亦積極進行奉准及施工中且位於北部地區之發電計畫，計有核四計畫、大潭火力計畫及禮樂氣渦輪機計畫等。未來，在第三路超高壓輸電線路完工後，並配合南北電力供需逐漸平衡，將可有效提升供電品質，澈底根絕可能之限電危機。

糾正案文：

(二)檢核台電公司業務成果績效，未盡職責：

說明：

(一)本部辦理所屬各事業之年度工作考成均係依據行政院頒布之「國營事業工作考成辦法」及「經濟

部所屬事業年度工作考成實施要點」辦理，其中涵蓋業務經營、財務管理、生產管理、人事管理、企劃管理、環境保護與工業安全等，該等考核成績經報奉行政院核定後，即作為國營事業人員年終考成列為甲等比例之依據。

(二)前述各項考核項目中有關企劃管理一項，以八十八年度為例，占考成總成績之二十一%，為全部考評項目中所占比例最高者，其中包含(1)策略規劃與執行(六%)；(2)投資專案計畫(十一%)；(3)研究發展(四%)。而有關電源開發計畫及電力輸配系統計畫執行之督導考核，則屬第(2)項之投資專案計畫，該項目中又涵蓋(一)投資專案計畫之評估(占該項目之二十%)；(二)投資專案計畫之執行(占該項目之四十%)；(三)投資專案計畫之效益考核(占該項目之二十%)。依據前述權重計算後，計畫型固定資產投資計畫之執行進度約占企劃管理項目之二十一%，而該部分尚包含台電公司全年度內所興辦之全部計畫型固定資產投資計畫，各計畫再依其工程金額分配其所占比例，爰此，倘其中某一工程金額較低之計畫執行落後，則對於企劃管理項目之成績影響將極為有限。

(三)以八十三年度為例，台電公司對投資專案計畫項目（占十%）之自評分數為八四・〇九分，惟因當年度有多項計畫進度執行落後，經本部初核為七六・九五分，再加上策略規劃與執行（五%）及研究發展（五%）二項後，成績為八一・九四分。再以八十八年度為例，台電公司對投資專案計畫項目（占十一%）中之投資專案計畫執行一項（占該項目之四十%）自評分數為八〇・六三分，經本部初核後，因二十四項計畫中有七項落後，故降為七五・四八分，加上投資專案計畫評估與效益考核二項後，投資專案計畫項目之總成績僅為七八・三七分，由於本項僅占企劃管理項目之十一／二一%，經加權計算後，企劃管理項目成績為八二・八一分。

(四)綜上，本部對於台電公司各項計畫型固定資產投資計畫，雖均已依規定執行督導考核，惟各項投資計畫中，有若干重要項目未能如期完成，如北部地區電廠增建計畫、第三超高壓輸電線路工程等，而肇致供電系統脆弱，因囿於投資專案計畫執行之權重及工作考成必須以公司業務經營、財務管理、生產管理、人事管理、企劃管理、環境保護與工業安全等五大項目作為整體經營績效之

加權平均，致未能於考成結果凸顯問題，為改正此一制度設計上之盲點，本部日後將於「經濟部所屬事業年度工作考成實施要點」中，適度提高投資專案計畫執行之權重，同時對於影響供電系統之重要計畫，不再單獨以其工程金額作為評核權重之依據，俾同時兼顧整體經營績效及重要工程之影響，以不失考成制度之客觀及公允。

### 經濟部 函

受文者：監察院

發文日期：中華民國八十九年三月二十日

發文字號：經（八九）國營字第89323129號

附件：

主旨：關於 大院對本部前函復有關糾正台電公司對老舊淺基礎鐵塔，未擬訂全面補強汰換計畫，長期漠視鐵塔及輸電設備安全維護之重要性，且欠缺鐵塔及輸電設備個別監控及預警系統；率行取消山上計畫，缺乏配套措施，肇致電力系統南北解聯，低頻電驛自動卸載能量不足，導致全台大停電，未達成南北超高壓幹線N—2準則之目標，火力電廠一體適用N—1準則，有待檢討，事故模擬暫態分析能量待加強，南北第三路超高壓計畫延宕；又供電南北

失衡日趨嚴重，系統之可靠度未予重視，肇致民國八十八年七月二十九日晚上全台之大停電事件，顯有嚴重疏失案，檢附 大院審核意見並囑本部審慎檢核本案「檢討改善情形報告」，督促台電公司切實辦理逐項見復一案，謹檢奉「經濟部督導台電公

司就七二九停電事故檢討及建議事項之後續辦理情形彙整表」一份，敬請 鑒察。  
說明：復 大院八十九年一月二十八日（八九）院台財字第八九二二〇〇八〇號函。

部長 王 志 剛

| 經濟部督導台電公司就七二九停電事故檢討及建議事項之後續辦理情形彙整表                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 監察院糾正事項                                                                                                 | 經濟部及台電公司辦理情形                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <p>台電公司部分：</p> <p>一、老舊淺基礎鐵塔，未擬訂全面補強汰換計畫。</p> <p>二、長期漠視鐵塔及輸電設備安全維護之重要性。</p> <p>三、欠缺鐵塔及輸電設備個別監控及預警系統。</p> | <p>一、台電公司已於八十八年八月十七日完成巡視，並就疑有問題之三四五仟伏鐵塔基礎，由各供電區營運處具土木背景之工程師組成鐵塔基礎安全鑑定小組，於同年九月二十五日完成進一步點檢後，待補強之鐵塔均已完成緊急補強措施，暫無立即性之危險。截至本（八十九）年二月十五日止，三四五仟伏輸電線路鐵塔應補強者計十二座，已完成三座；一六一仟伏輸電線路鐵塔應補強者計十座，已完成三座；六九仟伏輸電線路鐵塔應補強者計十座，已完成五座。以上未完成補強者正持續積極施工中，預定於本年六月三十日前全部完成。</p> <p>二、九二一大地震導致中部地區輸電線路受損部分，經台電公司鐵塔基礎安全鑑定小組於本年一月三日完成評鑑，其中三四五仟伏輸電線路鐵塔全倒一座、傾斜六座、構材變形一二四座、塔基下陷二二七座、位移四座；一六一仟伏輸電線路鐵塔全倒十座、傾斜七座、構材變形四二座、塔基下陷一四三座、位移三座；六九仟伏輸電線路鐵塔全倒四座、傾斜十三座、構材變形八座、塔基下陷四六座、位移二座，總計六四〇座。截至本年二月十五日止已復建完成一四八座，其餘塔基依情節輕重編列復建及補強計畫，目前正積極施工中，預定三四五仟伏鐵塔於本年十二月三十一日前全部完成，一六一及六九仟伏鐵塔於九十年十二月三十一日前全部完成。</p> |

| 監察院糾正事項 | 經濟部及台電公司辦理情形                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         | <p>三、關於鐵塔巡視、檢測等作業規範之檢討修正辦理情形，分述如次：</p> <p>(一)保線手冊：經台電公司研討結果以「輸電線路巡視工作指導書」取代，並於本年一月三十一日完成編訂。</p> <p>(二)巡視紀錄表：為提升保線員巡線績效，台電公司已著手修改原用巡視紀錄表，並預定於本年六月三十日前完成修正。</p> <p>(三)安全檢測評估：台電公司已參照「經濟部蓄水庫安全檢測與評估辦法」訂定相關檢測規範並列入經常性工作，於本年一月一日起責成各供電區營運處開始實施。</p> <p>四、關於加強地質專業訓練一節，台電公司業於八十八年十二月辦理「地工技術實務班」第一班、本年一月辦理「地工技術實務班」第二班及「第一期輸電技術研討班」、本年二月辦理「第一期輸電主管人員班」，共計已辦理四個班次。上述課程皆委請大學教授開設「輸電鐵塔基礎地質」相關課程，以增強參訓人員之土木及地質等專業知識，爾後台電公司將逐年編列年度訓練計畫，並將土木及地質等專業知識之訓練課程列為必授科目。</p> <p>五、關於鐵塔基礎監控問題，台電公司業於本年十一月十七日訂定實施「鼓勵民眾通報輸電線路設備異狀獎勵要點」，日後當可藉由民眾之通報，達成監測預警之效果。</p> <p>六、有關監測設備一節，經台電公司洽據相關廠商，目前對於能在半年前預知塔基之突發、瞬時性倒塌，仍有困難。若以電子感測裝置量測鐵塔構件之變形量，經洽詢日本東京電力公司人員表示，該公司並無此裝置；另依據台電公司之分析，如裝設電子精密儀器長期偵測鐵塔，因鐵塔屬柔性結構，強風吹拂時會產生彈性變形，儀器偵測將產生許多誤判，且儀器露天裝設於山區受日曬雨淋，甚易老化鏽蝕，將比輸電線路更難維護。有關鐵塔構件是否變形之觀測，台電公</p> |

| 監察院糾正事項                              | 經濟部及台電公司辦理情形                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>四、率行取消山上計畫，缺乏配套措施，肇致電力系統南北解聯：</p> | <p>司累積數十年經驗，已有一套精度甚高之檢測方法，該法係先以照準法（以單眼貼至角鐵陵線如木匠照準直線之目視法）測之，如發現角鐵有變形時，以鋼捲尺直接量測鐵塔邊距及對角距複校，其精度可達一公分之內。</p> <p>一、依據經濟部委託之國際調查小組對七二九停電事故之檢討結論為：此次事件中即使興達電廠之三五〇〇及三六〇〇號斷路器不曾跳脫、或興達電廠第三路輸電線路（即山上計畫）如期完成，本次大停電均無可避免。有關興達電廠開關廠拱位，目前已將三五〇〇及三六〇〇號斷路器閉鎖運轉。</p> <p>二、台電公司原擬於第六輪變電計畫中，於九十一年在興達電廠內興建超高壓變電所，經該公司分別於八十八年四月二十八日、七月二日及十月二十八日邀集相關單位辦理現場會勘，並檢討興達電廠內興建超高壓變電所一六一及六九仟伏引接線後，認為仍有技術上之困難。嗣再於本年三月八、九日召開興達超高壓簡易型變電所研商會議及路竹智慧園區興建路北變電所會勘，初步決議將改於路竹智慧園區興建路北超高壓變電所。</p> |
| <p>五、低頻電驛自動卸載能量不足，導致全台大停電。</p>       | <p>一、為使低頻卸載量加速達成系統安全需求，台電公司經重新規劃低頻卸載方案，規劃一般用戶低頻卸載量七九九・六萬瓩。夏季尖峰期間，中部北送電力可能達到四五〇萬瓩以上，考慮區域性供需平衡，規劃北部地區卸載量為四六一・六萬瓩、中部地區卸載量為一四五・六萬瓩、南部地區卸載量為一七〇・七萬瓩、花東地區為二一・七萬瓩，並以整所卸載為主要施工方式，該卸載量經台電公司積極趕工，業於八十八年十一月十八日完成所有低頻卸載電驛之安裝、調整及測試作業。該重新規劃之低頻卸載方案加上原抽蓄機組低頻卸載計畫二五六萬瓩，低頻卸載總量約為一、〇五六萬瓩。</p>                                                                                                                                                                           |

| 監察院糾正事項                        | 經濟部及台電公司辦理情形                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>六、未達成南北超高壓幹線 N—2 準則之目標。</p> | <p>二、對於龐大電力系統之分裂，導致大量電力短缺所造成之頻率急速下降現象，經台電公司與國外專家學者研討後，認為必須借助於智慧型防衛系統，並配合低頻卸載計畫始有足夠之能力挽救頻臨崩潰之系統。台電公司正積極辦理委託國外專家規劃設置中，預訂於本年底前可完成。</p> <p>一、加速興建及開發北部新電源：</p> <p>(一)積極趕辦奉准施工中之位於北部地區之發電工程，包括核四計畫、大潭火力計畫及禮樂氣渦輪機計畫。(計畫進度請參閱糾正事項第十項之說明)</p> <p>(二)積極規劃、分析及比較大南澳抽蓄與翡翠抽蓄水力之優劣，俾進一步開發興建。</p> <p>(三)研擬提升北部既有火力電廠出力之可行性。</p> <p>二、配合政府政策，協助位於北部地區之民營電廠完成建廠工作：</p> <p>(一)長生電力：同意長生第二號機利用林口至海湖電廠臨時線路進行試運轉作業。</p> <p>(二)新桃電力：協助遷移位於新桃電廠上方，台電公司所屬之三四五仟伏輸電線路鐵塔。</p> <p>(三)和平電力：為配合花蓮縣政府要求電力優先南送花蓮，台電公司已成立和仁至鳳林三四五仟伏線路工程之「興建計畫推動小組」，負責本線路各項推動工作。</p> <p>三、加速興建南北第三路超高壓線路(目前進度請參閱糾正事項第九項之說明)。</p> <p>四、台電公司已委請美國電力研究院(EPRI)研究於適當地點裝置靜態型無效電力補償器或強化電力潮流控制器以增進系統安全，該研究計畫預定於本年十二月底前完成。</p> <p>五、台電公司於八十八年十一月二十三日召開大停電事故對策專家諮詢會議中曾討論互聯輸電系統及地區電力供需平衡等問題，與會之專家學者意見摘述如次：</p> |

| 監察院糾正事項                        | 經濟部及台電公司辦理情形                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>七、火力電廠一體適用 N—1 準則，有待檢討。</p> | <p>(一)互聯輸電系統：電力系統互聯仍應繼續存在，整體互聯較佳。(註：目前台電公司電力系統即為整體互聯，保護電驛在協調上並無困難。南北第三路超高壓輸電線路完成後，南北幹線系統穩定度將可滿足 N—2 規劃準則，惟仍須避免輸送超容量能力。)</p> <p>(二)地區電力供需平衡：仍以分散式能源方式為宜，並建議提供獎勵方式，鼓勵分散式之小能源發電建設。(註：台電公司為降低輸電線路之投資及減少輸電損失，區域供需平衡為電源開發規劃時必需考慮因素之一，該公司除將加速興建位於北部之發電廠外，亦配合政策鼓勵汽電共生機組及其它再生能源。)</p> <p>(三)低頻卸載策略：高頻跳機之設定能否滿足機組緊急降載，其安全性需注意，低頻卸載需考量系統電壓問題。</p> <p>(註：台電公司發電機組高頻跳脫之設定係發電機製造廠以機組安全為考量因素，另有關低頻卸載辦理情形參閱糾正事項第五項之說明。)</p> <p>一、台電公司火力電廠除考慮 N—1 規劃準則外，亦規定發電廠整廠機組裝置容量接在同一匯流排以不超過全系統尖峰負載一〇%為原則，並非所有火力電廠均一體適用 N—1 準則。</p> <p>二、台電公司業於八十八年十一月二十三日召開大停電事故對策專家諮詢會議，與會專家認為按台電公司系統容量日益擴大，單一機組或整廠機組跳脫時對頻率降低及系統運轉安全之影響已顯著減小。另查美國及日本亦採相同準則，N—1 準則應屬適當。</p> <p>一、台電公司已洽商國際著名之電力研究機構—美國電力研究院 (EPRI) 協助提升該公司輸變電技術及加強事故模擬暫態分析能力。</p> |
| <p>八、事故模擬暫態分析能力待加強。</p>        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |



| 監察院糾正事項                | 經濟部及台電公司辦理情形                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>九、南北第三路超高壓計畫延宕。</p> | <p>一、台電公司已加入 EPRI 輸電網路規劃組之特定會員，並將請 EPRI 電力專家於本年底前至台電公司協助訓練 PSAPAC 軟體程式，以加強事故模擬暫態分析能力。</p> <p>南北第三路三四五仟伏線路興建計畫過去由於地方政府杯葛、民眾抗爭、公權力不彰，致工程推展屢遭阻礙，目前台電公司正戮力趕工中，其進度分述如下：</p> <p>一、深美一龍潭一峨眉段：預定於八十九年五月完成。塔基已全數完工，全力裝塔及延架線中。目前預定總進度為八三・五%，實際進度九〇・七%。</p> <p>二、中港一峨眉段：預定於八十九年二月底完成，已提前於二月三日加入系統送電。</p> <p>三、台中火力電廠出口段：預定於九十年六月完成。尚有二十一座鐵塔未施工，用地取得非常困難，台電公司雖已提徵收案送請內政部審核，惟地方正蘊釀抗爭，台電公司為避免引發大規模抗爭，刻正嚴密注意並與民眾多方溝通。有關塔基工程之三個工程包均已完成決標，目前正進行塔址鑑界中，預定界址確定後即可通知開工。本工程目前預定總進度為三六・七%，實際進度三五・八%，略有落後，惟俟塔基可施工後，台電公司即可追回落後進度。</p> <p>四、中寮一嘉民段：預定於九十年六月完成。本段線路塔基用地地權已達成協議，正陸續辦理地質鑽探、基礎設計及發包。目前預定總進度為二九・六%，實際進度三一・二%。</p> <p>五、嘉民一龍崎段：預定於九十一年六月完成。目前塔基已完成十座，施工中及待開工四十三座，其中東原一玉井段第六、七、十一、一六A至二二、二四至四二及四六號塔基均已完成決標，水土保持計畫則已送請地方政府審核，並展開鑽探施工中；其餘用地正加速交涉中，並配合移位改測、放樣分割及設計中。目前預定總進度為六・〇%，實際進度八・三%。</p> |

| 監察院糾正事項              | 經濟部及台電公司辦理情形                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>十、供電南北失衡日趨嚴重。</p> | <p>一、核四計畫：裝置容量二七〇萬瓩，自八十一年七月開始施工，預定於九十六年七月完工商轉，目前設計、採購作業正全面配合進度趕辦，主體工程亦正積極施工中，惟囿於偶有環保團體與地方民眾抗爭，加以台北縣政府之反核立場，對於核電廠興建所需之各項執照核發及土地取得等法定程序均採不合作態度，致使施工進度經常遭遇阻礙。本工程截至本年二月底預定進度為三一・五五%，實際進度三〇・四七%。</p> <p>二、大潭火力計畫：裝置容量約四〇〇萬瓩，自八十六年八月開始施工，預定於九十六年六月完工商轉。台電公司於接獲桃園縣政府八十九年一月十五日函送之「建廠土地使用書」後，已積極趕辦廠址開發及施工準備，並積極辦理相關招標事宜，按經濟部管考進度積極追趕，俾依計畫線完工商轉發電。本工程截至本年二月底預定進度為一・一九%，實際進度一・〇七%。</p> <p>三、禮樂氣渦輪機計畫：裝置容量四五萬瓩，自八十八年七月開始施工，預定於九十一年十二月完工。台電公司自環境影響評估報告獲環保署有條件通過後即積極進行後續工作，預定於九十年七月起陸續完工商轉。本工程截至本年二月底預定進度為七・一二%，實際進度四・六一%。</p> <p>民營電廠：</p> <p>一、長生電力：本計畫共設置二部機組，裝置容量九〇萬瓩，一、二號機分別於八十八年七月廿七日及本年二月十一日開始併聯，惟輸電線及輸氣管線之施工因遭附近民眾抗爭而延誤，目前正積極施工中，一號機及二號機預計分別於本年四月一日及七月三十一日商轉。</p> <p>二、和平電力：本計畫共設置二部機組，裝置容量一三〇萬瓩，已於八十八年三月開工，目前積極施工，預定於九十一年商轉。</p> <p>三、新桃電力：本計畫設置一部機組，裝置容量六〇萬瓩，已於八十八年八月開工，目前積極施工，預定於九十一年商轉。</p> |

| 監察院糾正事項              | 經濟部及台電公司辦理情形                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>士、系統之可靠度未予重視。</p> | <p>一、台電公司為提供質優、價廉、可靠之電力服務用戶，一向極為重視系統供電可靠度，除每年定期檢討長期電力供需計畫外，並以維持合理備用容量、力求區域供需平衡及基、中、尖載各型機組維持適當之配比等，做為研擬電源開發計畫準則。</p> <p>二、由於電廠廠址配合條件嚴苛及天然條件之限制，區域供需平衡原已不易達成，再加上地方政府未能配合及民眾抗爭，雖經台電公司各種努力，發電計畫常一再展延，或被迫停止興建，致近十幾年來，不但整體系統供電能力嚴重不足，區域供需失衡之情形亦日益嚴重。</p> <p>三、歷經七二九鐵塔倒塌及九二一大地震導致北、中大停電事故後，更彰顯台電公司規劃位於北部地區之發電計畫：大潭、核四及禮樂計畫等，及第一、二階段開放電業，以北部電廠優先而獲選民營電廠：長生、新桃及和平等之重要性，必需加速進行，尚期國人能以更積極之態度，支持各項發電設施興建。</p> <p>四、隨著前述位於北部之電廠陸續商轉加入系統，北部電源不足之情形將可獲得逐步改善，預計至民國九十四年，北部地區之供電能力將可大於負載需求。</p> <p>五、台電公司為使緊急購電制度化，提供緊急電源之供應，已報經經濟部同意備查實施下列措施，如發生地區性電力不足時，大為提高各型發電業者緊急增加發電意願：</p> <p>(一)用戶啟用自備發電機補貼措施：凡設置自用發電機用戶配合通知發電自用並減少使用台電公司電力者，由台電公司按其配合發電度數每度補貼發電成本六・九六元。</p> <p>(二)合格汽電共生系統優惠購電費率暫行措施：由台電公司視缺電情形洽請缺電地區之合格汽電共生系統增加發電，凡超出去年同期發電量部分，由台電公司按優惠價格（三段式尖峰時間電價）收購。</p> <p>(三)未商轉民營發電廠緊急優惠購電暫行措施：通知已與台電公司簽約但尚未商轉之民營發電廠提早併聯發電，由台電公司補貼其配合發電所增加之能量成本費用。</p> |

| 監察院糾正事項                       | 經濟部及台電公司辦理情形                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>經濟部部分：</p>                 | <p>經濟部對於前述台電公司各項改善措施之考核作業，分述如次：</p> <p>一、關於七二九停電事故相關後續改善措施，經濟部前於國內專家、學者完成事故調查報告時，即責成台電公司依據調查報告檢討及建議事項積極辦理，並按季將執行情形報部列管。</p> <p>二、案經台電公司於八十八年十一月八日陳報第一次辦理情形，經經濟部審核後，在三十九項建議事項中，同意結案者計有土木工程部分十項，電力工程部分八項，合計十八項；另須進一步擬具具體可行方案，明訂時間表，繼續追蹤者計有土木工程部分八項，電力工程部分十三項，合計二十一項。另為降低本年夏季尖峰負載期間或類似大地震、颱風、暴雨引致大停電發生機率，經濟部於核復審核結果時，即責成台電公司本諸職權儘速完成對改善現有系統脆弱性問題較具關鍵性且急需辦理事項，以及當時國際調查小組初步研究建議應即刻進行改善事項，以強化系統安全。</p> <p>三、前述審查意見經台電公司續予辦理並於本年二月十四日陳報第二次辦理情形，目前正由經濟部國營會併同國外專家小組調查報告進行審核中。</p> |
| <p>一、督導開發電能動力均衡供應電力，未具績效。</p> | <p>一、經濟部為儘速改善南北電力供需失衡問題，前於七二九停電事故發生後，即責成台電公司短期內應以完成南北第三路超高壓輸電線路為首要目標，俾增加電力輸送之可靠度；長期而言，則應積極趕辦奉准施工中之位於北部地區之發電計畫，以達成供需平衡之目標。鑑於本島地區現有供電系統脆弱，主要癥結為南北電力失衡及現有第一、二路超高壓輸電線負載已近飽和，而第三路超高壓輸電線工程受阻，為改善系統供電可靠度，九二一地震後，行政院已將南北第三路超高壓輸電線路納入緊急命令適用範圍，將有助於該輸電線路工程之完成；另就澈底解決南電北送問題觀點，經濟部正督促、協助台電公司加速核四計畫、大潭火力計畫、禮樂氣渦輪機計畫及通霄複循環第六號機計畫等北部電源計畫。台電公司已成立專案小組完成整體改善計畫</p>                                                                                                                        |

| 監察院糾正事項                     | 經濟部及台電公司辦理情形                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>二、檢核台電公司業務成果績效，未盡職責。</p> | <p>，將上述第三路超高壓輸電線路工程及北部電源計畫列入「九二一大地震災後重建及強化電力系統工作許可計畫」，並於八十八年十一月五日向經濟部專案簡報後據以執行，由經濟部專案列管追蹤。</p> <p>二、上述計畫如順利完工，預計至民國九十四年北部地區供電能力可大於負載需求，南電北送之現象可獲得改善。惟台電公司與民營電廠各計畫仍偶有遭民眾抗爭之情事發生，經濟部除責成台電公司應積極與民眾溝通外，並應配合政府政策，協助民營電廠完成建廠工作，以穩定國內供電。</p> <p>三、經濟部除要求台電公司趕辦前述已奉准之工程及協助民營電廠完成建廠工作外，亦責成該公司應持續開發電源及提升系統穩定度，其中有關提升系統穩定度部分，台電公司已提出第六輪變電計畫，目前正由經濟部國營會依據「經濟部所屬事業固定資產投資專案計畫編審要點」規定，聘請專家學者進行審核中。另經濟部能源會為落實能源自由化、民營化政策，繼第一、二階段開放民營發電業申設後，目前正辦理第三階段開放民營發電業申設作業。</p> <p>經濟部為於各事業之整體經營績效考成中，突顯各事業之年度重點工作，經邀集各相關單位及部屬事業完成修正「經濟部所屬事業年度工作考成實施要點」，其中有關台電公司之投資計畫執行成果考成部分摘述如下：</p> <p>一、企劃管理項目原占考成總成績之二一%，調整為二二%，該項目包含「策略規劃與執行」、「專案投資計畫」及「研究發展」等三項，其權重原各占考成總成績之六、十一及四%，調整為六、十二及四%，以突顯「專案投資計畫」之重要性。</p> |

| 監察院糾正事項 | 經濟部及台電公司辦理情形                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         | <p>二、「專案投資計畫」項目中「投資專案計畫之評估」、「投資專案計畫之執行」及「投資專案計畫之效益考核」之權重由二十、四十及四十%，調整為二十、五十及三十%，以突顯計畫執行之重要性。</p> <p>三、另「投資專案計畫之執行」中各項投資計畫於完成成績計算後，再依下列重點列管部分酌予加減核算成績，以突顯關鍵性計畫之重要性：</p> <p>(一)北部電源開發相關計畫：包括核四計畫、禮樂電廠氣渦輪機發電計畫、通宵複循環第六號機發電計畫及大潭燃氣火力發電計畫等，各項計畫每落後預定進度達一%者，扣減「投資專案計畫之執行」項目總成績一分，每超前進度達一%者，加一分。</p> <p>(二)離島地區電源開發相關計畫：包括金門塔山電廠計畫及澎湖尖山發電計畫等，同前述計算方式。</p> <p>(三)輸配電相關計畫：包括第五輪變電計畫及第四配電計畫，其中輸變電再細分為輸電與變電二部分，其中變電部分依一般計算方式計算，輸電部分，每落後預定進度一%者，扣減一分，每超前進度一%者，加一分。</p> <p>(四)前述進度未滿整數者，無條件進位計算，扣分以扣完「投資專案計畫之執行」項目成績為限。</p> <p>四、前述「經濟部所屬事業年度工作考成實施要點」之修正，刻正陳報行政院核定中。另除前述規定之計分方式外，依據既有規定，經濟部平時對於台電公司執行各項計畫考核時，若發現重大缺失而該公司未予積極處理者，亦可嚴予扣分，以有效監督公司整體營運績效。</p> |

## 經濟部 函

受文者：監察院

發文日期：中華民國八十九年十二月七日

發文字號：經（八九）國營字第89338086號

附件：經濟部對台電公司七二九停電事故糾正案監察院審

核意見辦理情形」報告一份

主旨：大院函，為本部前函復有關台電公司七二九停電事件糾正案檢附 大院審核意見囑本部督促台電公司確實檢討改進見復一案，謹檢奉「經濟部對台電公司七二九停電事故糾正案監察院審核意見辦理情形」如附件，謹請 鑒察。

說明：敬復 大院八十九年十月十三日（八九）院台財字第八九二二〇〇七六九號函。

部長 林 信 義

經濟部對台電公司七二九停電事故糾正案監察院審核意見辦理情形

一、有關事故鐵塔部分，請確實督導台電公司貫徹執行，並應將後續各年「山區超高壓電塔」之安全評估、定期監測及重建補強情形等相關資料，逐年列冊函送大院參考。

說明：

(一)台電公司遵照大院審核意見及本部國內外學者專家調查小組之建議全面調查檢視超高壓鐵塔，以預先發現潛在危機並予列管，此外亦建立一套超高壓鐵塔危險評估方法，期使早期發現可能倒塌之鐵塔，預防災害事故發生。另台電公司並已成立鐵塔基礎安全鑑定小組，針對塔基點檢所發現有疑慮之塔基計七十座進行評估工作，找出需補修或補強之鐵塔基礎計三十二座，依現場情況分輕重緩急排列優先順序列管追蹤改善。迄至八十九年十一月已完成塔基施工計二十八座，另四座刻正積極施工中。

(二)本部將繼續督促台電公司貫徹執行鐵塔安全評估、巡檢及維護工作，並將「山區超高壓鐵塔」之安全評估、定期監測及重建補強等相關資料，逐年列冊於元月三十日前提報大院。

二、有關電力系統部分督飭台電公司切實檢討改進一節。  
說明：

(一)本部依據七二九停電事故國內專案小組及國際輸電線路專家評鑑小組檢討及建議事項責成台電公司落實辦理，並由本部專案追蹤列管；截至八十九年十一月止，國內專案小組電力工程部分須繼續追蹤辦理者計五

項；國際輸電線路專家評鑑小組有關電力系統須繼續追蹤辦理者計十五項，本部已責成台電公司按季將辦理情形提報本部。

(二)另為改善電力系統穩定度，本部將督促、協助台電公司採行下列措施：

1.戮力達成區域供電平衡，擬在北部推動民營電廠：本部除已責成台電公司儘速完成大潭電廠計畫等北部電源及協助既有民營電廠之興建，並將新開放二一〇萬瓩北部燃氣民營電廠，電源充裕，區域供電亦將達供需平衡。

2.加速完成第三輸電線路工程：本部正督促、協助台電公司積極持續辦理中，九十一年六月全線完工後，使可靠輸電量達四五〇萬瓩，可確保北部電力供應及系統安全。

3.加速電業法修法，推動電業自由化：將來開放各種電業之籌設，預期各主要工業區或能源大用戶附近均可能增設發電廠，不但可減少輸電線路投資與輸電損失，更可降低全面大停電之風險。

4.鑑於目前供電系統之可靠度及安全性有逐年惡化的趨勢，為改善系統構建完整的輸變電系統，台電公

司將於九〇年度起投資四、五四四億元，在全國積極進行第六輪變電計畫，以紓解目前輸變電設備利用率偏高及廠商無法及時供電等困境，並提升供電可靠度。

(三)本部期盼藉由上述短、中、長期改善措施，標本兼理，讓國內廠商及用戶均能獲得高品質之電力充分供應。

## 經濟部 函

受文者：監察院

發文日期：中華民國九十年二月十三日

發文字號：經（九〇）國營字第09020231580號

附件：如文

主旨：檢奉本部所屬台電公司八十九年超高壓輸電鐵塔基礎維修情形報告一份，謹請 鑒察。

說明：依據 大院八十九年十月十三日（八九）院台財字第八九二二〇〇七六九號函及台電公司九十年二月一日電供字第九〇〇一一一四五五函辦理。

部長 林 信義



345KV 鐵塔基礎安全防範措施經辦統計表

粗年竣月—粗年鈞月

| 合計   | 花東區 | 高屏區 | 嘉南區 | 台中區 | 新桃區 | 台北區 | 單位<br>項目 |                        |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----------|------------------------|
|      |     |     |     |     |     |     | 經辦座數     | 安全評估<br>(表一)           |
| 1102 | 27  | 205 | 231 | 287 | 135 | 217 | 經辦座數     |                        |
| 659  | 27  | 205 | 231 | 0   | 0   | 196 | 完成座數     |                        |
| 1222 | 29  | 257 | 297 | 287 | 135 | 217 | 經辦座數     | 定期監測<br>(表一)           |
| 779  | 29  | 257 | 297 | 0   | 0   | 196 | 完成座數     |                        |
| 57   | 1   | 10  | 11  | 11  | 13  | 11  | 經辦座數     | 汰換重建<br>(表二)           |
| 48   | 0   | 8   | 9   | 8   | 12  | 11  | 完成座數     |                        |
| 41   | 0   | 24  | 3   | 8   | 4   | 2   | 經辦座數     | 基礎補強<br>(表二)           |
| 31   | 0   | 15  | 3   | 7   | 4   | 2   | 完成座數     |                        |
| 38   | 1   | 2   | 26  | 3   | 4   | 2   | 經辦座數     | 邊坡保護<br>(表三)           |
| 17   | 0   | 0   | 10  | 3   | 2   | 2   | 完成座數     |                        |
| 19   | 2   | 2   | 0   | 0   | 6   | 9   | 經辦座數     | 個案研究及<br>傾斜儀監測<br>(表四) |
| 6    | 0   | 0   | 0   | 0   | 2   | 4   | 完成座數     |                        |
| 21   | 0   | 1   | 2   | 14  | 3   | 1   | 經辦座數     | 應外界遷移<br>重建<br>(表五)    |
| 5    | 0   | 0   | 0   | 1   | 3   | 1   | 完成座數     |                        |
| 2500 | 60  | 501 | 570 | 610 | 300 | 459 | 計合辦經區各   |                        |
| 1545 | 56  | 485 | 550 | 19  | 23  | 412 | 計合成完區各   |                        |

說明

- 一、山區超高壓鐵塔之安全評估：  
計經辦 1102 座，已完成 659 座。
  - 二、超高壓鐵塔之定期監測：  
計經辦 1222 座，已完成 779 座。  
(一)山區計經辦 1156 座，已完成 713 座。  
(二)平地計經辦 66 座，已完成 66 座。
  - 三、超高壓鐵塔之汰換重建：  
計經辦 57 座，已完成 48 座。
  - 四、超高壓鐵塔之塔基補強：  
計經辦 41 座，已完成 31 座。
  - 五、超高壓鐵塔之邊坡保護：  
計經辦 38 座，已完成 17 座。
  - 六、超高壓鐵塔之個案研究及傾斜儀監測：  
計經辦 19 座，已完成 6 座。
  - 七、超高壓鐵塔之應外界遷移改建：  
計經辦 21 座，已完成 5 座。
- 註：八十九年未完成部份於九十年繼續執行。

經濟部 函

受文者：監察院

發文日期：中華民國九十一年二月二十七日

發文字號：經授營字第 09120232110 號

附件：「經濟部對台電公司七二九停電事故糾正案監察院審

核意見辦理情形」報告一份

主旨：大院函，為本部前函復有關台電公司七二九停電事件糾正案檢附 大院審核意見並囑本部督促台電公司確實檢討改進見復一案，謹檢奉「經濟部對台電公司七二九停電事故糾正案監察院審核意見辦理情形」如附件，敬請 鑒察。

說明：依據 大院九十年四月十七日（九十）院台財字第 九〇二二〇〇二九〇號函辦理。

部長 宗 才 怡

經濟部對台電公司七二九停電事故糾正案監察院審核意見辦理情形

一、有關事故鐵塔部分，請確實督導台電公司貫徹執行，並應將後續各年「山區超高壓電塔」之安全評估、定期監測及重建補強情形等相關資料，逐年列冊函送大院參考。  
說明：詳台電公司九十年超高壓輸電鐵塔基礎維修情形報告（執行期間：九十年一月一日至九十年十二月三十

一日，附件一）。

二、有關電力系統部分督飭台電公司切實檢討改進一節。

說明：

(一)本部依據七二九停電事故國內專案小組及國際輸電線路專家評鑑小組檢討及建議事項責成台電公司落實辦理，並由本部專案追蹤列管；截至九十年十二月止，國內專案小組電力工程部分須繼續追蹤辦理者計二項；國際輸電線路專家評鑑小組有關電力系統須繼續追蹤辦理者計二項，另為減少大停電機率等所採因應措施部分計七項；本部已責成台電公司持續按季將辦理情形提報本部。

(二)為改善電力系統穩定度，本部已持續督促、協助台電公司採行下列措施：

1.積極達成區域供電平衡：

為充裕及穩定電力供應，本部除責成台電公司每年依國內外經濟情勢、產業結構調整、市場調查資訊等研擬長期負載預測，以為長期電源開發依據，並積極開發新電源外，為改善區域供電平衡，本部正積極督促、協助台電公司儘速完成大潭電廠等北部電源及協助民營電廠之興建。其中系統備用容量率由八十九年之十二·六%提升為九十年之十三·二%，北部地區缺電量（南電北送最大實績）則

由八十九年四五三·五萬瓩降為四三四·九萬瓩；依據台電公司最新近中程電力供需檢討，九十一年起系統備用容量率可維持十五%以上，另在區域供電平衡量方面，繼長生海湖電廠一號機於九十年十月商轉後，配合九十一年北部地區新桃電力六〇萬瓩及和平電力一二九·七萬瓩發電容量加入商轉，北部電力缺口將降為二八五萬瓩，長久以來北部的用電缺口將獲得明顯改善。

2.加速完成第三輸電線路工程：

本部已協助、督促台電公司持續辦理中，繼八十九年完成南北第三路超高壓輸電線路工程深美—龍潭—峨眉—中港段，續於九十年完成中火出口段及中寮—嘉民段，另嘉民—龍崎段截至九十年十二月底止工程預定進度九十二·二五%，實際進度九十三·一三%，超前〇·八九%，預計九十一年六月完成後，大幅減少中、北部電源不足而限電之機率，倘發生N—2事故時，可靠輸電量將達四五〇—四七〇萬瓩，可確保北部電力供應及系統安全。

3.加速電業法修法，推動電業自由化：

電業法修正草案業於八十八年十二月二十七日函送立法院審議，因故未於第四屆會期適時審議完竣，依立法院職權行使法規定不予續審；「電業法修

正草案」係屬落實經發會共識及一般法案且未經委員會審查完畢者，本部將依行政院九十一年二月七日院台規字第〇九一〇〇八一—一七號函有關「法案重新送請審議處理原則」，另案陳報行政院。

#### 4.構建完整的輸變電系統：

鑑於目前供電系統之可靠度及安全性有逐年惡化的趨勢，台電公司於九〇年度起投資四、五四四億元，在全國積極進行第六輪變電計畫，以紓解目前輸變電設備利用率偏高及廠商無法及時供電等困境，並提升供電可靠度，截至九十年底為止，工程預定進度十%，實際進度十·八五%，超前〇·八五%。

(三)本部期盼藉由上述短、中、長期改善措施，讓國內廠商及用戶均能獲得高品質之電力充分供應。

### 經濟部 函

受文者：監察院

發文日期：中華民國九十二年二月十二日

發文字號：經授營字第092220282310號

附件：如主旨

主旨：大院函，為本部前函復有關台電公司七二九停電事件糾正案檢附 大院審核意見並囑本部督促台電公司確實檢討改進見復一案，謹檢奉「經濟部對台電

公司七二九停電事故糾正案監察院審核意見辦理情形」及九十一年超高壓輸電鐵塔基礎維修情形報告各一份，敬請 鑒察。

說明：依據 大院九十年四月十七日（九十）院台財字第九〇二二〇〇二九〇號函辦理。

部長 林 義 夫

經濟部對台電公司七二九停電事故糾正案監察院審核意見辦理情形

一、有關事故鐵塔部分，請確實督導台電公司貫徹執行，並應將後續各年「山區超高壓電塔」之安全評估、定期監測及重建補強情形等相關資料，逐年列冊函送大院參考。

說明：詳台電公司九十一年超高壓輸電鐵塔基礎維修情形報告（執行期間：九十一年一月一日至九十一年十二月三十一日，附件一）。

二、有關電力系統部分督飭台電公司切實檢討改進一節。

說明：

(一)本部依據七二九停電事故國內專案小組及國際輸電線路專家評鑑小組檢討及建議事項責成台電公司落實辦理，並由本部專案追蹤列管；截至九十一年十二月止，國內專案小組電力工程部分須繼續追蹤辦理者計一

項；為減少大停電機率及終止 FPI 合約後所採因應措施部分計一項；本部已責成台電公司持續每半年將辦理情形提報本部。

(二)為改善電力系統穩定度，本部已持續督促、協助台電公司採行下列措施：

1.積極達成區域供電平衡：

為充裕及穩定電力供應，本部除責成台電公司每年依國內外經濟情勢、產業結構調整、市場調查資訊等研擬長期負載預測，以為長期電源開發依據，並積極開發新電源外，為改善區域供電平衡，本部正積極督促、協助台電公司儘速完成大潭電廠等北部電源及協助民營電廠之興建。其中系統備用容量率由八十九年之十二·六%提升為九十一年之十六%，北部地區缺電量（南電北送最大實績）則由八十九年四五〇萬瓩降為九十一年三一〇萬瓩；依據台電公司最新近中程電力供需檢討，九十二年起到一〇〇年間系統備用容量率可維持十五%以上，另在區域供電平衡量方面，繼長生海湖電廠於九十年十月商轉，新桃電力六〇萬瓩及和平電力一三〇萬瓩均於九十一年加入商轉；加上國光電廠預計九十二年七月商轉，長久以來北部的用電缺口將獲得明顯改善。

2.加速完成第三輪電線路工程：

本部已協助、督促台電公司積極辦理，南北第三路超高壓輸電線路已於九十一年五月底全線完工，大幅減少中、北部電源不足而限電之機率，倘發生N-2事故時，可靠輸電量將達三四〇萬瓩，提升北部電力供應及系統安全。

3.加速電業法修法，推動電業自由化：

行政院已於九十一年五月六日將「電業法修正草案」送請立法院審議，並由立法院經濟及能源委員會完成逐條審查，本部將持續積極動員各黨團委員，以早日通過電業法修正草案。

4.構建完整的輸變電系統：

鑑於目前供電系統之可靠度及安全性有逐年惡化的趨勢，台電公司於九〇年度起投資四、五十四億元，在全國積極進行第六輪變電計畫，以紓解目前輸變電設備利用率偏高及廠商無法及時供電等困境，並提升供電可靠度，截至九十一年底為止，工程預定進度二十五·七五%，實際進度二十五·七九%，進度超前〇·〇四%。

(三)本部期盼藉由上述短、中、長期改善措施，讓國內廠商及用戶均能獲得高品質之電力充分供應。

經濟部督導台電公司就七二九停電事故檢討及建議事項辦理情形彙整表

| 大院糾正事項                                       | 經濟部及台電公司辦理情形                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 管考建議                                                                       |
|----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| <p>台電公司部分：</p> <p>一、老舊淺基礎鐵塔，未擬訂全面補強汰換計畫。</p> | <p>七二九事故後，台電公司已依據經濟部國內學者專家調查小組之建議，建立整體之鐵塔維修計畫——「輸電線路鐵塔基礎維修方面安全防範措施及汰換計畫」，部分委託外界辦理，部分由台電公司自行辦理，可於先期預防鐵塔災害發生：</p> <p>(一)每半年由各供電區營運處召開評鑑會議，對全部之鐵塔及基礎進行安全檢查評鑑，對有異狀者分為四級維護處理；七二九事故後，經評鑑結果計三十二座塔基需進行補修，且已於九十年四月底前全部施工完成。</p> <p>(二)九二一地震後三四五仟伏輸電鐵塔受損計五十二座，均已完成緊急補修措施；迄九十年十二月底永久補強及重建進度已全部完成。</p> <p>(三)已訂定「輸電鐵塔及基礎汰換計畫」逐年汰換老舊土壤基礎及超齡鐵塔及基礎，八十九年完成一一〇座，九十年完成一三八座，九十一年完成一〇八座，三年共完成三五六座。</p> <p>(四)「輸電鐵塔及基礎補強」八十九年完成三十七座，九十年完成二十六座，九十一年完成四十四座，三年共完成一〇七座。</p> | <p>一、本項已列入台電公司年度例行營運工作項目，目前穩定持續推動中，且該公司另有追蹤管控機制。</p> <p>二、建議由台電公司自行追蹤。</p> |

| 大院糾正事項                        | 經濟部及台電公司辦理情形                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 管考建議                                                                      |
|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| <p>二、長期漠視鐵塔及輸電設備安全維護之重要性。</p> | <p>(一)已訂定輸電鐵塔基礎環境因素普查評分要點，針對山區全部之三四五仟伏塔基，委託顧問公司或大地工程公司進行安全評估，包括地質、邊坡、崖高、水文、植栽等，依各情況以計量方式評分，並拍攝存檔，對評分較低之塔基擇選辦理地質鑽探，據以調查土壤狀況。本項亦為量化之評估，每年辦理鐵塔座數三分之一，約一千餘座，以三年為循環週期；八十九年完成六六一座，九十年完成一、二六二座，九十一年完成一一一三座，三年共完成三〇三四座。</p> <p>(二)對所有三四五仟伏超高壓鐵塔委託測量公司定期安全追蹤監測，對變異較大者優先維修。本項為量化之檢測，每年辦理鐵塔座數三分之一，約一千餘座，三年為循環週期；八十九年完成七八一座，九十年完成一、三三二座，九十一年完成一二六九座，三年共完成三三八〇座。</p> <p>(三)對鐵塔基礎邊坡崩坍情況進行邊坡保護工程，八十九年完成三十七座，九十年完成八十四座，九十一年完成一三一座，三年共完成二五二座。</p> <p>(四)依據「輸電線路維護準則」加強對颱風期間及氣候異常時期或季節容易發生異常區域進行預測及防範未然之巡視、以及颱風、豪雨、地震過後之及時巡視。除非天災等不可抗力狀況，不得發生鐵塔倒塌事故；事故發生後，應於最短時間內完成搶修工作。</p> | <p>一、本項已列入台電公司年度例行營運工作項目，目前穩定持續推動中，且該公司另有追蹤管控制。</p> <p>二、建議由台電公司自行追蹤。</p> |

| 大院糾正事項                        | 經濟部及台電公司辦理情形                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 管考建議                                                                       |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| 三、欠缺鐵塔及輸電設備個別監控及預警系統。         | <p>(一)已由台電公司綜合研究所進行「超高壓輸電鐵塔安全預警系統研製與應用」研究計畫，偵測鐵塔基腳潛移或沉陷、衍架構件變形等情況，目前於地質較有疑慮地區已裝設八座鐵塔監測設備持續監測中。</p> <p>(二)九十年起實施「輸電線路維護之異常雨量管理要點」，每年於颱風雨季期間（五月初至十月底）每日均依氣象局全台各雨量站量測之雨量，全面統計分析各輸電線路地區降雨量，對超額雨量地區適時警戒巡視，加強預防鐵塔倒塌災害。</p> <p>(三)對定期安全追蹤監測有較大變異之鐵塔，個別進行裝設傾儀監測或委託學者專家個案研究；八十九年完成九座，九十年完成十一座，九十一年完成五十七座，三年共完成七十七座。</p> | <p>一、本項已列入台電公司年度例行營運工作項目，目前穩定持續推動中，且該公司另有追蹤管控機制。</p> <p>二、建議由台電公司自行追蹤。</p> |
| 四、率行取消山上計畫，缺乏配套措施，肇致電力系統南北解聯。 | <p>(一)台電公司原擬於六輪九十一年計畫在興達電廠內興建超高壓變電所，經現場會勘檢討後認為興達電廠內興建超高壓變電所一六一仟伏及六九仟伏引出線有困難。爰再度召開會議研商並再度會勘，經再檢討後已改於南科路竹基地興建路北超高壓變電所。興達超高壓簡易型超高壓變電所列入第五輪變</p>                                                                                                                                                                   | <p>有關興建路北超高壓變電所部分，由於計畫已穩定持續推動中，且該公司另有追蹤管控機制，建議改由台電公司自行追蹤。</p>              |



| 大院糾正事項                         | 經濟部及台電公司辦理情形                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 管考建議                                                                               |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>五、低頻電驛自動卸載能量不足，導致全台大停電。</p> | <p>電計畫，並已完成；路北超高壓變電所列入第六輪變電計畫。有關興達電廠開關廠拱位，目前已將三五〇〇號與三六〇〇號斷路器閉鎖運轉。</p> <p>(二)有關興建路北超高壓變電所，目前土建工程施工中，土建工程預定九十二年七月底完成，機電工程預定九十三年四月底完成加入系統。相關引接線路工程則須配合路竹科學園區之開發興建。變電所預定於九十三年四月底完工送電。</p> <p>(一)台電公司自八十八年起，每年根據本島電力系統特性，及每月定期追蹤負載變化，以程式將相關條件輸入，訂定各區卸載量及各區段相關配比，達成系統安全需求。九十一年已重新規劃低頻卸載方案，預估一般用戶低頻卸載總量八二九・七萬瓩。夏季尖峰期間，中部北送電力可能達到四四二・七萬瓩以上，考慮區域供需平衡，北部地區卸載量為四五二・二萬瓩、中部地區卸載量為一六七・〇萬瓩、南部地區卸載量為一九二・九萬瓩、花東地區卸載量為一七・六萬瓩。並以整所卸載為主要方式，已於九十一年十月八日開始所有低頻電驛之安裝、調整及測試作業。如加上抽蓄機組低頻卸載總量約為一〇八五・七萬瓩。本低頻卸載方案每年均經程式模擬分析，在各種假設條件下，頻率均可回復到容許運轉狀況。</p> | <p>一、由於台電公司已成立「電力系統穩定度與可靠度改善小組」，每月定期集會檢討電力系統穩定度與可靠度改善事宜。</p> <p>二、建議由台電公司自行追蹤。</p> |

| 大院糾正事項       |                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 六未達成南北超高壓幹線N—2準則之目標。                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 經濟部及台電公司辦理情形 | <p>(二)對於龐大電力系統分裂，導致大量電力短缺，則必須借助於特殊保護系統（SPS），配合低頻卸載計畫才有足夠之能力挽救瀕臨崩潰之系統。</p> <p>(三)自九十一年第三路超高壓及北部新桃、和平等發電工程陸續完成，加入系統運轉後，已可大幅紓解南電北送之瓶頸，提升供電可靠度。由於電力系統之境況已改變，經台電公司「電力系統穩定度與可靠度改善小組」深入討論，決議終止EPI（美國國際事故預防公司）原先所建議裝置適合於當時情況之特殊保護系統。目前「電力系統穩定度與可靠度改善小組」已決議另行裝置適合於未來電力系統之特殊保護系統，預定九十四年六月前完成。</p> | <p>(一)加速興建及開發北部新電源：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.積極趕辦奉准施工中之發電工程—包括核四及大潭電廠。</li> <li>2.提昇北部現有火力機組出力與效率，目前正進行深澳、林口電廠更新擴建計畫研究。</li> <li>3.積極爭取北部燃煤基載電廠設廠計畫，初步評估於台北港遠期計畫區與宜蘭縣利澤工業區籌設大型超臨界壓力燃煤汽力機組，並以民國九十四年六月計畫奉核定為目標。</li> </ol> <p>(二)協助北部地區之民營電廠：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.長生電力</li> </ol> |
| 管考建議         |                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <p>本項已依計畫持續推動中，且該公司另有追蹤管控制，建議由台電公司自行追蹤。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

| 大院糾正事項                         | 經濟部及台電公司辦理情形                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 管考建議           |
|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| <p>七、火力電廠一體適用 N—1 準則，有待檢討。</p> | <p>一號機：九十年十月三十日商轉<br/>二號機：八十九年七月二十四日商轉<br/>2. 新桃電力：九十一年三月二十二日商轉<br/>3. 和平電力<br/>第一部機已於九十一年六月一日商轉。<br/>第二部機已於九十一年九月六日商轉。<br/>4. 國光電力：工程部分接近完工，預計於九十二年七月商轉。<br/>(三) 加速興建南北第三路超高壓線路（目前進度請參見第九項之辦理情形）。南北第三路超高壓幹線全線於九十一年五月底完成，台電公司南北超高壓幹線系統將可達成 N—2 準則之目標，南電北送已趨穩定。</p> <p>(一) 台電公司火力電廠除考慮 N—1 規劃準則外，且規定發電廠整廠機組裝置容量接在同一匯流排以不超過全系統尖峰負載十%為原則。</p> <p>(二) 大停電事故對策專家諮詢會議已在八十八年十一月二十三日召開，與會專家亦認為按台電公司系統容量日益擴大，單一機組或整廠機組跳脫時對頻率降低及系統運轉安全之影響顯著減小。另查美國及日本亦採相同準則，N—1 準則應屬適當。</p> | <p>建議解除列管。</p> |

|                  |                                                                                                                                                                                                   |                                          |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| 大院糾正事項           | 經濟部及台電公司辦理情形                                                                                                                                                                                      | 管考建議                                     |
| 八、事故模擬暫態分析能量待加強。 | 美國電力研究院（EPRI）為國際著名之電力研究機構，尋求 EPRI 協助合作可提升台電公司輸變電技術及加強事故模擬暫態分析能力。台電公司已加入其輸電網路規劃組為特定會員，除已獲得 PSAPAC 事故模擬軟體程式外，且已請 EPRI 選派專家於台電司舉行 PSAPAC 程式訓練課程，相關同仁已因參與該訓練，有效提升事故模擬暫態分析能力。                          | 建議解除列管。                                  |
| 九、南北第三路超高壓計畫延宕。  | 南北第三路超高壓線興建計畫過去由於地方政府杯葛、民眾抗爭、公權力不彰等因素，致工程推展屢遭阻礙。近三年來，本部積極督促台電公司與民眾溝通說明，化解施工阻力；並獲地方政府及檢警單位大力支持，協助排除施工障礙，全線已於九十一年五月底竣工通電。                                                                           | 建議解除列管。                                  |
| 十、供電南北失衡日趨嚴重。    | 為解決南北電力供需失衡問題，台電公司已於八十九年四月完成第三路北一中超高壓幹線，南電北送的現象可獲得改善。北部地區興建電廠辦理情形如下：<br>(一)台電公司部分，<br>1.核四計畫：<br>(1)核四計畫進度因受再評估作業停開價格標，八十九年十月二十七日宣布核四停建，復於九十年二月二十四日宣布續建等外在因素影響，致商轉日期修訂為一號機九十五年七月十五日，二號機九十六年十月十五日。 | 本項相關計畫已穩定持續推動，且該公司另有追蹤管控制機制，建議由台電公司自行追蹤。 |

| 大院糾正事項 | 經濟部及台電公司辦理情形                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 管考建議 |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
|        | <p>(2)核四復工後截至九十一年十一月底，實際進度為四十二・七六%，並已有循環水出水道工程等五十二件發包工程決標，合約金額約二八九・二五億元，外購設備計有冷凝器等三十七件工程決標，合約金額約七八六・三四億元。</p> <p>2.大潭燃氣火力計畫：</p> <p>鑒於年來國際景氣變化，國內用電需求成長亦受影響，台電公司乃於九十年中重新檢討未來長期電力負載預測，考量九十一年起電力系統備用容量率已可維持在十五%理想範圍內，不影響北部供電，基於避免發電設備過度投資，爰於九十年十一月建議延緩大潭計畫各機組之商轉日期以為因應。依行政院核定商轉日期：#一氣渦輪機；九十四年七月，汽輪機：九十五年七月。#二氣渦輪機：九十四年十月，汽輪機：九十五年十月。#三複循環機組：九十七年四月。#四複循環機組：九十七年七月。#五複循環機組：九十八年三月。#六複循環機組：九十八年七月。#七複循環機組：九十九年三月。#八複循環機組：九十九年七月。</p> <p>3.禮樂氣渦輪機計畫：本計畫原係緊急發電計畫性質，以提昇民國九十年起整體系統供電能力為目標。嗣因計畫環評</p> |      |

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| 大 院 糾 正 事 項          | <p>經 濟 部 及 台 電 公 司 辦 理 情 形</p> <p>審查等相關作業費時，致當初計畫成立之時空環境、背景、計畫需求，已有所不同，案經經濟部重新檢討，並轉報行政院於九十年五月九日核覆停辦。</p> <p>(一)民營電廠部分</p> <p>1.長生電力：二部機皆已商轉，裝置容量共為九十萬瓩。</p> <p>2.和平電力：二部機組皆已商轉，裝置容量一三〇萬瓩。</p> <p>3.新桃電力：已於九十一年三月商轉，裝置容量六〇萬瓩。</p> <p>4.國光電力：預計於九十二年七月商轉，裝置容量四十八萬瓩。</p> | <p>管 考 建 議</p>                                 |
| <p>土、系統之可靠度未予重視。</p> | <p>(一)經濟部已積極督促台電公司提供質優、價廉、可靠之電力，並進行下列改善：</p> <p>1.系統備用容量率：</p> <p>九十一年系統備用容量為一六%，隨著已於九十一年九月商轉的和平二號機及施工中之國光、星能，森霸、南部四號機、台中九、十號機、大潭、核四等發電計畫陸續完工，預估至民國一〇〇年系統備用容量率皆超過一五%，供電能力充裕。</p> <p>2.區域供需平衡：</p> <p>電源規劃以區域供需平衡為目標，惟過去十多年，由於北部地區人口稠密，合適廠址不多，再加上地方政府未能積</p>           | <p>本項相關計畫均穩定持續推動中，且該公司另有追蹤管控制，建議由台電公司自行追蹤。</p> |

| 大院糾正事項 | 經濟部及台電公司辦理情形                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 管考建議 |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
|        | <p>極配合及民眾抗爭，新規劃之發電計畫一再延遲或被迫中止，故區域供需失衡嚴重。為改善此情況，經濟部開放民營發電業，以北部電廠為優先。</p> <p>九十一年北區淨尖峰能力不足三一〇萬瓩，需由中南部電廠經由輸電線供應。</p> <p>惟隨著北部國光、大潭、核四等發電計畫陸續加入系統後，北部電源不足之情形將可逐步改善。</p> <p>(二)台電公司為使緊急購電制度化，確保緊急電源之供應，已研擬下列措施，倘發生地區性電力不足時，可大為提高各型發電業者緊急增加發電意願：</p> <p>1.「用戶啟用自備發電機補貼措施」：凡設置自用發電機用戶配合通知發電自用並減少使用台電公司電力者，由台電公司按其配合發電度數每度補貼發電成本六·九六元。</p> <p>2.「合格汽電共生系統優惠購電費率暫行措施」。由台電公司視缺電情形洽請缺電地區之合格汽電共生系統增加發電，凡超出去年同期發電量部份，由台電公司按優惠價格（三段式尖峰時間電價）收購。</p> <p>3.「未商轉民營發電廠緊急優惠購電暫行措施」。通知已與台電公司簽約但尚未商轉之民營發電廠提早併聯發電，由台電公司補貼其配合發電所增加之能量成本費用。</p> |      |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>大院糾正事項</p>       | <p>經濟部部分：<br/>督導開發電能動力均衡供應電力。未具績效。</p>                                                                                                                                                                                                                                  |
| <p>經濟部及台電公司辦理情形</p> | <p>經濟部針對均衡供應電力已採取下列措施：<br/>(一)積極完成南北第三路超高壓輸電線路：已於九十一年五月底完成，有助電力供應穩定。<br/>(二)加速北部電源開發：<br/>1. 台電公司部分：已積極督促台電公司辦理核四計畫及大潭燃氣火力計畫。<br/>2. 民營電廠部分：長生電力、和平電力及新桃電力皆已完成商轉，國光電力預定於九十二年七月商轉，屆時可有效增加北部電力供應。<br/>(三)經濟部除督促台電公司積極進行前述提升系統穩定及持續電源開發外，並將協助民營電廠如期商轉。以早日達成區域電力供需平衡目標。</p> |
| <p>管考建議</p>         | <p>本項各計畫已穩定持續推動中，建議解除列管。</p>                                                                                                                                                                                                                                            |

# 巡察報告

一、本院九十二年地方巡察第一組報告

巡察組別：第一巡察組

巡察委員：林委員秋山、林委員時機  
巡察機關、地區：台北市政府  
巡察時間：九十二年七月三日至九十二年七月三日



巡察秘書：張○琪、蕭○娟

巡察經過：實地勘查台北「敦南富邑」大樓火災現場

巡察委員發言記要：

林委員秋山：

一、巷道內的圍牆是為防止火延燒到隔鄰，但如果緊急情況發生需要救災，則會造成妨礙，此部分在法令上有無相關規定？

二、本大樓一層樓共有四戶，設有安全梯，火災發生當時，受困的工人為何不由安全梯逃生？當時樓梯間是否保持暢通？另外，是否有裝設安全指示燈，亮度是否足夠？

三、高樓內是否規定應裝設逃生繩索？

四、主管機關對於不同行業的勞工，平時有無實施勞工教育，教育有關安全衛生方面的知識？

五、對於中南部來的工人，勞檢處無法一一掌握，因此建議是否針對一些欲申請營業的公司，例如油漆行、水電行等，在申請執照時，政府應告知其必要注意事項，並請轉知所屬員工。

六、對於油漆工、水電工等不同行業之勞工，應考慮建立證照制度，對於施工品質與安全則能妥善控制管理，請相關機關研擬其可行性。

七、主管機關是否可透過大樓管理委員會或安全警衛，促使

大樓住戶注意各項居住安全，例如防盜、防火等，及發生災難時所應採取的應變措施，並研擬各項防範規定。

八、此次救災，消防局共派出四十幾部消防車，是否過多，反而造成救災困難？應該根據火災範圍，適當調度人力與車輛；另外，救災應儘量爭取時間，為何氣墊是以人力抬移，而非以車輛直接進駐巷道？

九、對於高樓內的消防演練，消防局有否確實執行？

十、消防局各分隊各有管轄區域，平時應加強巡邏，熟悉附近環境，並應詳細規畫，落實執行防災措施，俾於發生災難時迅速應變。

林委員時機：

一、兩棟大樓之間的巷道，依法應間隔多大的距離？是否容許堆放工作物、障礙物？而此巷道內所建造的圍牆是否合法，如果有緊急情況發生需要救人、滅火時，是否會造成影響？

二、建管處對於台北市內超高建築物的建材，在行政法規上何有限制規定？本大樓15樓之1住戶發生火災後，有否針對該戶的裝潢隔間建材進行檢查？

三、自動滅火設備是否應列為消防局檢查時的重要安檢項目？法令是否規定如果裝設自動滅火設備，則室內建材可不受限制？

四、發生火災時，該大樓的安全梯是否堆置雜物、障礙物？大樓內的基本消防設備應包括哪些？有關單位何時曾對本大樓做過消防安全檢查？檢查項目是否都符合規定，消防設備是否都可正常使用？請提供書面說明資料。

五、台北市政府勞檢處對於施做的工人，如何管理並輔導、教育基本安全衛生知識？工作進行時，如何檢查工人工作時的安全問題？

六、對於高樓內的室內裝修工作，民眾應如何申請、報備？以便讓主管機關能注意工程進行時的安全問題；一般住家如不受法令限制，則如何能掌控工程安全？

七、現場的自動灑水器……等消防設備，能否發揮原有功能，或者只是聊備一格？

八、關於自動警報器的啟動，如果功能正常，即會自動通報，一旦故障，因民眾多半不知道如何操作，則無法在第一時間通知消防局，因此，發生火災時，到底應由何人在何時報案，是住戶、工人或大樓警衛？消防局經由何種方式得知火災訊息，以便即時調度人力、設備？如在報案時已有延遲，消防局接獲訊息後再來救災，是否已太晚？在報案機制上應做完善的規畫。

九、就此次救災來看，消防局在接獲訊息後，如何研判當時火災發生時的狀況？如何調度人力，配置消防車、雲梯

車、氣墊等設備？

十、簡報資料中提及，消防局在接獲報案後二分鐘內趕到現場，以台北市交通狀況而言，本人是持存疑的態度，而到達現場後共花了約五十分鐘才控制火勢，在這段時間內，有無發生遲誤？

十一、簡報資料中列出消防安全設備計有滅火器等九項，這些設備對高樓的消防安全十分重要，許多火災的發生都是因為設備的故障或不當使用造成的。針對台北市內眾多的高樓，消防局如何一一檢測每項安全設備？請提供檢查的時間、方式、步驟等相關資料。

## 監察法令

一、監察院辦理案件對其他機關或人員所提供答復或陳述之國家機密保密作業辦法

中華民國九十二年七月十五日

本院（九二）院台政字第〇二一七〇〇二八二號令訂定發布

第一條 本辦法依國家機密保護法（以下簡稱本法

）第二十四條第二項規定訂定之。

第二條 監察院（以下簡稱本院）辦理案件，對其他機關或人員所提供、答復或陳述之國家機密，其保密作業應依本辦法規定辦理。本辦法未規定事項，依其他有關法令規定辦理。

第三條 本院辦理案件，其他機關或人員提供、答復或陳述國家機密時，應敘明其機密等級與應行保密之期限及範圍，並自知悉、持有或使用時起，以該國家機密等級處理及保密。

第四條 本院對其他機關或人員所提供、答復或陳述之國家機密，應確實依本法有關國家機密之維護規定處理，並將資料單獨密封成卷，循行政程序報請秘書長核可後，移請秘書處依其機密等級妥善保存管理。其需附於辦理案件之卷宗者，全卷之機密等級以其中最高之機密等級為機密等級。

第五條 本院辦理案件，需請其他機關或人員提供涉有國家機密之資料時，應於文稿註明請確實依本法及其施行細則有關規定辦理。

第六條 本院各單位收發人員發現所收受係屬其他機關或人員提供之國家機密時，應詳細檢查封口有無異狀，依內封套記載情形登記，並交由

專責人員親自處理，其處理規定如下：  
一、國家機密文書之收文登記，應建立專用登記簿。

二、受文者為本院院長、副院長或委員者，分別送請院長室秘書、副院長室秘書或委員助理簽收轉陳。

三、受文者為本院或本院秘書長者，送交秘書處文書科科長簽收轉陳秘書長。

四、受文者為本院各處、室或委員會者，送請各單位主管人員簽收啟封。

五、受文者為本院其他人員者，送交其本人簽收處理。

六、啟封人員，應核對其內容及附件。

第七條 本院辦理案件，於簽註意見、撰擬調查報告、糾正案文、彈劾案文、糾舉案文或其他相關文件時，對其他機關或人員所提供、答復或陳述之國家機密，以不直接援引其內容，僅引檔號為原則。但確有必要援引時，該援引機密之文件應使用保密封套單獨封裝處理，其機密等級與該國家機密相同。

第八條 本院各委員會或糾彈案件審查會審查涉及

國家機密之調查報告、糾正案文、彈劾案文、糾舉案文或其他相關文件時，應以秘密會議或不公開方式行之。

前項會議，如調查報告、糾正案文、彈劾案文、糾舉案文或其他相關文件，未援引國家機密者，審查會時，仍應備齊相關資料攜至會場備參。

第一項文件，如有援引國家機密者，其會議資料，應標示機密等級、編號分發、逐頁註記與分發編號相同之號碼、確實登錄其使用人員，並於會議前一天下午密送應出席委員。但調查（提案）委員認有必要時，得簽奉院長核定，於會議當日在會場分送出席委員。另於會議資料首頁應提示保密義務及不得攜離會場，會後須當場清點收回。

## 第九條

本院辦理案件，對其他機關或人員所提供、答復或陳述之國家機密，其資料訂卷時應依原核定機關所核定之機密等級、保密期限或解密條件，於卷面予以明確標示。

前項原標示之保密期限或解密條件是否屆滿或成就如有疑義時，秘書處應通知業務承辦單位

函詢原核定機關或其上級機關是否已解除機密。

經原核定機關或其上級機關核定解除機密者，應為解除機密之標示。

## 第十條

本院辦理案件，對其他機關或人員所提供、答復或陳述之國家機密，除法定權責機關或權責人員外，不得提供其他機關或個人。

## 第十一條

本院辦理案件，對其他機關或人員所提供、答復或陳述之國家機密，其所附資料若不須作為證據資料者，應即檢還。

依前項規定檢還時，應作書面紀錄當場點交檢還；如事後檢還，應請該提供機關派員到院，製作書面紀錄當面點交。

## 第十二條

本院人員如有洩漏、遺失、毀損或隱匿其他機關或人員所提供、答復或陳述之國家機密者，委員部分由本院監察委員紀律委員會處理；職工部分由政風室追究責任依法議處。

## 第十三條

為維護其他機關或人員所提供、答復或陳述之國家機密，各單位一級主管人員應親自督考，政風室應隨時或定期查核。

## 第十四條

本辦法自本法施行之日施行。

## 會議紀錄

### 一、監察院第三屆第五十二次會議紀錄

時間：中華民國九十二年五月十三日（星期二）上午

九時

地點：台北市忠孝東路一段二號本院議事廳

出席者：二十三人

院長：錢復

副院長：陳孟鈴

監察委員：黃守高 趙榮耀 林時機 林將財 呂溪木

黃煌雄 林秋山 廖健男 謝慶輝 郭石吉

黃勤鎮 黃武次 柯明謀 趙昌平 李伸一

張德銘 詹益彰 林鉅銀 陳進利 馬以工

古登美

請假者：一人

監察委員：李友吉

列席者：二十七人

輪值參事：羅春宏

各處處長：蔡展翼 沈小成 謝育男 邱仙代

各室主任：王世欽 洪國興 謝潮炎 謝松枝 馮田琪

郭世良 許德民 李宗義

各委員會：翁秀華 羅德盛 周萬順 吳泰港代 王林福

主任秘書：李保端 巫慶文

法規會

暨訴願會：文麗卿

執行秘書

人權會：張萬福

執行秘書：羅春宏

復審會：羅春宏

執行秘書：蘇振平

審計長：李金龍 林慶隆

副審計長：錢復

主席：錢復

秘書長：杜善良

副秘書長：陳吉雄

紀錄：廖清芳 范雲清 詹美玲

#### 甲、報告事項

一、宣讀本院第三屆第五十二次會議紀錄。

決定：確定。

二、本院第三屆第五十二次會議決議案執行情形報告表，報

請 鑒登。

決定：准予備查。

三、本院綜合規劃室報告：九十二年四月份人民書狀處理情形報告表、糾彈案件統計表及未結情形一覽表、委員調查案件統計表及未提報告統計表，業經檢查竣事，擬具審查報告，提經各委員會召集人第五十一次會議審議完竣。請 鑒登。

決定：准予備查。

四、本院國防及情報委員會報告：本院審議「中華民國九十年中央政府總決算等審核報告」決議案，有關國防部應行檢討改善事項，業經審計部函復到院，並經本會決議：「併同案號○九二二一〇〇〇一六案結案存查，並提報院會。」請 鑒登。

決定：准予備查。

五、本院財政及經濟委員會報告：本院審議「中華民國九十年地方政府總決算等審核報告」決議案，有關審計部應行檢討改善事項，業經該部函復到院，並經本會決議：「(一)再函請審計部列管繼續追蹤辦理情形見復部分(十二項)，影附核簽意見表，函請審計部辦理見復。(二)存查部分(三十三項)，併案存查。(三)提報院會。」請 鑒登。

決定：准予備查。

六、本院教育及文化委員會報告：

(一)本會審議審計部對「財團法人中央廣播電臺九十年收支決算書」之審核報告案，經決議：「結案存查，並提報院會。」請 鑒登。

決定：准予備查。

(二)本會審議審計部對「財團法人中央通訊社九十年度工作成果報告書及收支決算報告」之審核報告案，經決議：「結案存查，並提報院會。」請 鑒登。

決定：准予備查。

七、審計部九十二年四月二日函：檢陳本部修正發布之「審計部台北市審計處辦事細則」第九條及第十一條條文、修正總說明及修正條文對照表各乙份，謹請 備查。

決定：准予備查。

八、審計部九十二年四月十日函：檢陳本部修正發布之「審計部教育農林審計處辦事細則」部分條文、修正總說明及修正條文對照表各乙份，謹請 備查。

決定：准予備查。

九、行政院九十二年四月三十日函：檢送九十一年度中央政府總決算(第一、二、三冊)暨附屬單位決算及綜計表(營業及非營業部分)各一冊，請 查照，其中中央政

府總決算第三冊（編號第〇〇一號）請以極機密件處理。  
決定：准予備查。

乙、討論事項

一、審計部函：為因應立法院審議九十二年度中央政府總預算案之決議，要求該部應加強縣市地方審計工作。爰依「審計處室組織通則」之規定，擬自本（九十二）年七月一日起將所屬臺灣省宜蘭縣等九個二等審計室調整為一等審計室。請 討論案。  
決議：通過。

散 會：上午九時三十七分

二、監察院內政及少數民族委員會

第三屆第一百零一次會議紀錄

時 間：中華民國九十二年六月十八日（星期三）上午  
九時五十五分

地 點：第一會議室

出席委員：林時機 張德銘 郭石吉 陳進利 廖健男  
列席人員：柯明謀 李友吉 黃煌雄 呂溪木 詹益彰  
林秋山

請假委員：黃武次  
主 席：張德銘

主任秘書：巫慶文  
紀 錄：潘聖融

甲、報告事項

一、宣讀上次會議紀錄。  
決定：確定。  
二、廖委員健男、林委員時機、張委員德銘、黃委員守高專案調查研究「家庭暴力防治法執行成效及面臨問題之探討」之期中進度報告。報請 鑒登。  
決定：准予備查。

三、林委員時機、柯委員明謀、黃委員武次、張委員德銘、陳委員進利、林委員鉅銀、廖委員健男、郭委員石吉專案調查研究「國家公園範圍內土地使用管制與維護土地所有權人權益間如何均衡兼顧」之期中進度報告。報請 鑒登。  
決定：准予備查。

乙、討論事項

一、陳委員進利、李委員友吉調查「據訴：花蓮縣警察局處理渠妻邱怡茹於民國九十年九月三日遭該局交通隊警員詹益光等人於執行路檢勤務時，因追緝李○興而開槍擊中，致造成下肢癱瘓之傷害。經向花蓮市自強派出所及交通隊報案，惟均藉故不受理，嗣向花蓮縣警察局督察長陳情，仍未獲受理，實有深入瞭解必要乙

案」調查報告。提請 討論案。

決議：(一)影附調查意見函復陳訴人。

(二)提案糾正內政部警政署。

(三)調查意見三標題第一行及倒數第二行「復未依規積極」修正為「復未依規定積極」。

二、陳委員進利李委員友吉提「九十年九月三日花蓮縣警察局交通隊小隊長詹○光於追緝嫌犯過程中，因使用槍械，不慎擊中民眾邱怡茹致殘，惟該局未積極進行調查鑑定作業，以明事實真相，嗣後渠夫分別向花蓮縣警察局交通隊及自強派出所報案，並向該局督察長陳情，惟均未獲處理；又該局亦未依規定積極處理邱女慰撫作業，延宕時日近九個月，致生民怨與紛擾，處置核有疏失，爰依監察法第二十四條提案糾正由」。提請 討論案。

決議：(一)糾正案修正通過並公布。

(二)糾正文文字修正請比照調查意見辦理。另糾正案文最末一句「送請內政部警政署轉飭所屬確實檢討見復」修正為「送請內政部轉飭所屬確實檢討見復」。

三、詹仲三等陳訴：為高雄市政府七十七年公告徵收渠等有座落高雄市苓雅區二十號公園預定地，復強迫原土地所有權人同意辦理跨區重劃，且於九十一年七月二十二

日撤銷徵收後，竟拒不歸還土地，涉有違失等情乙案。

提請 討論案。

決議：影附陳訴書函請高雄市政府併案卓處逕復陳訴人，並副知本院。

四、彰化縣政府函復，關於「據訴：彰化縣政府違反建築法相關規定，不當核發建造執照及使用執照予坐落該縣彰化市民生南路二十五巷○號等建築物起造人，致該市南郭段南郭小段○地號土地形成畸零地，嚴重損及權益等情乙案」之辦理情形。提請 討論案。

決議：影附核簽意見第三項函請彰化縣政府辦理見復。

五、行政院函復本院糾正：為台北市政府未積極處理該市萬華區德昌公教住宅開放空間違法變更使用案，該府國宅處及住福會未及時阻止該等違規行為，率爾同意配合辦理；該府工務局接獲檢舉後亦未及時加以制止；以上各單位間互相推諉，損及政府形象，均有未當；該府工務局對德昌公教社區管理委員會所為之罰鍰處分經該府訴願審議委員會撤銷後，未及時檢討相關法令規定，另謀適法之處分，延宕本案處理時效，亦有疏失案之查處情形。提請 討論案。

決議：影附簽註意見第三項，再函行政院轉飭台北市政府確實檢討辦理見復。



六、據訴：交通部公路總局局長葉○雄等辦理省道台九線花蓮市中華路和中正路交叉處圓環路段拓寬用地徵收事，違背民意等情，請求核處。提請 討論案。

決議：影附陳情書函請交通部公路局查處見復。

七、花蓮縣政府復函：據續訴，為該府徵收「文小四」學校預定地內渠等合法房地，違法限期拆除渠等合法建物，涉有違失等情乙案。提請 討論案。

決議：結案存查。

八、據續訴：為坐落宜蘭縣壯圍鄉五權段○地號等特定農業區農牧用地遭違法變更作養殖魚塭使用，宜蘭縣政府遲未依法處理，涉有違失等情乙案。提請 討論案。

決議：影附核簽意見第三項之（一），函復陳訴人後併案存查，院函並副知宜蘭縣政府。

九、臺北縣政府函復：有關趙女士陳訴其亡父趙耕石與前臺北縣政府員工福利委員會所訂契約賠償案，迄未獲任何補償乙案。提請 討論案。

決議：併案存查。

十、據續訴：渠耕作使用之台東縣成功鎮大濱段宜灣小段○地號國有土地，遭台東縣政府不當增編為原住民保留地，致渠申請承租未獲核准等情乙案。提請 討論案。

決議：併案存查。

散 會：上午十時四十分

### 三、監察院財政及經濟委員會

#### 第三屆第八十八次會議紀錄

時 間：中華民國九十二年六月十七日（星期二）下午四時〇分

地 點：第一會議室

出席委員：李友吉 李伸一 林時機 林將財 林鉅銀

馬以工 張德銘 郭石吉 黃守高 黃勤鎮

黃煌雄 廖健男 趙昌平 謝慶輝

列席人員：古登美 黃武次 柯明謀 趙榮耀 詹益彰

呂溪木

主 席：李伸一

主任秘書：周萬順

紀 錄：黃綾玲

#### 甲、報告事項

一、宣讀上次會議紀錄。

決定：確定。

#### 乙、討論事項

一、郭委員石吉調查：據審計部函報：高雄硫酸銨股份有限公司執行「彰濱含有機質複合肥料廠建廠計畫」，據報其執行過程，核有未盡職責及效能過低情事乙案之調查報告。提請 討論案。

決議：一、調查意見第一至三項，提案糾正經濟部國營事業委員會及高雄硫酸銨股份有限公司。

二、影附調查意見函復審計部。

二、郭委員石吉提：高雄硫酸銨股份有限公司辦理「彰濱含有機質複合肥料廠建廠計畫」之可行性研究評估不實，且未依規定重辦效益評估，致投資決策失誤；又該計畫招標規範擬訂未盡周延，審標漫無標準，底價未依規定覈實訂定，延宕計畫時程及虛增公帑；另變更設計議價作業，未依規定先行核定，即同意施工及支付工程款，且計畫逾完工期限，均有違失，爰依法提案糾正乙案。提請 討論案。

決議：糾正案修正通過並公布。

三、詹委員益彰、古委員登美、柯委員明謀調查據立法院函送：有關經濟部動用「核能發電後端營運基金」代墊中船公司「再生計畫款項」，明顯違反預算法第四條第一

項第二款第五目「專款專用」，及行為當時有效之「核能發電後端營運基金收支保管及運用辦法」等規定，行政

院及相關部會主管涉有違失等情乙案之調查報告。提請 討論案。

決議：一、調查意見第三至五項，提案糾正經濟部及經濟部國營事業委員會。

二、影附調查意見函復立法院。

三、影附調查意見函審計部參考。

四、詹委員益彰、古委員登美、柯委員明謀提：經濟部動用「核能發電後端營運基金」，代墊中船公司「再生計畫」裁減人員年資結算金不足數十億元案，辦理過程洵有違失，爰依法提案糾正乙案。提請 討論案。

決議：糾正案通過並公布。

五、詹委員益彰、林委員鉅銀自動調查：本（九十二）年元月二十二日晨，中國石油股份有限公司桃園煉油廠發生爆炸事件，該廠工安相關措施有無人為疏失，應予究明乙案之調查報告。提請 討論案。

決議：一、影附調查意見，函請經濟部督飭所屬，就有關事項積極檢討改進見復。

二、影附調查意見，函復陳訴人（立法委員楊麗環、桃園煉油廠遷廠自救會、台灣石油公會常務理事莊調盛、理事韋建茂）。

六、趙委員昌平、林委員時機調查：邇來據靜宜大學生態研究所公佈之台灣中部地區山坡地造林調查，發現三義火

炎山自然保留區馬尾松受蟲害侵襲大量枯死幾近滅絕，另大雪山等多處造林地多種杉木亦大規模枯死，且疫情急速擴大，危及台灣生態，顯示農林業有關單位對於林業資源之開發保護等均涉缺失，認應調查乙案之調查報告。提請 討論案。

決議：一、調查報告修正通過。（一、第五十頁第四行「……之案例，」下有空白行，予以刪除。二、第五三頁後一行「……與造林目……」文字修正為「……與造林木……」三、第五四頁第一行「……馬瓊丹與非洲蓬菊等……」文字修正為「……馬縷丹、非洲鳳仙花與非洲蓬菊等……」四、第五四頁第三行「……允應加強檢討改進。」後加「並應立法規定嚴禁用於野地（如公路兩側或無法控制生長範圍之風景區），其餘照案通過。」）

二、影附調查意見函請行政院轉飭所屬積極檢討改進見復。

三、調查報告公開並上網公布。

七、黃委員煌雄調查據林燈燦陳訴：財政部台北市國稅局將幸林建設公司，支付之工程款一億九百八十一萬元全數剔除，不得列報營業成本，而核課一千五百八十萬元稅

款，涉有違反稅法情事，請求查明等情乙案之調查報告。提請 討論案。

決議：一、調查報告修正通過。（第十四頁倒數第六行「……取得建照執照……」文字修正為「……取得建造執照……」，其餘照案照過。）

二、影附調查意見第一、二項，函復陳訴人林燈燦先生。

三、影附調查意見第二、三項，函請財政部督促台北市國稅局檢討改善見復。

八、審計部函復：本會審議「中華民國九十年中央政府總決算暨附屬單位決算及綜計表營業部分與非營業部分審核報告」審議意見之辦理情形。提請 討論案。

決議：一、派查部分（三項）：

（一）台灣土地銀行逾催款項增加，授信品質持續惡化，逾放比率攀升且有逐年上升趨勢，其形成及改善未具成效之原因為何？有無人員涉有違失等情乙案，推請李委員伸一、林委員時機調查。

（二）勞工保險基金投資作業，未依「運用勞工保險基金投資股票及受益憑證作業規範」規定

辦理，及其事後研擬之風險控管與內部稽核等機制，是否確實有效執行等情乙案，推請馬委員以工、林委員鉅銀調查。

(三)醫療服務業開發基金設置目的、業務範疇及獎勵方式，與醫療發展基金重疊，行政院衛生署檢討該基金之裁撤或簡併多時，卻存有效率不佳，缺乏具體成果等缺失，其處理過程是否涉有延宕之責等情乙案，推請趙委員昌平、謝委員慶輝調查。

二、存查部分（十項），併案存查。

三、提報院會。

九、審計部函報：該部派員抽查行政院衛生署花蓮醫院醫療藥品基金民國九十一年一月至八月財務收支，據報該院溢發離職員工薪資達二十個月，內部控制嚴重疏漏，相關人員涉有違失，經通知該院妥適處理，並查究責任，據復已予違失人員適當處分，並擬具改善措施，核尚妥適，報請備查乙案。提請 討論案。

決議：函復審計部，同意備查。

十、審計部函報：該部派員查核合作金庫銀行，民國八十八年下半年及八十九年度期中財務收支，據報該行部分授信人員違反金融人員生活道德規範，授信款項流入行員

或其親友帳戶，致遭農業信用保證基金與中小企業信用保證基金拒償，案經財政部查明處理，據復該行業已議處相關違失人員，報請本院備查等情乙案。提請 討論案。

決議：函復審計部，准予備查。

十一、行政院主計處函復：本會委員九十一年十一月一日，巡察該處提示事項辦理情形之審核意見說明乙案。提請 討論案。

決議：影附核簽意見第二項，函請行政院主計處參處見復。

十二、財政部函復：本會委員九十二年四月十一日巡察該部金融局之會議紀錄及委員提示事項辦理情形乙案。提請 討論案。

決議：函請財政部針對林委員將財提示事項（一）、（二），再補充簡要說明見復。

十三、財政部函復：本會委員九十年五月三日巡察該部賦稅署、台灣省南區國稅局及高雄市國稅局，委員提示事項辦理情形審核意見之再補充說明資料乙案。提請 討論案。

決議：函請財政部查明所附彙總表編號十五袁書玲會計師懲戒案延宕審查原因並切實檢討改進，併同九十一年度未議決案件及九十二年案件，按季彙整

見復。

查經濟部函復：有關本院財政及經濟委員會委員，於九十年八月廿一日巡察台灣電力股份有限公司（核三廠），巡察委員林委員將財再提示事項之辦理情形。提請討論案。

決議：函請經濟部積極協調立法院，儘速完成電業法修正草案立法程序見復。

查台灣糖業股份有限公司函復：有關本會委員於九十二年四月二十二日巡察該公司，巡察委員提示事項，該公司之辦理情形。提請討論案。

決議：抄廖委員健男核簽意見，函請台灣糖業股份有限公司再查明見復。

查行政院函復：函轉經濟部所報「台灣電力公司核能四廠第一、二號機發電工程九十二年度第一季執行進度表」。提請討論案。

決議：影附核簽意見，函請行政院再切實查明見復。

查行政院函復：財政部以行政命令要求保險業者代收保險業務發展基金（以下簡稱保發基金），有違中央法規標準法第五條之規定；亦不符修正前保險法第一百四十四條規定；且於該院核備前即開始收取基金並遲至六十六年始頒布行政命令正式增列發展基金項目於費率公式中，

有違行政程序。又保發基金之徵收依據、適法性及所有權歸屬等關鍵性問題，財政部均未加深究妥適解決，紛擾逾三十年，得過且過，怠忽職責；且該部為保險事業之主管機關，卻全盤參與及主導保發基金管理委員會之組成及運作，顯有球員兼裁判之違失。另財政部任令保發基金或受該基金之補助機構支應該部人事、差旅及增修法條之費用，致基金猶如該部之私帳及未依規定借調人員辦理公務多年，未適時妥處，難卸重大違失之責。綜上，財政部所涉違失已因循逾三十年之久，延誤妥善處理時效昭然，有虧職守之糾正案處理情形。提請討論案。

決議：影附核簽意見第三項，函請行政院轉飭所屬再予檢討改進見復。

查行政院函復：財政部於八十一年十月十五日，依當時保險法第一百七十七條授權，訂定發布保險業務員管理規則，其第四條但書規定，保險業務員須經財政部規定應通過之特別測驗，始得招攬部分保險，顯已超越法律授權之外；迨九十年七月九日修正保險法後，其立法授權

始符合具體明確之原則，在法制作業上，顯有怠失。委託財團法人保險事業發展中心（以下簡稱保發中心），辦

理保險業務員招攬投資型保險商品之特別測驗，既無法規依據，其因循放任保發中心任意辦理測驗，亦有虧職責；且保發中心集測驗、訓練兼販售參考試題於一體，顯失公平客觀；及財政部對保發中心業務之監督，核有違失之糾正案處理情形。提請 討論案。

決議：函請行政院就財政部指派江朝國先生，以「財政部代表」擔任保發中心董事之法令依據及理由查明見復。

九、財政部函復：中興銀行爆發擠兌前，金檢單位已查覺弊端，惟財政部未能及時積極有效因應，致事態擴大；且配套措施及法令遲未完備，造成後續處理成本日益增加，核有違失糾正案辦理情形。提請 討論案。

決議：函請財政部繼續定期回報處理進度，並提供相關報表數據，具體說明土銀接管成效見復。

三、經濟部函復：據周招煌等七十九人陳訴，坐落雲林縣林內鄉烏塗子段及荊桐鄉新庄子段土地，渠等祖先耕作及居住迄今已逾百年以上，詎台灣電力股份有限公司以該等土地於民國十九年間，經買賣登記為台灣電力株式會社所有，要求渠等拆屋遷讓土地，致權益受損等情乙案之辦理情形。提請 討論案。

決議：函請經濟部（副知陳訴人）督促所屬，本諸兼顧

民眾權益之原則，依法積極處理並將最終處置結果函復本院，另適時將處理情形告知陳訴人。

廿、台北市政府函復：為該府環境保護局辦理資源回收業務，變賣回收物所得未繳庫，又資源回收獎勵金發放作業及事後督考，涉有疏失等情乙案之處理情形。提請 討論案。

決議：再函請台北市政府，自行列管該府環境保護局查核轄內各行政里八十六年至八十九年資源回收獎勵金應用情形工作進度，並於查核完畢後將結果函復本院。

廿一、據民主進步黨澎湖縣黨部函轉陳桂瓊陳訴：渠所有位於澎湖縣湖西鄉成功村港底之十米水井，因受台灣省自來水公司澎湖海水淡化廠設廠影響，經化驗確認水質鹽化，無法飲用，經與該公司協調，原同意先為渠裝設自來水管，水費由承包商負擔，至水井損壞賠償費用另行協調，惟嗣後卻未依實際損害現況賠償，顯有不公乙案。提請 討論案。

決議：函請台灣省自來水公司於合法範圍內，儘速與陳情人達成協議，以弭民怨；另函復陳情人：「台端所陳情事項，本院已函請台灣省自來水公司積極處理中」。

廿二、據鍾延明夫婦以電話向本院續訴：為桃園縣平鎮市公所

於中興路設置垃圾焚化場及掩埋場，涉有不當及影響環境衛生等情乙案。提請 討論案。

決議：一、影附核簽意見第一至二項，連同附件一、二、三，函請桃園縣政府、平鎮市公所就有關事項續為處理見復。

二、影附核簽意見第一至二項，連同附件一、二、三，副知行政院環境保護署、陳訴人。

黃據陳麗真代馬守義等陳訴：台北市政府為興辦翡翠水庫而徵收座落台北縣石碇鄉乾溝段、小格頭段、火燒樟段、後坑段等七十四筆土地上之地上物補償費發放，暨應先准渠等進入翡翠水庫標高一七一公尺以上區域耕作事宜乙案。提請 討論案。

決議：影附陳情書，函請經濟部水利署台北水源特定區管理局查明見復。

某據鍾金泉續訴：為請求覆查前台北市長陳水扁、該府前勞工局長郭吉仁等諸多包庇，事涉瀆職，並請彈劾有關失職人員等情乙案。提請 討論案。

決議：存查。

某審計部函復：有關中國石油股份有限公司油品行銷部，高雄營業處及嘉南營業處，對「加油站合作經營洗車業務」之採購，涉有違失乙案之處理情形。提請 討論案。

決議：併案存查。

某法務部函復：據審計部函報：經抽查台灣糖業股份有限公司民國八十八年度營業決算，該公司新竹營業所涉嫌以集體合作或知情不報方式，規避原有制度之防弊功能，持續從事違規行為，造成鉅額催收款等情乙案之處理情形。提請 討論案。

決議：影附法務部復函及不起訴處分書函復審計部後，調查案予以結案存查（糾正案前已結案存查在案）。

某行政院開發基金管理委員會函復：該基金轉投資公私合營事業，營運績效欠佳及內部融資作業計畫要點不符現況所需，是否涉有違失等情乙案之處理情形。提請 討論案。

決議：行政院開發基金管理委員會部分，結案存查。

某行政院環境保護署函復：本院財政及經濟委員會委員，於九十一年九月二十六及二十七日兩日巡察該署，有關巡察委員再提示事項之辦理情形乙案。提請 討論案。

決議：結案存查。

某行政院函復：據立法院函送，財政部國庫署未依法定預

算執行，公然違反預算法、決算法及審計法等相關規定，請本院依法糾彈等情乙案之處理情形。提請 討論案。

決議：結案存查。

卅、經濟部函復：有關本會委員於九十二年四月二十一日至二十二日，巡察該部工業局所管雲林麥寮工業區（港）及台南科技工業區，巡察委員提示事項，該部工業局之辦理情形。提請 討論案。

決議：結案存查。

散 會：下午四時五十分

#### 四、監察院內政及少數民族、國防及情報委員會

##### 第三屆第三十一次聯席會議紀錄

時 間：中華民國九十二年六月十八日（星期三）上午九時三十分

地 點：第一會議室

出席委員：呂溪木 李友吉 林秋山 林時機 林將財  
張德銘 郭石吉 陳進利 黃煌雄 詹益彰  
廖健男

列席委員：柯明謀  
請假委員：李伸一 林鉅銀 黃武次 趙昌平

主 席：張德銘  
主任秘書：巫慶文 羅德盛

紀 錄：潘聖融

##### 甲、報告事項

一、宣讀上次會議紀錄。

決定：確定。

##### 乙、討論事項

一、內政部函復據訴：為該部役政署，恣意進用替代役男，從事署內行政工作，涉有違失案之查處情形。提請 討論案。

決議：函復內政部：「內政部役政署為替代役主辦機關，務須依照替代役相關法令辦理以為典範」，並檢附內政部復函連同附件影本副知陳訴人。

散 會：上午九時三十五分

#### 五、監察院內政及少數民族、財政及經濟委員會

##### 第三屆第八十八次聯席會議紀錄

時 間：中華民國九十二年六月十八日（星期三）上午九時三十五分

地 點：第一會議室

出席委員：李友吉 林時機 林將財 張德銘 郭石吉  
陳進利 黃煌雄 廖健男  
列席委員：柯明謀 呂溪木 詹益彰 林秋山



請假委員：李伸一 林鉅銀 黃武次 趙昌平 謝慶輝

主席：張德銘

主任秘書：巫慶文 周萬順

紀錄：潘聖融

甲、報告事項

一、宣讀上次會議紀錄。

決定：確定。

乙、討論事項

一、行政院函復：本院前糾正該院對僱用大陸船員之管理安置及相關配套措施之法令規定延宕經年，仍付之闕如；對暫置大陸船員之漁船未能建立有效之管理機制，且對岸置處所迄今猶未能實現使用；以及對暫置漁船未能統合部會意見積極處理，建立合宜之安全管理方式，致大陸船員長期以來棲居於擅自改造之船體，產生衛生、防疫、安全諸多問題，不僅有礙觀瞻，影響國家安全，且不符人道要求，核有違失，爰依法提案糾正乙案之辦理情形。提請 討論案。

決議：影附核簽意見第三項函請行政院再行賡續辦理見復。

二、據續訴：坐落台東縣台東市台東段○等地號土地，早經劃定為太平溪下游河道用地，而長期遭限制使用；但長久以來，台東縣政府竟不予徵收補償，嚴重影響民眾財

產權益等情乙案。提請 討論案。

決議：影附續訴函函請台東縣政府併本院原調查意見依

法妥處逕復陳訴人。

三、行政院函復本院前糾正：為高雄市政府本於漁業主管機關之立場，卻對於七十九年至八十五年間，有關人民申請漁筏漁業執照過戶案件應檢附之證件，前後說法不一，相互矛盾，致人民無所遵從。又對於漁筏漁業執照過戶應檢附證件，未有明確規範，致生爭議。另對於受理人民申請漁筏漁業執照過戶案件之審查過程亦草率輕忽，導致人民爭執渠所有之漁筏漁業執照，遭人盜賣案件層出不窮，嚴重影響政府信譽，顯有違失乙案之檢討改進情形暨本案調查案之查處情形。提請 討論案。

決議：調查案及糾正案均結案存查。

四、內政部、財政部函復：本院專案調查「新生地之管理、利用及執行成效」一案，有關審核意見之續處理情形乙案。提請 討論案。

決議：內政部與財政部函復部分：均併案存查。

五、行政院函復：關於農民健康保險自七十五年試辦，迄九十年度止，累計虧損已達九六一億元，迄缺乏具體改善方案，內政部督導及執行顯有不力案之辦理情形，提請 討論案。

決議：調查案結案存查。

六、苗栗縣政府函復：有關據徐君代理張君陳訴，張永棟君於坐落苗栗縣大湖鄉富興段○地號土地上興建農舍，經經濟部水利處第二河川局以系爭土地位於後龍溪上游段水道治理計畫用地範圍內，依水利法及台灣省河川管理規則相關規定，不得興建農舍為由，函請苗栗縣大湖鄉公所撤銷建造執照，並請苗栗縣政府不得核發使用執照，嚴重影響權益，涉有違失等情乙案辦理情形。提請討論案。

決議：結案存查。

七、桃園縣政府函復（二件），有關「寶復科技股份有限公司吳茂誠續訴：請協助處理該縣中壢市芝芭里○等地號土地廢棄物乙案；暨寶復公司出租茂林公司廠房遭附近居住圍廠乙案」之辦理情形。一併提請討論案。

決議：俟桃園縣政府將完成情形函復本院後，再行核辦；本二件暫存。

八、法務部函復：據訴，渠等檢舉有關本院前調查「行政院海岸巡防署於九十年二月，自財政部關稅總局接收新造六百噸級巡緝艦四艘，詎接艦尚未滿一年，即發生其中三艘，均因機械故障待修，無法作業，嚴重影響海巡勤務」等情乙案辦理情形。提請討論案。

決議：併案存查。

九、內政部函復，關於「據續訴：為花蓮縣光復鄉光復段○

兩筆土地徵收為萬榮堤防用地，建請內政部營建署新生地開發局比照八十六年度發放『施工獎勵金』，以求公平等情乙案。」之辦理情形。提請討論案。

決議：（一）影附內政部復函（含查復表）函復陳訴人，並於函中告知「本案相關單位之處置尚難謂有失公允之處，台端如仍認有影響權益，宜循其他救濟程序處理。」

（二）內政部復函併案存查。

十、林委員鉅銀、張委員德銘、詹委員益彰調查「嘉義縣中埔鄉深坑村九十二年元月十一日發生地下爆竹煙火工廠爆炸案，造成負責人及工人七死一傷之慘劇。據行政院勞工委員會統計台灣地區近五年來共發生十五件爆竹工廠意外，全是地下工廠，共造成三十人死亡，二十七人受傷。發生如此頻繁，相關主管機關是否建立完整的查緝網路？相關法令有無確實執行？認有深入瞭解之必要乙案」調查報告。提請討論案。

決議：（一）本案相關機關涉有違失，爰依監察法第二十四條提案糾正行政院、內政部、經濟部、行政院勞工委員會、嘉義縣政府、台南縣政府。

（二）附帶決議：有關民俗活動與衛生、安全、環保、安寧……等問題，建議列為內政及少數民族委員會九十三年度專案調查研究題綱。

士、林委員鉅銀、張委員德銘、詹委員益彰提：行政院疏於監督，致內政部、經濟部及行政院勞工委員會除對實施已近十年之公共安全維護方案「爆竹煙火安全管理子方案」載明之權責事項猶混淆不清、相互推諉之外，對於窒礙難行之處，迄未能劍及屨及，適時研謀具體對策，任令管理與執行層面之盲點持續存在，致公共安全及人民生命財產難以確保。又近十年來國內爆竹煙火業，合計發生三十一件重大災害，共造成六十人死亡、四十六人受傷，其中以嘉義縣發生八件，造成二十四人死亡、一二人受傷；台南縣發生六件，造成九人死亡、十一人受傷，最為嚴重，惟嘉義縣政府及台南縣政府明知轄內地下爆竹煙火工廠猖獗，卻未能及早研謀遏阻良策，並善盡管制、查報之責，肇致轄內該等地下工廠之重大災害頻仍；經核上開各機關均顯有重大違失，爰依法提案糾正乙案。提請 討論案。

決議：糾正案通過並公布。

散 會：上午九時四十分

## 六、監察院內政及少數民族、教育及文化委員會

### 第三屆第五十一次聯席會議紀錄

時 間：中華民國九十二年六月十八日（星期三）上午九時四十分

地 點：第一會議室

出席委員：呂溪木 林秋山 林時機 張德銘 郭石吉

陳進利 黃煌雄 詹益彰 廖健男

列席委員：柯明謀 李友吉

請假委員：黃武次 謝慶輝

主 席：張德銘

主任秘書：巫慶文 柯進雄

紀 錄：潘聖融

### 甲、報告事項

一、宣讀上次會議紀錄。

決定：確定。

### 乙、討論事項

一、張委員德銘調查「據訴：台東卑南遺址範圍內土地，除部分已徵收供設立『卑南文化公園』外，餘約三十五公頃土地迄今逾二十三年仍未辦理徵收，致地主權益受損，主管機關涉有違失等情乙案」之調查報告。提請 討論案。

決議：（一）影附調查意見函請行政院督促內政部等相關機關確實積極檢討改進見復。

（二）影附調查意見函復陳訴人。

二、行政院函：國立基隆海事職業學校於興建該校「勤學樓」第三期工程時，竟以興建執照核准工程圖樣不符之圖

說，辦理發包施工，並於第四期工程合約內，約定採用二次施工圖；嗣又違法擅自先行使用該建物，核有違失，爰依法提案糾正，囑轉飭所屬確實檢討改進見復乙案之檢討處理情形暨教育部、內政部復函。一併提請討論案。

決議：(一)影附核簽意見第四項之(一)函請教育部說明見復。

(二)影附核簽意見第四項之(二)函請內政部處理見復。

三、台北縣政府函復：有關陳訴，該府對渠所有新店市安泰路六十巷一三四弄○號海沙屋，依法核准重建，卻不依「輻射污染建築物事件防範及處理辦法」規定，放寬其容積率限制等情乙案本院審核意見續處情形。提請討論案。

決議：函請台北縣政府積極續辦，自行列管進度，並於辦理完竣後見復。

散會：上午九時四十五分

## 七、監察院內政及少數民族、司法及獄政委員會

### 第三屆第七十二次聯席會議紀錄

時間：中華民國九十二年六月十八日(星期三)上午九時四十五分

地點：第一會議室

出席委員：林時機 柯明謀 張德銘 郭石吉 陳進利

廖健男

列席委員：李友吉 黃煌雄 呂溪木 詹益彰 林秋山

請假委員：林鉅銀 黃武次 謝慶輝

主席：張德銘

主任秘書：巫慶文 王林福

紀錄：潘聖融

### 甲、報告事項

一、宣讀上次會議紀錄。

決定：確定。

### 乙、討論事項

一、內政部警政署函復：檢陳該署受理「林君遭重傷害案」後續訪談紀錄暨綜合研析資料各乙份。提請討論案。

決議：(一)函復內政部警政署：本案請依貴署規定廣續辦理，有關每半年將偵辦情形陳報本院部分免予續辦。

(二)內政部警政署之調查案部分結案存查。

二、內政部及法務部分別函復：台灣台北監獄對於替代役役男之運用與管理，涉有違失等情案，本院審核意見各該機關辦理情形。提請討論案。

決議：調查案結案存查。

三、據續訴：渠前訴「為彰化縣田中鎮公所刻意隱瞞坐落該鎮中德段○地號鎮有市場用地業經附帶條件變更更為商業區之訊息，竟保證該筆土地可供建築，致渠於七十八年十二月十五日標得該筆土地後，迄今十餘年仍未能建築使用，損失至鉅，該所顯涉有違法詐欺等情案」，經本院調查完竣迄今業逾數個月，惟田中鎮公所尚無任何具體善後解決措施，漠視本院調查結果等情乙案。提請討論案。

決議：影附核簽意見第三項並檢附彰化縣政府及田中鎮公所復函影本函復陳訴人後併案存查，院函副知彰化縣政府。

散會：上午九時五十分

## 八、監察院財政及經濟、內政及少數民族委員會

### 第三屆第七十九次聯席會議紀錄

時間：中華民國九十二年六月十七日（星期二）下午

二時三十分

地點：第一會議室

出席委員：李友吉 李伸一 林時機 林將財 林鉅銀  
馬以工 張德銘 郭石吉 黃守高 黃武次  
黃勤鎮 黃煌雄 廖健男 趙昌平 謝慶輝

請假委員：陳進利 錢復  
列席人員：趙榮耀 柯明謀 詹益彰 呂溪木 古登美  
主席：李伸一  
主任秘書：周萬順 巫慶文  
紀錄：黃綾玲

#### 甲、報告事項

一、宣讀上次會議紀錄。  
決定：確定。

#### 乙、討論事項

一、廖委員健男、林委員鉅銀自動調查據報載：目前國內假米酒充斥，全國各地因誤食假、劣酒，致中毒或死亡案例已有多起，引起民間恐慌，究竟民間製酒開放之後如何管理？私酒、劣酒如何取締？有無提供消費者充分資訊？相關單位有無疏失，事關民生及國人健康，認應深入瞭解乙案之調查報告。提請討論案。

決議：影附調查意見，函請行政院督飭所屬檢討改進見復。

二、林委員鉅銀調查據彰化縣彰化市公所陳訴：台中縣政府於烏日鄉同安段河川浮覆地興建垃圾資源回收廠，且緊鄰該市東區各里，該府於環境影響評估會議中均未知會彰化縣主管機關或民意代表，疑有黑箱作業之嫌；另依水利法規定河川浮覆地不得開發或建築任何建築物，惟

該府卻將該區用地變更為環保用地，疑有官商勾結之嫌等情乙案之調查報告。提請 討論案。

決議：一、調查報告修正通過。（一、第十一頁第十、十一行「台灣省河川……之土地……」二行文字予以刪除。二、第十一頁第十二行「參照經濟部……」文字修正為「依據經濟部……」，其餘照案通過。）

二、影附調查意見，函請行政院轉飭台中縣政府及行政院環境保護署，就調查意見第二、四項，檢討改進見復。

三、影附調查意見函復陳訴人。

三、審計部函復：關於身心障礙者保護法規定各級政府機關、公私立學校、團體及公民營事業應進用具有工作能力之身心障礙者，其未達法定進用人數之機關（構）即應繳納差額補助費，並由直轄市及縣（市）勞工主管機關開立身心障礙者就業基金專戶儲存。該基金專戶收支保管運用情形如何？是否適法？已否發揮其功能，均有深入瞭解之必要等情乙案之辦理情形。提請 討論案。

決議：影附核簽意見第二項，函請審計部除就查復尚未辦竣事項，繼續督促所屬審計處、室切實查核及追蹤後續應辦理事項之處理情形外，各地方政府對於本案糾正意旨及調查意見所列違失事項，其

處理情形迄今業已近二年，仍有延宕未具體檢討改善處理者，或本案糾正後或調查結案後復又發生類似違失情事者，請該部所屬審計處、室應積極依法核處，並追究相關人員責任見復。

四、審計部函復：關於身心障礙者保護法規定各級政府機關、公私立學校、團體及公民營事業應進用具有工作能力之身心障礙者，其未達法定進用人數之機關（構）即應繳納差額補助費，並由直轄市及縣（市）勞工主管機關開立身心障礙者就業基金專戶儲存。該基金專戶收支保管運用情形如何？是否適法？已否發揮其功能，均有深入瞭解之必要等情乙案之辦理情形。提請 討論案。

決議：影附核簽意見第二項，函請審計部除就查復尚未辦竣事項，繼續督促所屬審計處、室切實查核及追蹤後續應辦理事項之處理情形外，各地方政府對於本案糾正意旨及調查意見所列違失事項，其處理情形迄今業已近二年仍有延宕未具體檢討改善處理者，或本案糾正後或調查結案後復又發生類似違失情事者，請該部所屬審計處、室應積極依法核處，並追究相關人員責任見復。

五、行政院函復：台中縣政府辦理之公共工程案件，已發包完成施作，應給付工程款而未給付之件數及金額頗多，影響業者權益及縣政府形象至鉅，認有查明詳情之必要

乙案之處理情形。提請 討論案。

決議：影附行政院復函（含附件），函請臺中縣政府參處後，結案存查。

六、行政院環境保護署函復：據審計部台灣省屏東縣審計室查報，屏東縣琉球鄉公所歷任三位鄉長，花費鉅額經費，始規畫興建完成之一般廢棄物小型焚化爐，竟因欠缺營運經費，完工後久未使用而閒置，且興建期間亦涉有多項違失，認有詳查之必要乙案之處理情形。提請 討論案。

決議：影附核簽意見第二項，函請行政院環境保護署再切實檢討辦理見復。

七、財政部函復：柏伸企業有限公司負責人林永豐，租用前台灣省菸酒公賣局經管之台北市中正區成功段一小段六三之四地號土地，毀約不付租金，該局於判決確定後，不積極要求執行，影響國有財產局的接收，且稅務機關有無稽徵停車場之收益等情，認有深入瞭解必要乙案之處理情形。提請 討論案。

決議：函請財政部將後續辦理情形，詳予說明見復。

八、財政部暨台東縣政府函復：據麥永福君等陳訴，台東縣政府遲未辦理渠等申請承受「福澤農林產業股份有限公司」承租知本農場國有土地之承租權轉讓事宜，涉有違失等情乙案辦理情形。提請 討論案。

決議：一、影附核簽意見第四項，函請財政部督導國有財

產局仍按季彙整本案核辦放租情形見復，並於最終函復時，一併統計不受理案件及爭議案件之情形。

二、影附財政部復函，函復陳訴人（麥永福等人、福澤農林產業股份有限公司）。

九、經濟部水利署函復：據報載：台中縣大安溪白布帆橋至梅象大橋間，發現七座疑似盜採砂石業者，堆放於山間行水區之超大砂石堆，初估體積超過一百萬立方米，價值上億元。究該砂石開採及堆置之合法性如何？相關業務主管機關是否克盡稽查及管理職責乙案之處理情形。提請 討論案。

決議：函請經濟部水利署，自行列管各中央管河川尚未公告河川區域河段及其相關區位發展現況之工作進度，並按季彙整辦理情形見復。

十、苗栗縣政府函復：據報載：台中縣大安溪白布帆橋至梅象大橋間，發現七座疑似盜採砂石業者，堆放於山間行水區之超大砂石堆，初估體積超過一百萬立方米，價值上億元。究該砂石開採及堆置之合法性如何？相關業務主管機關是否克盡稽查及管理職責乙案之處理情形。提請 討論案。

決議：影附核簽意見第二項，函請行政院辦理見復。

十一、經濟部函復：據王東清等陳訴：台電公司興建尖山發電

廠，於民國八十六年撥付澎湖縣湖西鄉尖山村「尖山基金管理委員會」回饋金新台幣五十萬元，其撥付程序、對象有瑕疵，致該筆回饋金迄無法支用，涉有違失乙案之處理情形。提請 討論案。

決議：併案存查。

主、基隆市政府副本函：為台北市政府、該府及台北縣政府，對於轄內廢棄物清除業者，違反廢棄物清理法等規定，設置垃圾轉運站，並疑勾結台北縣之部分鄉、鎮、市公所，以公所之垃圾車，載運垃圾至台北縣八里垃圾處理場（廠）處理，藉以規避應繳納之垃圾處理費等違法情事，涉有違失乙案之處理情形。提請 討論案。

決議：存查。

主、臺北市政府函復：據賴俊欽陳訴，渠父賴仁安於七十七年，將所有坐落士林區平等段二小段二筆農地，移轉登記予魏君；嗣經台北市稅捐稽徵處，於八十八年選案查核農業用地免徵土地增值稅案時，發現魏君非農民，需補徵土地增值稅，惟當時魏君持有北投區公所核發之自耕農證明書，依法應免徵土地增值稅等情乙案之處理情形。提請 討論案。

決議：結案存查。

主、行政院函復：有關產業政策與永續發展總體檢乙案之辦理情形。提請 討論案。

決議：調查案及糾正案均予以結案存查。

主、高雄市議會函復：據立法委員錢林慧君陳訴，高雄市議會長期以來，預支市議員一整年或數個月歲費、公費、助理費及其他辦公庶務費用，涉有違失等情乙案之處理情形。提請 討論案。

決議：高雄市議會部分，結案存查。

主、福建省金門縣政府函復：據李自生陳訴，該府辦理渠香菇出口證明核發作業，財政部關稅總局鑑定為中國大陸產品，涉有不當等情乙案之處理情形。提請 討論案。

決議：福建省金門縣政府部分，結案存查。

主、苗栗縣政府函復：據徐仲煌陳訴，渠繼承遺產土地後，仍繼續經營農業，因而依財政部函釋，請求扣除該土地價額部分，免徵遺產稅，惟遭財政部臺灣省中區國稅局援引財政部舊釋令駁回，案經提起行政訴訟亦受敗訴判決確定，陳請本院主持公道等情乙案之辦理情形。提請 討論案。

決議：苗栗縣政府部分，結案存查。

散 會：下午二時五十分

## 九、監察院財政及經濟、教育及文化委員會

### 第三屆第六十八次聯席會議紀錄

時 間：中華民國九十二年六月十七日（星期二）下午三時十七分



地點：第一會議室

出席委員：古登美 呂溪木 李友吉 李伸一 林時機

林將財 林鉅銀 馬以工 張德銘 郭石吉

黃守高 黃武次 黃勤鎮 黃煌雄 詹益彰

廖健男 趙昌平 趙榮耀 謝慶輝

請假委員：林秋山 陳進利

列席人員：柯明謀

主席：李伸一

主任秘書：周萬順 柯進雄

紀錄：黃綾玲

甲、報告事項

一、宣讀上次會議紀錄。

決定：確定。

乙、討論事項

一、教育部函復：為本院調查行政院衛生署所屬醫療機構及其他公立醫院經營管理之缺失等案，發現各公立醫院之經營及管理，均不無缺失，究竟國立成功大學醫學院附設醫院之經營管理，是否亦有缺失，認應予深入瞭解乙案之處理情形。提請 討論案。

決議：教育部部分結案存查。

散會：下午三時十九分

十、監察院財政及經濟、交通及採購委員會

第三屆第三十三次聯席會議紀錄

時間：中華民國九十二年六月十七日（星期二）下午

三時二十一分

地點：第一會議室

出席委員：李友吉 李伸一 林時機 林將財 林鉅銀

柯明謀 馬以工 張德銘 郭石吉 黃守高

黃勤鎮 黃煌雄 詹益彰 廖健男 趙昌平

趙榮耀 謝慶輝

列席人員：古登美 呂溪木 黃武次

主席：李伸一

主任秘書：周萬順 翁秀華

紀錄：黃綾玲

甲、報告事項

一、宣讀上次會議紀錄。

決定：確定。

乙、討論事項

一、林委員將財、黃委員守高自動調查據報載：台灣電力公司配電外線工程，依「配電工程承攬商履約考核要點」規定，未經公開招標程序逕行續約，規避政府採購法，每年圖利特定廠商逾新台幣百億元。究實情為何？認應

深入調查乙案之調查報告。提請 討論案。

決議：一、影附調查意見第一項，函請台灣電力股份有限公司

公司檢討改進並妥善處理見復。

二、影附調查意見第二項，函請行政院公共工程委員會檢討改進見復。

散 會：下午三時三十分

## 十一、監察院財政及經濟、司法及獄政委員會

### 第三屆第四十四次聯席會議紀錄

時 間：中華民國九十二年六月十七日（星期二）下午

三時三十分

地 點：第一會議室

出席委員：古登美 李友吉 李伸一 林時機 林將財

林鉅銀 柯明謀 馬以工 張德銘 郭石吉

黃守高 黃武次 黃勤鎮 黃煌雄 廖健男

趙昌平 謝慶輝

列席人員：趙榮耀 呂溪木 詹益彰

主 席：李伸一

主任秘書：周萬順 王林福

紀 錄：黃綾玲

甲、報告事項

一、宣讀上次會議紀錄。

決定：確定。

### 乙、討論事項

一、黃委員煌雄、黃委員勤鎮、張委員德銘、謝委員慶輝自動調查：我國金融國際競爭力總體檢乙案之調查報告。

提請 討論案。

決議：一、調查報告修正通過。（一、第四三七頁倒數第二行

「……救急不救之原則」文字修正為「……救

急不救窮之原則」二、第四四一頁第八項標題第

二行「……應加重科罰，並對其財產……」文

字修正為「……應從重科罰，政府相關主管機

關並應對其財產……」三、第四四二頁倒數第五

行「，故對於……」文字修正為「，故政府相

關主管機關對於……」，其餘照案通過。）

二、調查意見甲之第一、四項、丙之第四、六、七

項及丁之第二項，提案糾正行政院；調查意見

丙之第二項、丁之第三、四項，提案糾正財政

部。

三、影附調查意見甲之第二、三及五至十項、調查

意見乙第一至八項、調查意見丙之一、三、五

、八項、調查意見丁之第一、五、六項及調查

意見戊第一至四項，函請行政院轉飭所屬各機

關檢討改進見復。

四、影附調查意見丙之第八項，函請司法院轉飭所屬檢討改進見復。

二、黃委員煌雄、黃委員勤鎮、張委員德銘、謝委員慶輝提：我國金融積弊已深，金融機構經營環境持續惡化，行政院及財政部雖策定多項改革方案，卻未能針對核心問題，通盤全局規劃並展現決心與魄力，貫徹執行，致金融基本面仍無法有效改善，影響我國金融國際競爭力，實難辭其咎，爰依監察法第二十四條提案糾正之糾正案文。提請 討論案。

決議：糾正案修正通過並公布。

三、張委員德銘調查據潘鳴鐘等陳訴：被繼承人潘劉秀蘭前因土地違章使用遭稅捐機關裁罰期間死亡，惟財稅機關竟未區分「罰鍰」與「租稅債務」之不同，而將具一身專屬性之罰鍰，當作被繼承人公法上之租稅債務，要求渠等繼承人負清償責任，涉有違失等情乙案之調查報告。提請 討論案。

決議：一、提案糾正財政部。

二、影附調查意見，函復陳訴人潘鳴鐘先生。

四、張委員德銘提：有關義務人死亡之土地增值稅違章罰鍰之執行，雖無法律明文規定，惟財政部無視司法機關之解釋，逕以函釋之方式認定，該已確定之行政罰鍰為公

法上之租稅債務，或依據行政執行法第十五條之規定，或類推適用刑事訴訟法有關罰金執行之規定，而移送相關執行處強制執行，有違憲法第十九條租稅法律主義之本旨，嚴重侵害人民之權益，核有違失，爰依法提案糾正之糾正案文。提請 討論案。

決議：糾正案通過並公布。

散 會：下午四時○分

## 財政及經濟 十二、監察院內政及少數民族委員會 交通及採購

第三屆第二十四次聯席會議紀錄

時間：中華民國九十二年六月十七日（星期二）下午

三時○分

地點：第一會議室

出席委員：李友吉 李伸一 林時機 林將財 林鉅銀

柯明謀 馬以工 張德銘 郭石吉 黃守高

黃武次 黃勤鎮 黃煌雄 詹益彰 廖健男

趙昌平 趙榮耀 謝慶輝

請假委員：陳進利 錢復

列席人員：古登美 呂溪木

主席：李伸一

主任秘書：周萬順 巫慶文 翁秀華

紀錄：黃綾玲

#### 甲、報告事項

一、宣讀上次會議紀錄。

決定：確定。

#### 乙、討論事項

一、林委員時機、陳委員進利自動調查：各縣市政府代管國有林區外保安林面積高達三萬八千四百餘公頃，惟因管理不力，遭濫墾、濫建、濫葬、濫倒廢棄物與濫採砂石等情況嚴重，中央林業主管機關及各受託代管縣市政府有無違失，應有深入瞭解之必要乙案之調查報告。提請 討論案。

決議：一、調查意見一至五，依法提案糾正行政院農業委員會及相關縣市政府。

二、影附調查意見六至七，函請行政院農業委員會檢討改進見復。

二、林委員時機、陳委員進利提：中央林業主管機關委託各縣市政府代管之國有林事業區外保安林面積高達三萬六千五百餘公頃，迄今缺乏長遠規劃，編定分類過於瑣碎與僵化，相關檢訂作業相距時程甚遠，檢訂成果未能配合需要即時更新，且部分土地尚未辦理地籍測量與土地

登記，亦未設置明顯界標，與毗鄰私有地間範圍未臻明確，復以早期委託代管機關管理不力，各目的事業主管機關亦漠視保安林之編定目的濫予經費補助，林務主管機關均未予聞問，致遭濫墾、濫建、濫葬、濫挖漁塭、濫倒廢棄物、濫採砂石與濫行公共建設等情況嚴重，迄今已有近四千一百公頃區外保安林遭不法使用，行政院農業委員會林務局及各縣市政府均有違失乙案之糾正案文。提請 討論案。

決議：糾正案修正通過並公布。

散會：下午三時十五分

## 財政及經濟

### 十三、監察院內政及少數民族委員會

## 司法及獄政

#### 第三屆第十七次聯席會議紀錄

時間：中華民國九十二年六月十七日（星期二）下午

三時十五分

地點：第一會議室

出席委員：古登美 李友吉 李伸一 林時機 林將財

林鉅銀 柯明謀 馬以工 張德銘 郭石吉

黃守高 黃武次 黃勤鎮 黃煌雄 廖健男

監察院公報 第二四三二期

趙昌平 謝慶輝

請假委員：陳進利 錢復

列席人員：趙榮耀 詹益彰 呂溪木

主席：李伸一

主任秘書：周萬順 巫慶文 王林福

紀錄：黃綾玲

甲、報告事項

一、宣讀上次會議紀錄。

決定：確定。

乙、討論事項

一、行政院函復：近年來偽鈔氾濫問題日益嚴重，根據警方估計，國內至少有二十億元的偽造新台幣在市面流通，不僅危及國家經濟與金融秩序，更是嚴重影響人民生活計，相關主管機關是否採行具體措施，以有效杜絕偽鈔問題，其實施成效如何等情乙案辦理情形。提請討論案。  
決議：函請行政院續將「查緝偽鈔專案小組」之每三個月查緝績效查復。

散會：下午三時十七分

十四、監察院財政及經濟、教育及文化委員會交通及採購

第三屆第二十三次聯席會議紀錄

時間：中華民國九十二年六月十七日（星期二）下午三時十九分

地點：第一會議室

出席委員：古登美 呂溪木 李友吉 李伸一 林時機

林將財 林鉅銀 柯明謀 馬以工 張德銘

郭石吉 黃守高 黃武次 黃勤鎮 黃煌雄

詹益彰 廖健男 趙昌平 趙榮耀 謝慶輝

請假委員：林秋山 陳進利

主席：李伸一

主任秘書：周萬順 柯進雄 翁秀華

紀錄：黃綾玲

甲、報告事項

一、宣讀上次會議紀錄。

決定：確定。

乙、討論事項

一、行政院公共工程委員會函復：據報載：該會接獲檢舉，嗣經核能研究所分析證實，中國造船股份有限公司承製核四廠一號機組反應爐基座，涉嫌偷工減料等情乙案之

處理情形。提請 討論案。  
決議：併案存查。

散 會：下午三時二十一分

## 內政及少數民族

## 十五、監察院

國防及情報委員會  
財政及經濟委員會  
司法及獄政

### 第三屆第十二次聯席會議紀錄

時 間：中華民國九十二年六月十八日（星期三）上午

九時五十分

地 點：第一會議室

出席委員：呂溪木 李友吉 林秋山 林時機 林將財

柯明謀 張德銘 郭石吉 陳進利 黃煌雄

詹益彰 廖健男

請假委員：李伸一 林鉅銀 黃武次 趙昌平 謝慶輝

主 席：張德銘

主任秘書：巫慶文 羅德盛 周萬順 王林福

紀 錄：潘聖融

### 甲、報告事項

一、宣讀上次會議紀錄。

決定：確定。

### 乙、討論事項

一、林委員時機、李委員伸一調查「據報載：近年來檢警調機關偵破走私毒品案屢創新高，煙毒犯勒戒亦未見減少，台灣地區吸毒人口粗估有十二萬五千人，可見毒品需求量增加，且吸毒人口年齡有下降趨勢，影響國內治安及國人健康至為深鉅，有關單位緝毒之執行情形如何？有無違失等情，認應深入調查乙案」調查報告。提請 討論案。  
決議：（一）依監察法第二十四條規定，提案糾正行政院。

（二）影附調查報告送請本院專案調查「國內毒品濫用情形嚴重，影響國人健康，危害社會秩序，其管制制度有無違失之處等情乙案」之調查委員張委員德銘、黃委員武次、黃委員勤鎮等三位委員參考。

二、林委員時機、李委員伸一提「我國自毒品危害防制條例公布迄今已逾五年，毒品緝獲數量日創新高，惟新收偵查毒品犯罪件數卻逐年減少，而醫院附設勒戒處所至今仍未落實相關配套措施，致毒品犯罪者之再犯、累犯率有逐年攀升趨勢，顯示查緝毒品犯罪績效及毒品犯罪戒治成效不彰；又司法警察機關及海關雖緝獲大批毒品，因礙於規定無法獲頒緝毒獎金，影響查緝人員士氣，復加以上揭機關欠缺協調連繫，易滋本位主義及現行毒品

分類未能與國際公約和管制藥品管理條例相互配合，嚴重影響緝毒效能；另財政部關稅總局為加速貨櫃通關速度，然未能兼顧查緝毒品走私之任務，大型貨櫃缺乏有效輔助儀器，造成關口緝毒之漏洞，均有不當，爰依監察法第二十四條提案糾正」乙案。提請 討論案。

決議：糾正案通過並公布。

散 會：上午九時五十五分

財政及經濟  
內政及少數民族  
教育及文化  
交通及採購  
十六、監察院  
委員會

第三屆第六次聯席會議紀錄

時間：中華民國九十二年六月十七日（星期二）下午

二時五十分

地點：第一會議室

出席委員：古登美 呂溪木 李友吉 李伸一 林時機  
林將財 林鉅銀 柯明謀 馬以工 張德銘  
郭石吉 黃守高 黃武次 黃勤鎮 黃煌雄  
詹益彰 廖健男 趙昌平 趙榮耀 謝慶輝

請假委員：林秋山 陳進利 錢復  
主席：李伸一  
主任秘書：周萬順 巫慶文 柯進雄 翁秀華  
紀錄：黃綾玲

甲、報告事項

一、宣讀上次會議紀錄。

決定：確定。

乙、討論事項

一、張委員德銘、古委員登美自動調查：據苗栗縣私立龍德家事商業職業學校陳訴：台灣電力公司選擇苑裡鎮房裡里南房地段興建變電所，捨附近多筆公有地，寧斥鉅資高價購買原道路預定用地且緊鄰該校教學大樓及人口密集之畸零地，嗣經該校多次請願、協商未果，該公司涉有悖離常情，違反法理等情乙案之調查報告。提請 討論案。

決議：一、影附調查意見，函請經濟部及教育部就有關缺失部分，督同所屬確實檢討改進見復。

二、影附調查意見第二項，函請行政院公共工程委員會參處見復。

三、影附調查意見函復陳訴人。

散 會：下午三時〇分

~~~~~

# 人事動態

一、本院九十二年八月一日人事異動

| 姓名  | 動態  | 原任職稱       | 新任職稱        | 生效日期     | 備註 |
|-----|-----|------------|-------------|----------|----|
| 黃蕙雯 | 派代  |            | 監察業務處書記     | 92年7月25日 |    |
| 劉重亨 | 僱用  | 監察院駐衛警察隊隊員 | 監察院駐衛警察隊小隊長 | 92年8月1日  |    |
| 陳文玲 | 調派代 | 秘書處助理員     | 秘書處速記員      | 92年8月1日  |    |

## 一般法令

一、修正「考試院發給各種考試及格暨訓練合格

證書辦法」

附修正「考試院發給各種考試及格暨訓練合格證書辦法」

院長 姚 嘉 文

### 考試院 令

考試院發給各種考試及格暨訓練合格證書辦法

發文日期：中華民國九十二年六月十二日

中華民國九十二年六月十二日

發文字號：考台組壹二字第092000 8851號

考試院考台組壹二字第02000 8851號令修正發布

修正「考試院發給各種考試及訓練及格證書辦法」名稱為「考試院發給各種考試及格暨訓練合格證書辦法」並修正全文。

第一條 考試院（以下簡稱本院）為辦理各種考試及格及訓練合格證書之發給、改註與補發，特訂定本辦法。

第二條 本辦法所稱之考試及格，係指公務人員考



試（檢覈）、專門職業及技術人員考試（檢覈）及格及公職候選人檢覈合格；訓練合格，係指各類公務人員升官等（資）訓練合格。

第三條

及（合）格證書應載明考試或訓練名稱、職系、類科等，並得依各該考試規則或訓練辦法之規定，分別註明下列事項：

- 一、考試榜示日期。
- 二、訓練或學（實）習期滿成績及格日期。
- 三、核定檢覈及（合）格日期。
- 四、其他必要註明事項。

第四條

各種考試於辦理完畢後，考選部應即依規定時限，向本院辦理冊報及請發及格證書。但公務人員考試部分，須經訓練期滿成績及格暨各類公務人員升官等（資）訓練合格者，則由公務人員保障暨培訓委員會（以下簡稱保訓會）請發及（合）格證書。前項規定時限由本院定之。

第五條

考選部及保訓會向本院請發及（合）格證書時，應備下列文件及費用：

- 一、請領證書清冊一式五份，其中二份應蓋印信及騎縫章。
- 二、有榜示者，榜單一份。

三、證書費。

前項第一款之請發證書清冊，其有關考試及格或訓練合格人員相關基本資料，請發證書機關應透過電腦連線作業傳輸或以磁片等媒體送本院辦理。

第六條

考試及格或訓練合格人員之姓名、性別、出生年月日、國民身分證統一編號等，因冊報錯誤或經戶政機關依法更改，於報本院請發證書時，應檢具其個人戶籍謄本或其他有關證明文件，函請更正報備冊籍。

第七條

考選部及保訓會得於請發及（合）格證書前，視其性質需要，發給臨時證明，其有效期間為三個月。

第八條

未列有訓練程序之公務人員考試與專門職業及技術人員考試及格者，考選部於寄發及格通知時，應將編號之榜單或清單一份送本院，並附寄按榜單或清單名列順序編號之郵政劃撥儲金存款通知單，通知及格人員依限向本院繳納證書費。

第九條

考試及格或訓練合格人員，因原領及（合）格證書上姓名、性別、年齡（出生年月日）、國民身分證統一編號之變更，或與戶籍登記簿

記載不符時，應備下列文件向本院申請改註：

一、申請表一份。

二、原及（合）格證書。

三、個人戶籍謄本一份。

第十條 本院核准申請改註證書案件後，應函復申請人及檢還改註後之原證書，並函知原請領機關。

第十一條 及（合）格證書發給後，姓名、性別、年齡（出生年月日）、國民身分證統一編號等記載有誤，係辦理試務或訓練機關冊報疏忽所致者，應由本院函請考選部或保訓會查明處理。

第十二條 因及（合）格證書遺失或污損而申請補發者，發給證明書。前項申請，除繳納證明書規費外，應備下列文件：

一、申請表一份。

二、證書污損者，檢送原污損證書。

三、國民身分證或有效護照影本一份。

第十三條 本院核准發給證明書後應將其登載本院公報，並函知有關機關或各該同業公會。

第十四條 申請人以不實之事由或偽造之證件申請改註及（合）格證書，或偽稱原領及（合）格證書遺失而申請補發證明書，一經察覺，應駁回

其申請或註銷其證書或證明書，並移送司法機關依法辦理。

第十五條 本辦法所適用之請發證書清冊、郵政劃撥儲金存款單、改註證書申請表及補發證明書申請表，其格式由本院定之。

第十六條 本辦法自發布日施行。

二、行政院人事行政局函：為符獎章條例中服務獎章年資採計之規定，警察機關人員轉任其他非警察機關時，其曾獲頒警察獎章之服務年資，得依獎章條例相關規定，併計請頒服務獎章

行政院人事行政局 函 （副本：監察院）

受文者：銓敘部

發文日期：中華民國九十二年六月五日

發文字號：局考字第092005 0982號

附件：

主旨：為符獎章條例中服務獎章年資採計之規定，警察機關人員轉任其他非警察機關時，其曾獲頒警察獎章之服務年資，得依獎章條例相關規定，併計請頒服務獎章，並依說明辦理。請 查照並轉知。

說明：

一、為避免案內人員獲頒之服務獎章，重複發給獎勵金，其獎勵金之發給，依其辦理時適用法規之不同，分別處理如下：

(一)如係轉任仍以警察官任用之消防或海岸巡防等機關，以其所獲頒之警察獎章，於其退休、死亡時仍得適用警察人員管理條例第三十五條、第三十六條之規定加發退休金、撫卹金，其獲頒之服務獎章，於依「公務人員領有勳章獎章榮譽紀念章發給獎勵金實施要點」規定，請領獎勵金時，應先扣除已以警察獎章加發退休金、撫卹金之服務年資。

(二)如係轉任非以警察官任用之機關，以其所獲頒之警察獎章，於其退休、死亡時無法依警察人員管理條例之相關規定加發退休金、撫卹金，應以其獲頒之服務獎章，依「公務人員領有勳章獎章榮譽紀念章發給獎勵金實施要點」規定，核發獎勵金。

二、本局八十七年九月三十日（八七）局考字第〇二一九四三號函自中華民國九十二年六月五日停止適用。

局長 李 逸 洋