

# 監察院

THE CONTROL YUAN  
REPUBLIC OF CHINA (TAIWAN)

## 第6屆電子報

NEWSLETTER

2021年1月1日 第4期 No. 4



監察院發行  
<https://www.cy.gov.tw/>  
GPN:2010901249 編發/稽統處



### 院務消息

## 國際人權日 蔡總統、陳菊院長手語宣示：台灣人權再升級

蔡英文總統於 109 年 12 月 10 日，應監察院長兼國家人權委員會主委陳菊之邀，出席「台灣人權阿普貴 (Upgrade)」活動，一起向「聾人協會」理事長林哲瑩，學習已列國家語言之一的台灣手語，無聲的說出「台灣人權再升級」。

進入監察院先參觀「人權主題特展」的蔡總統，特別在致詞提到，回顧人權觀念起源，以及台灣追求民主、實現人權發展的辛苦，「人權主題特展」是漫長過程的縮影。台灣成為亞洲民主國家的典範，我們要共同緬懷前人的貢獻。

蔡總統肯定人權會成立 4 個月來，啟動多項人權促進工作，包括跟國家文官學院合作公務人員的人權教材；出席憲法法庭言詞辯論；發表「兩公約」

獨立評估意見；跟亞太地區國家人權機

構論壇 (APF) 秘書處進行視訊，並規劃大型國際人權研討會等。

陳菊院長則是感謝許多機關、團體、諮詢顧問，以及人權路上的前輩、朋友，給人權會的支持與協助，讓人權會在為人權打拼的路上不孤單。陳菊強調，雖然沒辦法做到一百分，但是有任何疏忽不足之處，我們都會檢討、監督來改善。



蔡英文總統在監察院長陳菊陪同下參觀「國際人權日主題特展」109/12/10



蔡總統學手語：「台灣人權再升級」！左起：監察院秘書長朱富美、監察院長陳菊、總統蔡英文、「聾人協會」理事長林哲瑩、人權會副主委高涌誠 109/12/10



台灣人權阿普貴活動會場 109/12/10





## 台灣族群與人權意象 蔡總統、陳菊院長啟用人權會 LOGO



國家人權委員會「總體識別設計 (LOGO)」的理念，以台灣五大族群為發想，主色選擇代表曾經受難的紫色，同時彰顯台灣人民對平等、自由、多元、正義與民主的五大堅持與追求。

監察院長兼國家人權委員會主委陳菊，109 年 12 月 10 日特邀請蔡英文總統與各具代表性的身障者王榮璋委員、原住民高英傑先生、新住民陳鳳凰女士、政治受難者蔡寬裕先生等，共同進行啟用儀式。



蔡總統、陳菊院長等人啟用人權會 LOGO 109/12/10

## 台灣人權阿普貴 (Upgrade)！無障礙設想超貼心



王幼玲委員(右 1)與玻璃娃娃林君潔(右 2)於監察院中庭開心合照 109/12/10

國際人權日舉辦系列活動，除了靜態展有「身心障礙體驗區」外，12 月 10 日在院內中庭的「台灣人權阿普貴 (Upgrade)」動態活動，還邀請多位身心障礙團體代表參加。人權會在中庭搭設無障礙平台，讓輪椅族的人權委員王榮璋，首次進入中庭，也讓人權委員王幼玲跟玻璃娃娃林君潔開心在中庭拍照，並設有無障礙流動廁所。舞台上視障者團體「EyeMusic 樂團」表演組曲，另安排兩位手語老師，分別服務電視機前聽障觀眾及現場聽障貴賓。

## 人權日主題特展！陳菊主委：讓社會了解人權發展軌跡

監察院長兼國家人權委員會主委陳菊與多位委員，109 年 12 月 4 日共同為「國際人權日主題特展」揭幕，陳菊表示，自由不是免費的，是要付出代價的；民主也不是天上掉下來的。希望透過展演內容，讓台灣社會了解台灣人權發展的軌跡，還有人權委員會對追求人權的展望。



陳菊主委與委員等人於活動看板前合影 109/12/04

這次人權日主題特展，著重在人權歷史脈絡，

包括從國際看見台灣人權的起點、從台灣看見人權發展史、人權教育未來，以及身障互動體驗區，還會播放人權相關影片。



陳菊主委與委員們參觀特展 109/12/04

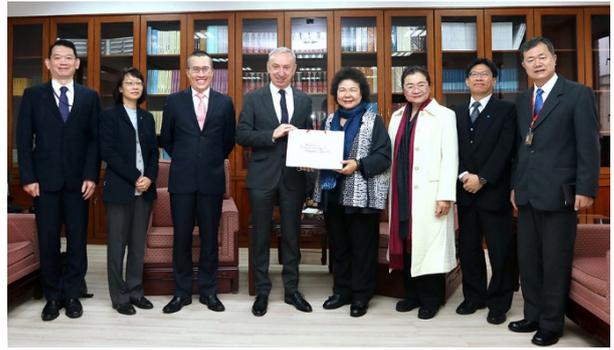
人權主題展區，包括「普世價值走廊」，展示〈世界人權宣言〉等重要人權意象，說明從「宣言」的口號訴求開始，到成為「權利」的民主憲政，甚至到國際人權公約。

「人權時空走廊」展示台灣人權歷程，從人權遭到國家暴力迫害，到人民抗爭，再到 1990 年代陸續完成憲政改革工程。21 世紀是台灣接軌國際人權的重要歷程，包括推動國家人權委員會創設，以及各國際人權公約的國內法化。



## 接見法國在台協會主任公孫孟 陳菊院長盼加強台法人權交流

陳菊院長於 109 年 12 月 21 日上午接見法國在台協會主任公孫孟 (Jean-François CASABONNE-MASONNAVE)。陳院長首先歡迎公孫孟主任來訪，提到人權是法國的立國精神，對此感到敬佩。



法國在台協會公孫孟主任(左 4)拜訪陳菊院長 109/12/21

陳院長表示，台灣人權的法源依據是聯合國〈世界人權宣言〉和兩公約及其施行法。台灣經歷半世紀以上的威權統治，過程既漫長又艱辛，現在台灣社會民主自由的成果，是歷經多次抗爭所爭取而來的，人權是普世價值，不應有任何條件限制。

公孫孟主任回應，人權、民主自由皆得來不易，需要爭取，也要努力維持。在人權議題上，法國很樂意與台灣分享經驗、交流互動。主任提到身為外交人員，與台灣進行思想上的交流，是促進雙方彼此瞭解的重要方式，希望等疫情好轉後，可再進行更具實質的交流。陳院長對此也樂見其成，並期待未來進一步的合作機會。

## 應邀禁止酷刑公約研討會 陳菊主委：確保弱勢申訴有門



陳菊主委於禁止酷刑公約研討會開幕致詞 109/12/01

監察院長兼國家人權委員會主委陳菊 109 年 12 月 1 日，應邀於「禁止酷刑公約研討會」開幕致詞，她表示，免於酷刑是人權，將致力完善國家人權委員會運作機制和落實國家保障人權，消弭酷刑和其他不人道對待發生，努力讓社會最卑微、最弱勢的聲音能申訴有門，絕不會哭訴無門，確保社會公平和正義。

## 人權會陪同張則周、黃華走訪小琉球不義遺址

國家人權委員會主委陳菊與 7 位委員一行，陪同台大退休教授張則周 (91 歲)、前國策顧問黃華 (81 歲)，109 年 11 月 26 日探尋位於小琉球的「原警總職三總隊小琉球遺址」。陪同探尋的小琉球鄉長陳國在表示，曾聽長輩說過，小琉球有很多路都是這些政治受難者舖建的。

四度進出政治黑牢 23 年的黃華，西元 1963 年想組黨並參選議員，遭提報「甲級流氓」押赴小琉球。黃華表示，當時隊長虐囚嚴重，連副隊長都曾勸阻但無效。

出生中國河北的張則周，1948 年來台考上台大，因讀書會牽連匪諜案，被判刑 10 年。但綠島刑滿後，再遭「思想未改正」，押赴小琉球「再勞改」1 年 4 個月。張則周說，「綠島也很苦，但跟小琉球比起來，那是天堂」。



陳菊主委一行陪同政治受難者張則周(右 2)與前國策顧問黃華(右手指前者)探尋小琉球不義遺址 109/11/26





## 陳菊院長率委員巡察行政院 並舉行記者會說明巡察結果



陳菊院長率委員巡察行政院 109/12/28

監察院長陳菊於 109 年 12 月 28 日，率第 6 屆監察委員赴行政院巡察。當日由行政院長蘇貞昌親自簡報 109 年施政重點工作，同時陳院長也提出，監察院 109 年調查、彈劾、糾舉、糾正、審計等職權之各項統計結果，要求行政院重視並積極督促所屬檢討改進。會中監察院各委員會召集人或推派之委員，就各委員會專案檢討總結之 16 個議題發言，除由蘇院長及各相關部會首長就重點項目先行說明外，會後將另以書面詳實說明回復監察院。

巡察結束後陳院長及各委員會召集人共同舉行記者會，首先由陳菊院長說明各項巡察議題，都是監察院各委員會彙整一年來調查、巡察發現各機關通案性問題或是社會關注議題，或是審計部審計各部會財務及績效等各項檢討意見，都有助於行政院實際推展政務時，發掘問題所在，也更能符合人民期望。接續由各委員會召集人說明各項議題及部會回應情形，記者會中有記者提出石木欽案，蘇貞昌院長裁示查辦現職人員有無干預司法審判之問題，經蔡崇義委員說明本案判決確定，並無干預司法審判之疑慮。

巡察結束後陳院長及各委員會召集人共同舉行記者會，首先由陳菊院長說明各項巡察議題，都是監察院各委員會彙整一年來調查、巡察發現各機關通案性問題或是社會關注議題，或是審計部審計各部會財務及績效等各項檢討意見，都有助於行政院實際推展政務時，發掘問題所在，也更能符合人民期望。接續由各委員會召集人說明各項議題及部會回應情形，記者會中有記者提出石木欽案，蘇貞昌院長裁示查辦現職人員有無干預司法審判之問題，經蔡崇義委員說明本案判決確定，並無干預司法審判之疑慮。



陳菊院長於巡察結束後主持記者會 109/12/28

## 花蓮、澎湖試辦圓滿 26 年來受理的第 1 件視訊陳情案件



陳菊院長透過視訊，向遠在花蓮縣的陳情人致意，現場並說明創設視訊陳情的目的與願景 109/12/25

監察院籌備多時的視訊陳情，終於展現初步成果，分別由值日監察委員葉宜津、高涌誠於 109 年 12 月 25 日、28 日，在陳情受理中心，透過視訊，接見位在花蓮、澎湖的陳情人。陳菊院長在 25 日首場特地前來，向遠在花蓮的陳情人致意，短暫致詞後揭開序幕，上午 10 時整，由葉委員受理該中心成立 26 年以來第 1 件視訊陳情案件。兩場試辦，成果圓滿，為陳情數位轉型計畫，順利踏出第一步。

試辦選在東部花蓮縣、離島澎湖縣，除了方便偏鄉民眾陳情外，並且參考了第 5 屆監察委員 6 年來，在巡察這兩縣時接見陳情人的案件數，花蓮是 167 件，澎湖是 162 件。換言之，每年僅有 27 案陳情人可以直接向監察委員傾訴冤抑。可見，面訴的陳情管道，仍有不足。

陳院長上任以來，念茲在茲，期許同仁要拉近與民眾的距離，要結合科技，使監察服務更加多元化，全國首創的視訊陳情，於焉產生。兩天的試辦經驗，為 110 年 1 月正式上路，奠定良好的基礎，將來各縣市按月輪流辦理，預計 110 年 11 月輪辦完畢。



試辦首場由葉宜津委員受理陳情案件 109/12/25



## 陳菊院長首次列席工作會報 聽取業務分析與檢討

監察院 109 年 12 月 29 日召開 12 月份工作會報，特邀請陳菊院長列席指導，本次會議並進行多項業務檢討及成果分享，其中司法及獄政委員會蘇主任秘書瑞慧說明有關司法類調查案件統計與分析、國防及情報委員會王主任秘書銑報告有關軍品採購調查案之分析與檢討，摘述如下：



陳菊院長列席工作會報 109/12/29

### 第 4 屆以來司法類調查案件統計與分析

蘇瑞慧主秘說明，歷年來司法類調查案件，因人民陳情而立案調查者均超過 5 成。第 4 屆有 216 案，佔調查案件 389 案之 55.53%，第 5 屆有 147 案，佔調查案件 290 案之 50.69%。其中刑事案件類：刑事裁判定讞個案為最多，循刑事訴訟法非常上訴、再審之審級救濟程序，第 4 屆有 34 案(佔刑事案件 102 案之 33.33%)，第 5 屆有 41 案(佔刑事案件 67 案之 61.12%)。

第 4、5 屆非屬人民陳情案件之法律類、檢察類及獄政類之調查案，大多是源於調查人民陳情個案時，發現有進一步了解制度性有無缺失而成立之調查案，諸如：防逃機制檢討、偵查不公開、毒品防治、測謊鑑定、法醫師制度、矯正機關超收、監獄自營作業、自主監外作業、人犯戒護解送檢討、性侵犯治療監控及再犯率、通譯效能、贓證物管理、圖利罪偵查起訴等調查，進而提出糾正或函請檢討改善之意見。

| 司法及獄政委員會調查報告統計(案) |                  |        |        |                  |                  |                         |                         |                         |               |               |        |        |                  |        |
|-------------------|------------------|--------|--------|------------------|------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------|---------------|--------|--------|------------------|--------|
| 屆別                | 人民陳情案件 (%)       |        |        |                  |                  | 非屬人民陳情案件 (%)            |                         |                         |               |               |        |        |                  |        |
|                   | 刑<br>事<br>案<br>件 | 檢<br>察 | 獄<br>政 | 民<br>事<br>案<br>件 | 行<br>政<br>訴<br>訟 | 司<br>法<br>風<br>紀<br>(院) | 司<br>法<br>風<br>紀<br>(檢) | 司<br>法<br>風<br>紀<br>(公) | 法<br>務<br>(院) | 法<br>務<br>(檢) | 檢<br>察 | 獄<br>政 | 行<br>政<br>訴<br>訟 | 其<br>他 |
| 第 4 屆             | 216 (55.53%)     |        |        |                  |                  | 389                     |                         |                         |               |               |        |        |                  |        |
|                   |                  |        |        |                  |                  | 173 (44.47%)            |                         |                         |               |               |        |        |                  |        |
|                   | 102              | 57     | 11     | 34               | 12               | 27                      | 18                      | 4                       | 22            | 60            | 31     | 21     | 3                | 7      |
| 第 5 屆             | 147 (50.69%)     |        |        |                  |                  | 290                     |                         |                         |               |               |        |        |                  |        |
|                   |                  |        |        |                  |                  | 143 (49.31%)            |                         |                         |               |               |        |        |                  |        |
|                   | 67               | 15     | 35     | 23               | 1                | 20                      | 12                      | 8                       | 25            | 22            | 19     | 28     | 2                | 7      |
| 第 6 屆             | 3 (37.5%)        |        |        |                  |                  | 8                       |                         |                         |               |               |        |        |                  |        |
|                   |                  |        |        |                  |                  | 5 (62.5%)               |                         |                         |               |               |        |        |                  |        |
| 109 年 8-11 月      | 2                |        |        | 1                |                  | 1                       |                         |                         | 1             | 1             |        | 1      |                  | 1      |

### 軍品採購調查案之分析與檢討

王銑主秘指出：近年來軍備採購案屢居監察院國防類調查及糾正案之前兩名，顯見其受委員重視之程度。報告主要說明軍品採購法令依據、軍事投資建案作業、軍品採購類型、軍購案作業流程、採購監辦以及採購缺失案例分析，王主秘並就如何提升軍品採購案之品質，提出「檢討採購人員的經管歷練制度」等六項建議。

## 監察委員調查方式

根據憲法第 95 條及第 96 條規定，憲法賦予監察委員調查職權，針對公務員及公務機關是否涉及違法失職，得進行調查。當監察委員決定立案調查後，為了釐清違失事實，可以向公務機關調閱檔卷，也可以當面詢問政府官員或證人。如果是調查政府建築或設施，是否閒置、浪費公帑，則可以進行現地履勘。當調查案件需就教專業人士時，則可以辦理諮詢，邀請專家學者提供專業建議，或是請他們擔任鑑定人，出具鑑定意見。調卷、詢問、履勘、諮詢、鑑定，為五種常見的調查方式。



監察委員常見的調查方式





### 監察委員巡察新竹縣 關切自籌財源下降之影響

監察委員林郁容、王麗珍於 109 年 12 月 4 日巡察新竹縣，就縣府訂定「拚經濟、重文教、享福利、樂安居」施政目標之具體內容，及財政收支等議題，進行瞭解。監察委員發現縣府在歲入部分，從 106 年度以後，自籌財源金額有逐年下降趨勢，恐影響各項施政計畫之推動，促請正視。另實地視察竹東鎮台泥舊廠區公園，由縣府說明推動特色公園綠美化計畫之執行情形。



林郁容(左 1)、王麗珍(左 2) 委員視察台泥舊廠區公園  
109/12/04

### 監察委員巡察宜蘭縣 關注礁溪生活之心計畫

監察委員范巽綠、林盛豐於 109 年 12 月 14 日巡察宜蘭縣，瞭解縣府施政情形，並關注由前瞻計畫經費補助的「礁溪生活之心計畫」，該計畫以步行城市為設計概念，結合都市美學，將現有的溫泉名勝、廟宇古蹟、廢棄營區，加以整修改建。另實地巡察德陽營區、礁溪轉運站及溫泉公園整建工程之執行情形，並期許繼續推動協天廟廟埕整建等工程，將礁溪打造成一座溫泉文化城。



范巽綠(前排左 1)、林盛豐(前排左 2) 委員實地巡察  
礁溪德陽營區 109/12/14

### 監察委員巡察臺東及花蓮縣 呼籲重視聯外交通改善

監察委員浦忠成、林文程於 109 年 12 月 9 日至 10 日巡察臺東及花蓮縣。委員先至臺東巡察，瞭解縣府以觀光領航、農業創富、經濟創能、文化加值、教育翻轉及社福關懷作為施政主軸等面向。續至花蓮巡察，關心臺鐵瑞芳猴硐段邊坡崩塌事故，造成北迴線中斷，尚未恢復通車，嚴重影響臺北往返東部地區的交通運輸，凸顯改善花東聯外交通的迫切性，呼籲中央應予重視。



浦忠成(左 3)、林文程(左 4) 委員拜會花蓮縣議會秘書長  
陳德惠(左 5) 109/12/10

### 監察委員巡察基隆市 提醒重視市港景觀空間規劃

監察委員范巽綠、林盛豐於 109 年 12 月 18 日巡察基隆市，關切市府施政及北五堵國際研發新鎮產業園區之規劃。委員關注「市港標竿再生及基隆山海城串聯再造計畫」，瞭解市府整合中央與地方意見，進行跨機關協調，使再造計畫中之基隆轉運站工程、中正公園地標豎梯工程及基隆港務大樓重建工程，均能順利進行，並提醒重視市港景觀空間規劃，結合文化歷史再造。



范巽綠(左 2)、林盛豐(左 3) 委員巡察基隆中正公園地標  
豎梯工程 109/12/18



## 職權行使

### 監察委員巡察臺中市 關切花博特別預算短收等問題

監察委員紀惠容、葉大華，於 109 年 12 月 23 日、24 日巡察臺中市，關切中捷停駛、花博場館閒置空間活化再利用，及剩餘花博空白卡運用問題。委員針對花博特別決算短收問題，呼籲市府重視短收金額後續處理、花博卡之分送效益、議會退回已完成審議之花博預算，是否影響後續計畫之執行等，並巡察花博場館之后里馬場園區，建議妥善規劃，吸引民眾入園參觀，避免閒置。



紀惠容(右 1)、葉大華(右 2)委員巡察后里馬場園區 109/12/24

### 監察委員巡察彰化縣、南投縣 關切疫情應變及偏鄉教育

監察委員王美玉、王幼玲 109 年 12 月 24 日、25 日巡察彰化縣、南投縣，瞭解彰化防疫採檢作法，委員除嘉勉防疫團隊辛勞付出，並提醒新冠病毒在多國出現變種病毒株，應嚴加防範，守護縣民健康。另針對南投國姓國中推動產學合作教育，讓學生在學習技藝過程中重拾自信，表示肯定，期勉縣府團隊繼續幫助莘莘學子習得一技之長，未來順利進入職場。



王幼玲(左 1)、王美玉(左 2)委員前往華新創意生活館口罩觀光工廠，瞭解防疫資源之供應情形 109/12/24



## 行政革新

### 林盛豐委員講授我國國土規劃之現況與未來



林盛豐委員(站立者)講授國土規劃 109/12/21

監察調查處於 109 年 12 月 21 日上午邀請林盛豐委員講授「我國國土規劃之現況與未來～以荷蘭治理經驗解析」，林委員深入淺出介紹我國國土計畫法架構與現況，並透過荷蘭國土規劃願景與策略，對照我國國土面臨問題，說明荷蘭如何規劃與治理，希望有助於監察職權行使之參考。

### 田秋堇委員率同仁參與人權議題教育訓練活動



博物館人員向田秋堇委員(左 2)及同仁們解說 109/12/23

109 年 12 月 23 日田秋堇委員率監察調查處同仁赴國家人權博物館及殷海光先生故居參訪，導覽人員說明當時相關歷史事件及還原現場，田委員並描述白色恐怖時期政治受難者對民主與人權運動的投身與奉獻、說明人權的普世價值及基本人權的保障，希望有助提升同仁人權領域專業素養。





## 活動花絮

### 陳菊院長上任後首度表揚特殊績效人員

陳菊院長上任後，為即時獎勵內部各單位具有特殊績效之同仁，特依據公務人員品德修養及工作績效激勵辦法規定，指示訂定監察院特殊績效職員獎勵方案。日前已依規定核定 109 年下半年特殊績效人員監察業務處處長王增華、專員顏君玲、調查處調查官陳先成、財申處約聘專員劉維倫、秘書處處長連悅容、科員陳亮之、人權會執秘蔡柏英、約聘專員李介媚等 8 人，於 109 年 12 月份工作會報時公開表揚。陳菊院長頒獎後致詞，再次表達支持獎勵優秀同仁的心意，以及感謝全體同仁自 8 月 1 日第 6 屆監察委員上任以來的一切協助，也特別恭喜這些脫穎而出的獲獎同仁，表揚他們彰顯監察院職權行使核心價值、保護公益、促進人權之具體績效，期許同仁全力以赴，為國家、社會貢獻所長！



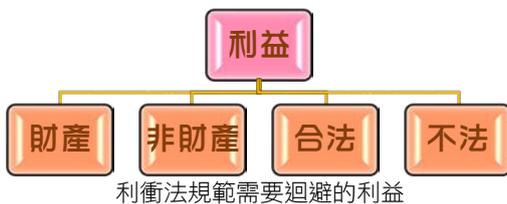
院長、秘書長、副秘書長與特殊績效獲獎人員合影 109/12/29



## 陽光四法

### 利衝法小教室：利益規範要注意 遇見衝突要迴避

公職人員在執行職務時，遇到涉及本人或關係人之利益時，就會產生利益衝突，如果未迴避，利衝法將會處以罰鍰。利衝法規範需要迴避的利益，除了法條明定的「財產上利益」（例如獎金發放、租金減免等）及「非財產上利益」（例如人事進用、考績評定）以外，性質上還包括合法利益（例如打考績）及不法利益（例如公務車挪作私用），許多人以為只要是合法利益就不需要迴避，這是誤解喔。



舉例來說，A 當選某鄉鄉長，而他的媳婦 B 在 A 上任前就在鄉公所服務多年，今年鄉公所要打考績了，由於考績評定屬於非財產上利益，因此鄉長 A 對於媳婦 B 的考績核定過程中，不論是公文流程或是會議審議，就負有迴避義務，縱使鄉長是在執行職務、且考績是合法利益，仍須依利衝法自行迴避，由職務代理人代為執行，否則就違法了！



## 統計資料

### 被糾正機關改善顯著

監察院 109 年共成立糾正案 85 案，糾正機關計 125 案次，較上年之 116 案、171 機關案次，分別減少 31 案（-26.7%）、46 案次（-26.9%），按審查委員會觀察，以內政及族群 32 案為最多，其次為財政及經濟 14 案。至 109 年底，列管未結糾正案（被糾正機關尚未改善者）計 163 案、276 機關案次，較去年底之 278 案、501 機關案次，分別減少 115 案（-41.4%）、225 案次（-44.9%），顯示被糾正機關對其違失情況改善甚多。

#### 成立糾正案—按委員會分

