

監察院外交及僑政委員會 106 年度通案性案件調查研究

「南島文化對新南向政策之意義」  
通案性案件調查研究報告

監察委員：江綺雯 孫大川 包宗和 陳小紅

協查人員：張蔭廉 羅玉珊



# 序言

我國外交環境艱困，面對全球快速變遷的政經競爭情勢，我國拓展對外關係的策略應揚棄過往僅注重「硬實力」比拼的思維慣性，更應著重「軟實力」與「巧實力」的發揮。其中，文化的因素超越國界的藩籬，更是「以人為本、人心相通」相互交往的最佳觸媒。我國地處東亞樞紐，優越的地理位置正好居於「大陸南島文化」與「島嶼南島文化」的交界樞紐地位，使我國具有得天獨厚的地理條件，且為多元族群兼容並蓄之社會，而臺灣原住民族保留了許多南島民族語言、文化最古老的形式，是瞭解南島民族關鍵的鎖鑰，更是拓展南島語族文化圈友誼最重要的利基點，對於政府近來推動「新南向政策」的重要意義自不言可喻。

臺灣原住民族文化為南島文化圈重要資產，亦為我國文化外交的一項軟實力，政府應善用此一優勢規劃新南向政策。有鑑於行政部門如火如荼推動新南向政策，攸關全球及兩岸互動格局，而在盱衡我國現處環境所能掌握的優勢、劣勢條件下，應整體規劃我國所能善用的條件，運用「軟實力」的文化力量，強化對外政策的整體效果。政府新南向政策的戰略目標究為何？在全球與兩岸互動格局的定位為何？如何適應國際競爭局勢並找到戰略利基點？在具體的行動方針上是否仍以經貿的發展為規劃重點？是否能從文化交流的「軟實力」角度強化同南島文化圈的東南亞國家交往及納入太平洋友邦整體加強區域鏈結的效果？新南向政策工作計畫標榜「以人為本」之理念，在人才交流之政策

方向及目標，除針對僑民、新住民及其第二代等力量進行論述外，是否已納入原住民族人才交流之思考？等重要議題均值深入研究。本院爰以「南島文化對新南向政策的意義」為題，進行通案性調查研究。本調查研究係由文獻回顧切入，根據研究目的與範圍，廣泛蒐集並研析相關學術索引、圖書期刊、論文資料、網路媒體、報章雜誌等文獻；再向行政院經貿談判辦公室、外交部、教育部、文化部、原民會及國家發展委員會等機關函詢並座談；復舉辦學者專家諮詢會議，廣徵且藉聆卓見。期間並赴馬來西亞考察，借鑑經驗，以進一步釐清我國新南向政策的推動及南島文化交流的現況。

本通案性調查研究期能促使政府善加掌握南島文化的優勢，避免對南島文化理解可能的誤區，並期於過去成果的既有基礎上，以長期、文化、社區（部落）、人才交流建立可持續的基礎架構，建立互惠互補之網絡關係，有效掌握整合資源，以強化新南向政策的綜效，所提建言，冀供行政院及各界參考。其中不足之處，仍待精進，尚祈各界賢達不吝斧正。同時，對所有相關單位與個人所提供之協助及付出，致上最誠摯的謝忱。

通案性調查研究委員：

張綺雯  
孫大川  
包宗和  
陳子如

## 目次

壹、調查研究主旨	1
一、依據	1
二、研究緣起	1
三、研究目的、範疇與預期效益	3
四、重要名詞釋義	3
貳、調查研究方法	9
一、文獻回顧法	10
二、訪談法	10
三、田野研究法	11
參、調查研究發現	12
一、新南向政策	12
二、南島文化的範圍與特色	55
三、我國在南島文化圈的外交友邦	60
四、政府推動南島文化之策略規劃及執行情形	65
五、馬來西亞訪察發現與分析	78
肆、結論與建議	89
一、政府規劃新南向政策，應在既有成果的基礎上確實檢討過去政策的成敗得失，以務實創新的前瞻思維，掌握南島文化重要人文資產，規劃務實可行的發展方向	89
二、政府規劃與推動新南向政策，勢必無法忽視全球與兩岸因素，然新南向政策的戰略目標游移，在全球與兩岸互動格局的定位不清，難以適應國際競爭局勢並找到戰略利基點	92

三、新南向政策的統合機制不足，資源配置與各部會分工協調未能發揮統整實效，致預算編列規劃不足、執行不力，政策作為形式重於實質、口號重於實效，與預期效益實有落差	103
四、新南向政策目前涵蓋國家為 18 國，應可考量將我國在太平洋地區 6 個邦交國納入區域鏈結範圍，以深化人文、科技、環保、農業、醫療等項目交流，並鞏固外交邦誼	111
五、政府推動新南向政策應深化對南島文化優勢的掌握，避免對南島文化理解可能的誤區，並應以長期、文化、社區（部落）、人才交流建立可持續的基礎架構，建立互惠互補之網絡關係，有效掌握整合資源，提升我國整體新南向政策之成效	113
六、我駐馬來西亞辦事處推動南島文化固有成效，應予肯認；惟目前新南向政策係以經貿為主軸，相對缺乏推展軟實力的思考，為突破我國外交困境，推進我國國際關係，政府應正視我國南島文化的能量，並在外交上挹注適當之資源，持續結合馬來西亞等國之南島語族特質，循文化及情感路線，紮實累積交流基礎，以提升南島文化外交成效，並強化我與馬來西亞之邦誼	123
伍、處理辦法	126
參考文獻	127
附件一、諮詢會議紀錄	133
附件二、機關座談會議紀錄	143
附件三、新南向政策工作計畫	150



# 表目次

表 1	觀察同源詞之間語音的對應關係表 .....	9
表 2	新南向重要 9 國近 5 年對臺投資金額 .....	110

## 圖目次

圖 1	新南向政策 18 國分布地圖	5
圖 2	新南向政策推動重點示意圖	19
圖 3	對新加坡進出口數值變化圖	32
圖 4	對馬來西亞進出口數值變化圖	34
圖 5	對印尼進出口數值變化圖	35
圖 6	對越南進出口數值變化圖	36
圖 7	對泰國進出口數值變化圖	37
圖 8	對菲律賓進出口數值變化圖	38
圖 9	對柬埔寨進出口數值變化圖	39
圖 10	對緬甸進出口數值變化圖	40
圖 11	對汶萊進出口數值變化圖	41
圖 12	對寮國進出口數值變化圖	42
圖 13	對印度進出口數值變化圖	43
圖 14	對孟加拉進出口數值變化圖	44
圖 15	對巴基斯坦進出口數值變化圖	45
圖 16	對斯里蘭卡進出口數值變化圖	46
圖 17	對不丹進出口數值變化圖	47
圖 18	對尼泊爾進出口數值變化圖	48
圖 19	對澳大利亞進出口數值變化圖	49
圖 20	對紐西蘭進出口數值變化圖	51
圖 21	對中國大陸及新南向 18 國出口數值變化圖	52
圖 22	對中國大陸及美國出口數值變化圖	54
圖 23	南島語族分布地圖	59
圖 24	近 10 年來新南向 18 國來臺旅客人數	108
圖 25	我國對新南向 18 國近 5 年 1-8 月出口值	109

# 監察院外交及僑政委員會 106 年度通案性案件

## 「南島文化對新南向政策之意義」

### 調查研究報告

#### 壹、調查研究主旨

##### 一、依據

本案係民國<sup>1</sup>（下同）106 年 1 月 18 日監察院外交及僑政委員會第 5 屆第 30 次會議決議，推請江綺雯委員、孫大川副院長、包宗和委員、陳小紅委員組成通案性案件調查研究小組調查，並由江綺雯委員擔任召集人。

##### 二、研究緣起

我國外交環境艱困，國際生存空間遭到壓縮，而傳統的外交思維與戰術已不足以因應瞬息萬變的國際競爭局勢，因此，於擴展我國國際生存空間的競爭上，當以權變靈活的策略，為國家爭取最大利益。「軟實力」(Soft Power)之概念經美國政治學學者約瑟夫·奈伊 (Joseph Samuel Nye, Jr.)<sup>2</sup>提出後，即受到廣泛的重視。嗣著名國家形象品牌專家西蒙·安霍爾特 (Simon Anholt) 以「出口產品」(exports)、「政府治理」(governance)、「移民與投資環境」(investment and immigration)、「文化資產」(culture and heritage)、「人民素質」(people)、「觀光資源」(tourism) 等 6 大指標作為衡量

<sup>1</sup> 本報告年份表示方式，如屬國內者，以民國表示；如屬國外或涉及國際事務者，則以西元表示。又依文書作業手冊規定，外文或譯文，以西元表示。

<sup>2</sup> Nye, Joseph S. Jr., (1990). *Bound to Lead: The Changing Nature of American Power*. New York: Basic Books.

一個國家對外形象之客觀指標，並將前 3 項歸類為政治與經濟的「硬實力」，而後 3 項即是文化的「軟實力」<sup>3</sup>。

我國地處東亞樞紐，優越的地理位置正好居於「大陸南島文化」與「島嶼南島文化」的交界樞紐地位，使我國具有得天獨厚的地理條件，且為多元族群兼容並蓄之社會，在文化資產及人民素質上均具相當之優勢。面對日益複雜之兩岸關係及區域經濟課題，行政院於 105 年 9 月 5 日正式提出「新南向政策推動計畫」，冀由「經貿合作」、「人才交流」、「資源共享」與「區域鏈結」等 4 大面向，與東南亞國家協會（Association of Southeast Asian Nations, ASEAN 下簡稱東協）、南亞及紐澳等 18 個國家，創造互利共贏之新合作模式，建立「經濟共同體意識」。在「新南向政策推動計畫」的 18 個國家中，使用南島語系（Austronesian languages）的國家包括菲律賓、馬來西亞、新加坡、印尼、紐西蘭等國，而臺灣原住民族亦為南島語族之一員。「臺灣原住民族保留了許多南島民族語言、文化最古老的形式，是瞭解南島民族關鍵的鎖鑰，但由於種種無知和偏見，長久以來，我們對臺灣歷史、文化的認知，卻完全忽略了這個面向」<sup>4</sup>。從這樣的角度看，透過臺灣原住民，進行南島文化交流毋寧為我國重要之「軟實力」之一，臺灣社會亟待建立多元文化相互尊重的社會氛圍，並善用臺灣原住民族在南島文化之特殊地位，創造新的利基。我政府有無以此優勢鏈結當前「新南向政策」？相關法規、預算、行銷推廣、人力及面臨問題為何？實有通案性調查研究之必要，本院外交及僑政委員會決議組成通案性案件調查研究小組進行本案之調查。

<sup>3</sup> Anholt, S. (2005). *Anholt-GMI Nation Brands Index*. Retrieved from : [http://www.inthekzone.com/report-ranking-images-pdfs/nbi\\_q1\\_2005\\_\\_Anholt-GMI.pdf](http://www.inthekzone.com/report-ranking-images-pdfs/nbi_q1_2005__Anholt-GMI.pdf)

<sup>4</sup> 孫大川（2010），〈南島民族〉，《搭蘆灣手記》，聯合文學出版，頁 102-105。

### 三、研究目的、範疇與預期效益

- (一) 瞭解政府推動「南島文化」以來之具體實踐及對「新南向政策」之意義，並檢討我政府資源在南島地區運作之效能，以利未來作更多元性、多面向、多層次的運用發揮。
- (二) 調查相關權責機關對南島地區情勢變遷有無妥為掌握與因應，以及各該機關推動「南島文化」之合作情形。
- (三) 本研究將分別從理論面與實務面來建構政府推動「南島文化」之執行成效及其對「新南向政策」之影響；為能使報告具有可讀性及價值，並避免因廣而失去深度、雜而失去準度，時間軸以近 10 年為原則，針對政府相關權責機關在「南島文化」拓展對外關係之相關作為及成效等深入調查研究，並提出全盤分析與檢討。
- (四) 研析我國推動「南島文化」困境與對策，以提升外交資源統籌運用之綜效 (synergy)。
- (五) 評析政府推動「南島文化」對「新南向政策」之延續性，並提出政策執行面上之改善建議，進而打造臺灣成為南島民族文化之重鎮。
- (六) 另本研究亦將彙整學者專家論點、意見，期綜合各種不同視角，能較周延地呈現問題之宏觀和結構層面，並提出我政府以「南島文化」擴展對外關係之優、缺點及具體改善建議，以供政府相關部門參酌。

### 四、重要名詞釋義

- (一) 公共外交與文化外交：

「公共外交」(public diplomacy) 一詞係 1965 年由美國塔夫茲大學 (Tufts University) 佛萊徹法律和外交學院 (The Fletcher School of Law and Diplomacy) 院

長古利恩 (Edmund Gullion) 所提出<sup>5</sup>，其將公共外交界定為：「超越傳統外交範圍以外之國際關係層面，公共外交包括一個政府在其他國家境內培植輿論、加強兩國利益團體在政府體制外之互動、借助傳媒、外交官與記者之溝通聯繫，達到對他國政策制定及涉外事務之影響。」<sup>6</sup>。

美國新聞總署 (U. S. Information Agency—USIA) 則認為「公共外交」係透過瞭解、告知及影響國外公眾，並擴大美國公民及機構與他國相關公民及機構的對話，以增進美國的國家利益與安全。亦有國家或學者基於不同考量而習慣使用其他名詞來傳達「公共外交」的部分內涵，例如「媒體外交」(media diplomacy)、「文化外交」(cultural diplomacy)、「國民外交」(civic diplomacy) 等。上述不同國家採用相異的名詞或係基於本身歷史文化、國際地位、外交目標與條件等因素，從而設定公共外交的特定功能與角色。

依文化部函復<sup>7</sup>，該部對文化外交之定義為：文化外交係促進文化多元交流與輸出，盼達成「國際合作在地化」及「在地文化國際化」。進行跨文化溝通時，透過對其他文化的理解和包容，讓臺灣文化發展更多元；藉由文化價值和文化產業的輸出，讓世界更認識臺灣。

---

<sup>5</sup> Public Diplomacy Alumni Association, *About U. S. Public Diplomacy*, Retrieved from : [http://pdaa.publicdiplomacy.org/?page\\_id=6](http://pdaa.publicdiplomacy.org/?page_id=6)

<sup>6</sup> 原文：Public diplomacy...deals with the influence of public attitudes on the formation and execution of foreign policies. It encompasses dimensions of international relations beyond traditional diplomacy; the cultivation by governments of public opinion in other countries; the interaction of private groups and interests in one country with those of another; the reporting of foreign affairs and its impact on policy; communication between those whose job is communication, as between diplomats and foreign correspondents; and the processes of inter-cultural communications.

<sup>7</sup> 文化部 106 年 3 月 27 日文交字第 1063008741 號函。

## (二) 新南向政策之定義<sup>8</sup>：

行政院依據蔡英文總統於 105 年 8 月 16 日召開之對外經貿戰略會談，通過之「新南向政策」政策綱領，於同年 9 月 5 日正式提出「新南向政策推動計畫」。「新南向政策推動計畫」將秉持「長期深耕、多元開展、雙向互惠」核心理念，整合各部會、地方政府，以及民間企業與團體的資源與力量，從「經貿合作」、「人才交流」、「資源共享」與「區域鏈結」4 大面向著手，期望與東協、南亞及紐澳等國家，創造互利共贏的新合作模式，建立「經濟共同體意識」。新南向政策共涵蓋 18 個國家，圖示如下：



圖 1 新南向政策 18 國分布地圖

資料來源：外交部全球資訊網。

<sup>8</sup> 外交部全球資訊網，取自 <http://nspp.mofa.gov.tw/nspp/index.php>

### (三) 南島 (Austronesia) 之定義：

南島 (Austronesia) 一詞係 1899 年由學者 Wilhelm Schmidt 自拉丁文字的字根「auster」與希臘文「nêsos」所合組而成，前者為南風之意，後者意指島，嗣日本語將「Austronesia」翻譯成「南島」，中文則在近代沿用此一日本語詞彙。南島民族指大洋洲和東南亞以南島語系為語言的族群。其中包括臺灣、東帝汶、印尼、馬來西亞、菲律賓、汶萊、馬達加斯加、密克羅尼西亞聯邦和玻里尼西亞以及紐西蘭和夏威夷玻利尼西亞人、非巴布亞人的美拉尼西亞人等多個民族。他們還分布於泰國北大年地區、新加坡、越南和湛地區（覆蓋越南中部和南部的占婆王國）、柬埔寨、海南。這些地區統稱為南島民族地區。

### (四) 南島語系<sup>9</sup>：

1、南島語系 (Austronesian languages) 是世界上最大的語系之一，目前說此一語言的人口大約有 2 至 4 億間，約涵蓋 1,200 多種語言；分布範圍北自臺灣，南到紐西蘭，東起復活節島，西達馬達加斯加島。此一幅員廣大、分布區域廣泛的南島語族，就學者研究所知，在語言上具有系統性的演化關係、在文化表現上亦有許多共同之特質，顯示可能有一個共同的來源。關於南島語族的起源地及擴散路徑，多年來始終是東南亞和太平洋人類歷史上亟待解答的重要問題，已有許多語言學者、人類學者，以及人類遺傳學者進行探討，並產生多種理論的爭辯。

2、1899 年荷蘭語言學者柯恩 (H. A. Kern) 曾利用語言古生物學的方法推測「古南島語族不僅住的地方靠海，而

<sup>9</sup> 原民會 106 年 4 月 6 日原民綜字第 1060019944 號函。

且是個航海民族」，他們「大概居住在 Champa、中國與越南交界處、高棉、以及沿海的臨近地區」<sup>10</sup>，此分析對南島語族的擴散及文化特色的後續研究，揭示了重要的方向。

- 3、目前學界提出幾種關於南島語族起源的假說，就起源地來看，可以概分為大陸臺灣起源和東南亞海島起源兩派。前者主張南島語族是源於中國大陸東南沿海臺灣一帶，經由臺灣向東南亞和大洋洲擴散。後者，則認為南島語族是起源於東南亞的海島，後藉由所發展出的航海技術，朝菲律賓、臺灣、大洋洲、甚至大陸東南海岸擴散<sup>11</sup>。
- 4、復據原住民族委員會（下稱原民會）函復<sup>12</sup>，語言學家依據現存語言群間同源詞的比較和統計進行分類並藉此推論各語言群間的系絡關係。然而，同一語系中不同的族群，在文化表現上，可能因為所處環境、生態適應及生計模式、族群互動等因素而呈現極大差異。要將語言分類群體對應到史前時代具體的文化群、族群分類，具有相當大的困難度。而在整個南島語族大家庭中，當代的族群文化樣貌及族群關係因為歷史發展的多元過程、經濟殖民/宗教/國家力量的介入而更顯複雜，難以歸類為特定而共同的文化特色。儘管如此，從目前相關的語言學、考古學等研究成果來看，以整個太平洋及印度洋為分布區域的南島語族，其擴散、分布與海洋、航海知識與技術的發展具有相當大的關聯。細論此區域共

---

<sup>10</sup> 臧振華(2012)，「再論南島語族的起源與擴散問題」，*南島研究學報* (*Journal of Austronesian Studies*)，第3卷第1期。

<sup>11</sup> 同前註。

<sup>12</sup> 原住民族委員會106年4月6日原民綜字第1060019944號函。

同的文化特色，似亦有可連結之處。另從語言的共同脈絡，常可使人群跨越到文化的連結；從語言探討社會文化認同，是人類學及語言學研究中重要的議題。語言不僅是溝通工具，同時也表現該語言群的認知模式、分類系統、思維情感、價值觀念等，反映特定族群對環境的適應、文化模式及歷史記憶的傳承，是作為個人及集體認同的基礎。而不論就人類學或語言學的角度觀之，對於語言作為社會、文化、心理結構反映的觀點，應有共識；從語言中特定辭彙的比對，可以對應各族群的時間觀、空間觀念、色彩觀、親屬概念的相互關係及異同。

5、綜上所述，人類學者泰勒（Edward Tylor）亦曾提及「就廣義人誌學的角度而言，文化或文明是一個複雜的總和，包括知識、信仰、藝術、道德、法律、習俗以及身為一個社會成員所獲得的能力及習慣」（Culture, or civilization, taken in its broad, ethnographic sense, is that complex whole which includes knowledge, belief, art, morals, law, custom, and any other capabilities and habits acquired by man as a member of society）<sup>13</sup>南島語族共同的文化特色，如特定母語辭彙（及背後所隱含的分類概念）、航海知識、生態知識、傳統醫療知識、神話傳說，甚至在區域進程中普遍被殖民歷史經驗中所發展出來的文化，都在不斷承傳並創新，就當代現象來看，似有區域性、歷史性上可相類比之處。

---

<sup>13</sup> Taylor, E. B. (1871). *Primitive culture*. Vol. 1.

表 1 觀察同源詞之間語音的對應關係表（以南島語言之數字為例）

南島語系	西部南島語			東部南島語		
	臺灣 (Formosa)	菲律賓 語系 (Philippines)	爪哇語系 (Java)	麥克羅尼西 亞語系 (Micronesia)	美拉尼西 亞語系 (Melanesia)	波里尼西 亞語系 (Polynesia)
語言	魯凱語 (Rukai)	宿霧語 (Cebu)	蘇丹語 (Sunda)	塞班語 (Saipan)	斐濟語 (Fiji)	復活島語 (Easter)
一	itha	usa	sahiji	eu	Dua	tahi
二	drusa	duha	duwa	ruo	rua	rua
三	tulru	tolo	tilu	ilu	tolu	toru
四	supate	upat	opat	fau	va	ha
五	lrima	lima	lima	limou	lima	rima
六	eneme	unum	genep	onou	ono	ono

資料來源：〈平埔族隸屬的大家庭—南島語族〉，《中央研究院民族學研究所數位典藏》，<http://www.ianthro.tw/p/46>。及〈原住民族語言線上詞典〉，《原住民族委員會》(<http://e-dictionary.apc.gov.tw/Index.htm>) 查詢時間：106年6月8日。

## 貳、調查研究方法

本調查研究的主要研究方法係由文獻回顧切入，根據研究目的及範圍，以學術索引、圖書館期刊、論文資料、網路媒體、報章雜誌等，廣泛蒐集並加以研析相關之文獻。另本院亦分向原民會、國家發展委員會（下稱國發會）、外交部、文化部、教育部等機關函詢調卷，並至馬來西亞進行考察，以探討政府推動南島文化外交情形

與面臨之問題，及其對新南向政策之意義，茲述研究方法如下：

## 一、文獻回顧法 (Literature Review)

文獻回顧法是尋求真實的文件或物件加以分析研究的方法，又稱為圖書館式研究法 (Library Research)，屬於一種靜態的研究；即蒐集與研究問題有關的文獻（主要包括期刊、論文、圖書、雜誌、研究報告等），作有系統的鑑定、安排與分析，並加評述 (review)、綜整 (synthesis) 及摘述 (summary)。本調查研究報告先以學術文獻或文件資料構築理論及分析基礎，透過各政府權責機關所提供或公布的相關執行資料，瞭解有關南島文化外交政策規劃、執行情形，期以此等公開資料與行政機關之調卷內容爬梳相關政策及制度之整體面貌，並進一步檢討政府推動「南島文化外交」對「新南向政策」之延續性，並提出政策執行面上之改善建議。

## 二、訪談法 (Interview)

本調查研究為獲得豐富且詳細的資料，採取「半結構式訪談」，訪談前先提供受訪對象結構性之問題，由受訪者自由表達意見，提出相關經驗與案例，以取得更廣泛及完整的資料，進而分析所有受訪者意見之共同性與差異性。訪談對象包含相關專業領域富有聲譽之學者、專家及官員，並以舉辦諮詢會議方式進行座談，以蒐集各界意見。又，針對本案相關問題，邀請原民會、國發會、外交部、文化部及教育部等機關主管人員到院交流。藉由上述多元資料之蒐集及廣納意見來源後，檢討現行政策問題及因應對策，並歸納出結論與建議，以供各界參酌。

### (一) 專家學者諮詢

本院於 106 年 4 月 26 日舉辦專家諮詢會議，邀集中央研究院民族學研究所郭佩宜副研究員、國立臺灣大學人類學系童元昭副教授、國立臺灣師範大學應用華語文學系楊

聰榮副教授及國立臺東大學南島文化中心蔣斌副教授與會，諮詢紀錄如附件一。

## (二) 機關座談

本院於 106 年 10 月 26 日辦理機關座談會，邀請行政院經貿談判辦公室、原民會、國發會、外交部、文化部、教育部等機關與會，座談紀錄如附件二。

## 三、田野研究法

本調查研究於 106 年 5 月 8 日至 10 日及 8 月 18 日分別赴馬來西亞吉隆坡及高雄市立美術館（下稱高美館）考察，相關考察重點如下：

(一) 馬來西亞是東協中的第 3 大經濟體，僅次於印尼及泰國，領先新加坡，2016 年我臺商在馬國投資金額約 1.22 億美元，迄至 2016 年 12 月底，我在馬國累計投資達 122 億美元，僅次於日本、美國及新加坡，位居第 4，兩國關係可謂愈趨密切，文化上又均屬南島語系之一員，我國甚至囊括南島語系大部分之分支，故基於經濟及文化之緊密程度，本調查研究委員擇定馬來西亞，作為實地訪察對象，於 106 年 5 月 8 日至 10 日赴馬來西亞訪察相關機關（構），訪察之重點在瞭解我駐馬來西亞辦事處在馬推動新南向政策及南島文化外交之情形、獲致成果及遭遇之困難；對於政府整合協調非政府組織力量，以增進南島文化外交成效之相關意見及汲取馬來西亞相關單位對我國推動南島文化外交、新南向政策及促進彼此合作之建議等議題。

(二) 高美館位於高雄市鼓山區「內惟埤文化園區」，為臺灣第 3 座公立美術館。2017 年 7 月 1 日，由高雄市政府文化局移交予行政法人高雄市專業文化機構，由行政機關轉型為專業行政法人，在館務運作上朝向專業化的方向，更能充分

發揮典藏、研究、展覽與教育推廣之內藏能量，並扮演城市藝術文化發電機的角色，且高美館開館以來，積極扮演在地與世界文化藝術交流的窗口，並深耕南島語系當代藝術相關計畫，進一步以美術館為中心，建構以印度洋與太平洋為範疇的海洋藝術史觀。

## 參、調查研究發現

### 一、新南向政策

#### (一) 過去「南向政策」的總結與檢討

##### 1、第一階段南向政策

(1) 隨著全球化浪潮，全球的貿易彼此依存度快速提升，臺商整體對外投資規模隨著廠商全球化布局而逐漸擴張。尤其中國大陸改革開放後世界工廠開始成形，吸引大量臺商前往投資；李登輝前總統希望減低此一集中現象，於是構思南向政策，提供輔導與優惠貸款吸引往東南亞投資的意願。南向政策當初計畫是 1993 年起以 3 年為期，但在第一階段後於 1996 年底經過評估決定再延長 3 年，並擴大範圍；之後又為了因應東協整合趨勢，為了保持在東南亞的競爭力又再度延長了 3 年。此政策一共延長了 2 次，名義上延續至 2002 年。政策推動初期有些許成效，1994 年對東協的出口值從 1993 年的 93.9 億美元，增加到 114.2 億美元，年增率從 11.4% 成長到 21.6%；1994 年的進口值從 1993 年的 69.1 億美元，增加到 86.4 億美元，年增率從 11.8% 成長到 25%<sup>14</sup>。

<sup>14</sup> 高偉津(2004)，南向十年，第 15 頁。轉引自維基百科，取自 <https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%8D%97%E5%90%91%E6%94%BF%E7%AD%96>

(2) 在南向政策的目標下，前行政院長連戰的新加坡、馬來西亞行及李登輝前總統經由菲律賓前往印尼及泰國的「度假外交」，具有象徵性意義。政治方面實質的與菲、泰、印、星、馬雙方首長訪問，且進行經貿或能源部長級會議。菲、馬、越、汶、柬設立了「臺北經濟文化辦事處」，簽訂了「投資保障協議」；並與星、馬、印、越簽訂了「避免雙重課稅及防杜逃漏稅協議」。1997年至1999年間順應當時新興的區域整合趨勢，南向政策更擴大到紐、澳2國<sup>15</sup>。然而多數中小臺商在1990年代對投資東南亞並不熱衷，因為當地語言文化不同，基礎建設落後、不少地方政治混亂，許多前往的臺商是較有實力能在大陸和東南亞兩地布局的廠商，且某種程度上相信政府對中國大陸設廠風險的宣傳和優惠貸款的吸引，1997年亞洲金融風暴後東南亞出現諸多經濟政治亂象，許多臺商投資失利血本無歸。數年後效應開始顯現，臺商東南亞投資從2001年的1418.29百萬美元快速下降到2002年的692.68百萬美元；與對中國大陸同期投資相比，從2001年27.84億美元巨幅飆漲到2002年77.23億美元，占臺商整體對外投資的百分比從2001年38.8%迅速上升至2002年的53.35%，2004年後達到65%以上。尋求市場方面，1998年後，臺灣對東南亞反而呈現貿易逆差態勢，完全沒有效果，南向逐漸式微，臺灣早期3家主要的電視台對南向宣傳的節目也逐漸淡出<sup>16</sup>。

<sup>15</sup> 江綺雯，105年監察院巡察行政院簡報資料，105年12月23日。

<sup>16</sup> 高偉津（2004），南向十年，第114頁。轉引自維基百科，取自<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%8D%97%E5%90%91%E6%94%BF%E7%AD%96>。

## 2、第二階段南向政策

2000 年陳水扁前總統上臺後適逢我國加入世界貿易組織（World Trade Organization，簡稱 WTO）及東協自由貿易區（ASEAN Free Trade Area，簡稱 AFTA）之成立，也對南向有重啟的努力。2002 年呂秀蓮前副總統以私人旅遊名義到印尼峇里島會晤商界人士。2006 年 5 月前總統陳水扁在出訪友邦的回程，在印尼巴淡島停留過境並會晤當地剩下的十餘家臺商。當時推動的重點目標包括，強化投資金融支援體系、提供臺商管理投資等訓練、推動利基產業赴東南亞投資，及積極洽簽自由貿易協定等<sup>17</sup>。然而南向政策實質效果不佳，目前東南亞中僅越南因為地理因素有較多臺商設廠，但廠區中也僱用許多中國大陸幹部主管，很多臺商是投資大陸後將越南視為副廠或減低人工成本的衛星工廠在經營<sup>18</sup>。

## 3、「南向政策」得失的檢討

前後 2 階段的「南向政策」並未達成預期的戰略目標，可謂以失敗告終，總結檢討其中原因不外：

- (1) 西進的磁吸效應使南進的誘因無力抗衡：在力推南進的同時，臺商乘著中國大陸改革開放的浪潮吸引全世界資金進駐的契機，得以拓展。而自中國大陸加入世界貿易組織之後，全球化的浪潮更是席捲而來。自然形成對臺商的強烈誘因，政府在政策上的優惠或補助，難以與龐大商機相抗衡。
- (2) 著眼於廉價勞動力的製造業，使文化藩籬及語言隔閡難以逾越：過去的臺商大多只是利用當地便宜的

<sup>17</sup> 江綺雯，105 年監察院巡察行政院簡報資料，105 年 12 月 23 日。

<sup>18</sup> 維基百科，取自 <https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%8D%97%E5%90%91%E6%94%BF%E7%AD%96>。

勞動力，發展製造業，造成外派臺幹隨時可能因為工廠遷移而離開。這樣隨時準備打包的過客情況<sup>19</sup>，欠缺深耕在地的思維，文化藩籬及語言隔閡難以超越，形成臺商拓展在地商機的障礙。反之，西進的臺商得力於與中國大陸同文同種的優勢所形成的拉力，反而有助於對南向的推力。

- (3) 許多東南亞國家國情複雜，基礎設施落後：東南亞國家國情各殊，宗教、種族、政治體制複雜，基礎建設落後，排華抗爭的隱憂仍揮之不去，使投資之臺商面臨極大之風險。例如，1997年的「亞洲金融風暴」由泰國開始，之後進一步蔓延至鄰近亞洲國家的貨幣、股票市場和其他的資產價值暴跌，使許多臺商投資付諸東流。1998年印尼排華暴動、2014年越南排華暴動等均使臺商蒙受巨大損失。
- (4) 缺乏「軟實力」的思考：南向政策推動的時期，我國的經濟發展成果舉世矚目，有臺灣奇蹟之美譽，亦為亞洲四小龍之首，因此在策略規劃的思維上即是以經濟實力等「硬實力」為運用根基，而忽略「軟實力」的影響力。
- (5) 對當地人民、社會、非政府組織接觸的重要性認識不足：以往南向政策推動的著眼點多在利用東南亞國家廉價的勞動力，使國內企業面臨工資上漲、環保成本增加的環境下，得以發揮替代效果，產品最終在出口而非創造當地內需。因之，未能重視對當地人民、社會、非政府組織的接觸與深耕，不能結

---

<sup>19</sup> 何則文/香蕉夢想家(2017年2月2日)，「臺韓情勢十年大逆轉：在越南，看見韓國可怕的南向經濟戰略」，*換日線*，取自 <https://crossing.cw.com.tw/blogIndividual.action?id=568>

合當地需求，也不瞭解當地需求，臺商成為孤立的群體。

- (6) 對於當地「華僑」、「臺僑」在當地所能發揮力量的掌握不足：由於華僑或臺僑早年在東南亞打拼的成果，多已累積豐厚的實力，在東南亞許多國家都已居於掌握經濟命脈的關鍵地位，而過去的南向政策卻未能善加掌握僑商在當地的影響力。
- (7) 缺乏總體及長期的戰略思維：過去推動南向政策的整體目標藍圖並不清晰，以致於使各有關部會各自為政、臺商單打獨鬥，努力的成果中斷卻不能累積，各單位資源的投入卻不能整合，缺乏整體戰略思維，造成資源投入的浪費。
- (8) 忽視「南島文化」：東南亞與太平洋國家為「南島文化」重要分布區，臺灣雖有南島文化的豐富資源，卻未加以重視，忽視南島文化在推動南向政策時所能發揮的觸媒作用。

## (二) 新南向政策推動計畫<sup>20</sup>

蔡總統於 105 年 5 月 20 日上任後，宣示將推動「新南向政策」。有別於以往的南向政策，行政院依據總統於 105 年 8 月 16 日召開之對外經貿戰略會談，通過之「新南向政策」政策綱領，於同年 9 月 5 日行政院正式提出「新南向政策推動計畫」。茲將計畫內容摘述如下：

### 1、現況分析

#### (1) 契機掌握

##### <1> 全球經濟成長亮點

<sup>20</sup> 「『新南向政策推動計畫』正式啟動」（105 年 9 月 5 日），*行政院全球資訊網*，取自 [http://www.ey.gov.tw/News\\_Content2.aspx?n=F8BAEBE9491FC830&s=82400B39366A678A](http://www.ey.gov.tw/News_Content2.aspx?n=F8BAEBE9491FC830&s=82400B39366A678A)

《1》根據環球透視機構（IHS Global Insight Inc.）預估，東協 10 國及南亞 6 國未來 5 年（2017-2021 年）平均每年經濟成長率分別達 4.9% 及 6%，遠高於全球經濟成長率 3.1%。

《2》東協國家以柬埔寨、寮國、越南與緬甸等國家成長速度最快，平均每年經濟成長率突破 6%；南亞國家中的印度亦高達 7.7%。

<2>東協經濟共同體（ASEAN Economic Community，簡稱 AEC）商機可期

《1》AEC 已於 2015 年底正式成立，AEC 加計南亞 6 國及紐澳 GDP 約占全球 8.8%。

《2》東協及南亞人口結構年輕，70% 的人口年齡不滿 40 歲，且中產階級大量興起，內需消費潛力龐大。

<3>臺灣與東協及南亞經貿網絡緊密

《1》我國對東協國家之出口占我國出口總值 18.1%，僅次於中國大陸（2015 年）。

《2》臺商對東協國家投資累計高達 869 億美元，僅次於中國大陸（截至 2015 年）。

《3》外籍配偶累計近 51.7 萬人，其中來自東協者突破 14.5 萬人（截至 2016 年 7 月）。

《4》藍領國際移工已突破 60 萬人（2016 年），主要來自印尼、越南、菲律賓及泰國。

(2) 課題因應

<1>東協、南亞及紐澳各國種族多元、文化各異：各國語言、文化、消費者偏好、政治體制與經濟發展程度差異極大，在某一個國家的經驗無法套用

到其他國家。

<2> 東協及南亞國家屢見動盪：部分國家近年來政治動盪、勞資糾紛頻傳，以及受族群衝突干擾，甚至有排華情緒，使經貿推展工作複雜化。

## 2、計畫目標

(1) 願景：創造互利共贏的新合作模式，建立「經濟共同體意識」。

(2) 目標：

<1> 經濟發展的繁榮夥伴：擴大與夥伴國貿易與投資雙向交流，推動產業供應鏈之整合、內需市場的連結，建立新經貿夥伴關係。

<2> 人才資源的共享夥伴：深化雙邊學者、學生、產業人力的交流與培育，促進與夥伴國人才資源的互補與共享。

<3> 生活品質的創新夥伴：推動醫療、科技、文化、觀光、農業、中小企業等合作，提升夥伴國生活水準，並延伸我國軟實力。

<4> 國際鏈結的互惠夥伴：擴大與夥伴國的多邊與雙邊制度化合作，加強協商及對話，並化解爭議與分歧，共同促進區域的安定與繁榮。

## 3、推動重點

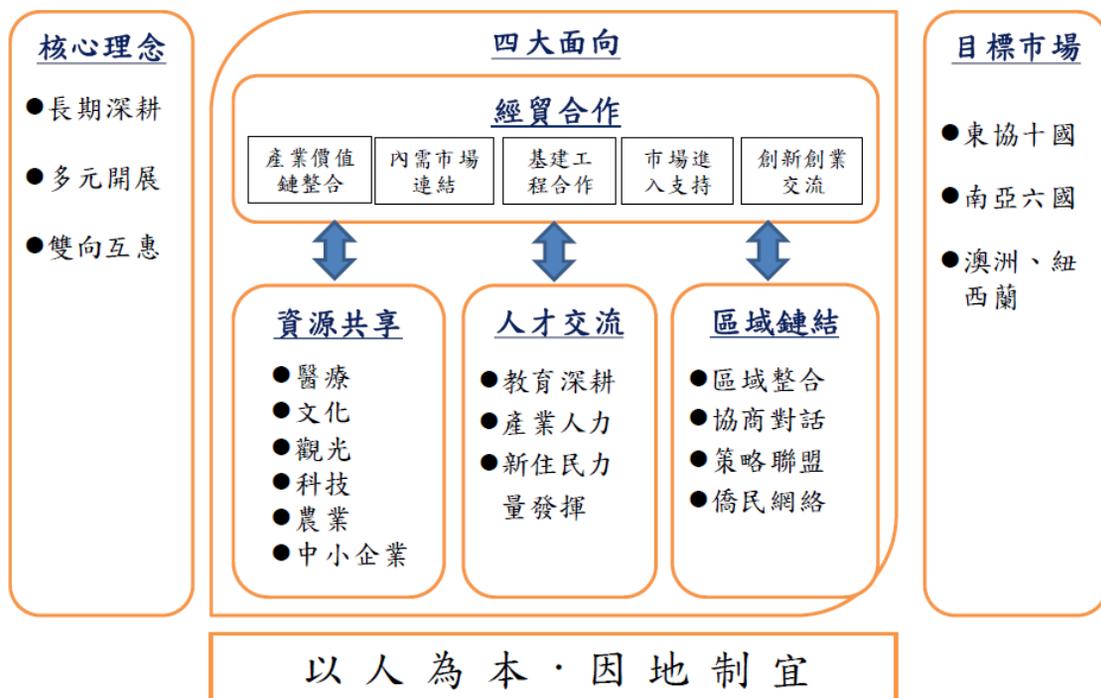


圖 2 新南向政策推動重點示意圖

7

### (1) 經貿合作

<1> 改變臺灣企業過去單向交流，以東協及南亞作為生產基地的出口代工型態，研擬雙向之產業投資、貿易交流合作模式，將東協及南亞市場作為我國內需市場之延伸。

<2> 未來臺灣與東協及南亞之經貿合作，經考量當地消費及基建之成長性，以及產業轉型之需求，爰擬由強化產業價值鏈整合、內需市場連結及基礎工程合作等面向著手，並力求排除市場進入障礙，藉由產業價值鏈的重新定位與提升，促進臺灣與夥伴國經濟的互補共榮。

### (2) 人才交流

<1>基於地緣、海外華僑與產業發展政策使然，臺灣與東協及南亞國家人才交流過去多為單向，其中來臺人員結構以東南亞出身者為大宗，可成為新南向政策的連結基礎。

<2>未來將兼顧雙方的需求，在「以人為本、雙向多元」的交流原則下，強化教育、產業人力的交流與合作，結合新住民及第二代的力量，提升臺灣與東協及南亞各國雙邊人才資源的互補與合作。

### (3) 資源共享

<1>我國與東協、南亞及紐澳國家並無邦交，需運用及發揮醫療、文化、觀光、科技、農業等軟實力優勢，作為我國強化與東協、南亞及紐澳國家開展夥伴關係的利基，爭取雙邊或多邊合作機會。

<2>未來臺灣需因地制宜，視夥伴國需求，結合民間及 NGO 力量，推展醫療經驗、農業技術、科技發展、中小企業等雙邊與多邊合作，並藉由觀光旅遊及文化交流，強化人與人的連結，建立與東協、南亞及紐澳國家新夥伴關係。

### (4) 區域鏈結

<1>推動與東協及南亞國家雙邊與多邊制度化合作，提升雙方協商對話位階，並強化投資保障及風險控管，逐步深化新南向政策的實質成果。

<2>改變過去單打獨鬥模式，透過強化國際組織夥伴關係、善用民間組織及僑民網絡，以及與第三國合作等方式，發揮與東協及南亞國家互惠共利效益。

## 4、後續推動

(1) 新南向政策推動計畫規劃以 4 年為期，每年滾動調

整，由行政院經貿談判辦公室負責政策協調及執行工作；國發會則按季統籌管考，確切落實推動。

- (2) 承上，各相關部會應就轄管業務，盤點現有資源，結合地方政府、民間企業及團體力量，考量主客觀條件與情勢，因地制宜，擬訂可執行之工作計畫，並釐定 KPI，達成設定目標。

### (三) 新南向政策工作計畫

行政院核定《新南向政策工作計畫》(詳如附件三)，目標重新定位臺灣在亞洲發展的重要角色，並為臺灣新階段的經濟發展尋求新方向和動能，創造未來價值。行政院經貿談判辦公室 105 年 12 月 14 日表示，該工作計畫涵蓋政策方向、政策目標，及各部會 106 年的具體工作計畫重點，相關部會將自 106 年 1 月 1 日起據以推動辦理。行政院經貿談判辦公室指出，《新南向政策工作計畫》從「經貿合作」、「人才交流」、「資源共享」與「區域鏈結」四大面向著手。在「經貿合作」面向，將強化產業合作與經貿拓展、促進基礎建設工程合作、系統整合服務輸出及金融支援；在「人才交流」面向，將在「以人為本、雙向多元」的交流原則下，藉由雙向人才培養，提升臺灣與新南向國家雙邊人才資源的互補與合作。在「資源共享」面向，將發揮醫療、文化、觀光、科技、農業等軟實力優勢，作為我國強化與新南向國家開展夥伴關係的利基，爭取雙邊或多邊合作機會；在「區域鏈結」面向，推動雙邊與多邊制度化合作，提升雙方協商對話位階，並透過國際合作來建立與新南向國家的夥伴關係<sup>21</sup>。茲將《新南向政策工作計畫》

<sup>21</sup> 「行政院：新南向政策工作計畫拍板 明年 1 月 1 日啟動」(2016 年 12 月 14 日)，*行政院全球資訊網*，取自 [http://www.ey.gov.tw/News\\_Content2.aspx?n=F8BAEBE9491FC830&s=5DF3DD7518F014BC](http://www.ey.gov.tw/News_Content2.aspx?n=F8BAEBE9491FC830&s=5DF3DD7518F014BC)

內容要旨摘述如下：

1、政策構想：近年來國內外經貿局勢快速變遷，就國際情勢來看，中國大陸在歷經 30 年經濟快速發展後，面臨產業結構轉型、法規制度調整、成本快速攀升，及經濟成長趨緩的諸多瓶頸。與此同時，東南亞及南亞國家經濟快速發展，消費能力大幅提升，再加上其積極參與全球區域經濟整合，擴大市場優勢，內需市場商機龐大，已成為全球經濟成長的亮點。目前東協十國之 GDP 合計為 2.4 兆美元，人口 6.2 億人；而南亞六國之 GDP 規模則為 2.7 兆美元，人口近 17 億人。且根據 Global Insight 預估，東協十國及南亞六國未來 5 年（2017-2021 年）平均每年經濟成長率分別達 4.9% 及 7.4%，遠高於全球經濟成長率 3.1%。在經濟成長下，東協及南亞國家將逐漸產生一群消費力很強的新興中產階級，形成商機龐大的內需市場。

(1) 就國內情勢來看：目前臺灣處於產業升級、結構調整的關鍵時刻，國內面臨薪資成長停滯、人才不足，及經濟成長動能熄火等困境。特別是我國過去雖在亞洲新興市場多有經貿布局，但以加工貿易之出口及投資型態為主，對於內需市場深耕不足；再加上以單項產品出口居多，附加價值較低，在臺灣加入區域整合進程受阻之際，易受關稅障礙影響及面臨後進競爭者競爭，不利於我國出口擴張及經濟成長。此外，臺灣也出現進出口貿易及對外投資過度集中中國大陸的問題，成為國家及經濟穩定發展的潛在風險。

(2) 在新的國內外大環境下，我國對於亞太之經貿布局策略及對外戰略應有結構性的調整，以支援國內產

業轉型及經濟成長。《新南向政策綱領》，將「新南向政策」定位為我國整體對外經貿戰略的重要一環，要為新階段的經濟發展，尋求新的方向和新的動能，並重新定位臺灣在亞洲發展的重要角色，創造未來價值。

## 2、計畫內容要旨

### (1) 經貿合作：

<1>政策方向：「新南向政策」在經貿合作面上要改變臺灣企業過去以東協及南亞作為生產基地的出口代工型態，轉而與新南向國家建立雙向之產業合作、貿易交流模式，將新南向國家之市場作為我國內需市場之延伸。未來臺商對外投資動機面要從成本導向的防禦型投資轉變為市場導向的擴張性投資；策略面要從代工製造轉向品牌及通路經營；在模式面要從在各國生產或銷售相同產品轉向因地制宜；同時要提高產品或服務的附加價值，如由出口單項產品或服務轉向軟硬整合的系統輸出或整廠輸出。

### <2>政策目標

《1》精確了解新南向國家產業發展狀況、產業發展需求，以及可與我互補合作之處，透過產業公會、法人機構之參與，進行雙邊對話，推動雙向互利之產業合作。

《2》檢討調整現有貿易拓展活動，提高其有效性，並使符合成本效益原則；針對我國具有競爭優勢之貨品、服務，包括農產品，運用創新、全方位之拓銷活動，積極開發新南向內需市場。

- 《3》為提升我國整體及產品形象，應於重點國家之重點城市辦理臺灣形象展，並於一般展覽或促銷推廣活動中，加強展示我國產品之優質形象。
  - 《4》對於臺商在新南向國家之布局，應提供廠商充分之產業、投資與貿易相關法律、稅務等資訊，給予必要之協助，並引導廠商進行風險管理。
  - 《5》選定我國具競爭力之基礎建設工程及系統整合項目，透過組織團隊的方式，以群體的力量，爭取顧問諮詢服務或建案輸出之標案。
  - 《6》增加輸出入銀行及海外信用保證基金之資本或基金規模，必要時可結合公民營銀行資源，充分提供廠商拓展海外市場及進行海外布局所需資金，包括融資、保證、保險及買主徵信等；另，亦應鼓勵本國銀行於新南向國家設立分支機構，提供臺商在地服務。
- <3>具體工作計畫：106年擬新增或擴大推動之工作計畫重點如下：
- 《1》產業合作與經貿拓展。
  - 《2》基礎建設工程合作與系統整合輸出。
  - 《3》金融支援。

## (2) 人才交流

- <1>政策方向：在「以人為本、雙向多元」的交流原則下，強化教育、產業人力的交流與合作，並結合新住民及其第二代的力量，提升臺灣與東協及南亞各國雙邊人才資源的互補與合作。

## <2> 政策目標

- 《1》 培育及訓練新南向國家青年學子具備「臺灣經驗」、「技術實作」及「華語溝通」能力，增進對我國高等教育及技術訓練品質的認同，並透過留臺組織強化聯繫，形成友我骨幹力量。
- 《2》 培育國內青年學子具備「經貿管理」、「文化理解」及「東協語言」能力，加強對新南向各國的理解與認知，培養我國「知己知彼」之區域經貿、法政等領域專業人才。
- 《3》 協助臺商企業培訓國內幹部，提升新南向企業人力資源，發展重要產業及提升競爭力。
- 《4》 善用外籍勞動力及僑生，培育我國產業發展所需人才或成為臺資企業東南亞中堅幹部，達到雙贏互惠的目標。
- 《5》 鼓勵東南亞新住民文化推廣及參與，促進全民與東南亞新住民之文化交流，厚植與新南向國家友善社會資本。

## <3> 具體工作計畫：106 年擬新增或擴大推動之工作計畫重點如下

### 《1》 人才培育

- 〔1〕 整合及擴增獎學金，吸引僑外學生。
- 〔2〕 鼓勵留學東協及南亞。
- 〔3〕 建置攬才平臺，推行臺灣連結。

### 《2》 產業人力合作

- 〔1〕 辦理產學合作、技術訓練班。
- 〔2〕 補助實習計畫。
- 〔3〕 吸收資深外籍技術人員。

〔4〕建置臺商營業及求才資訊平臺。

### 《3》新住民培力

〔1〕培育新住民二代。

〔2〕新住民服務大使。

### (3) 資源共享

<1>政策方向：為打造臺灣經濟發展新模式，提升我國對外經貿的格局與多元性，有必要強化與新南向國家的合作。在我國與東協、南亞及紐澳等國皆無邦交的情況下，需運用及發揮醫療、文化、觀光、科技、農業等軟實力優勢，作為我國強化與新南向國家開展夥伴關係的利基，爭取雙邊或多邊合作機會，並串聯經貿合作、人才交流及區域鏈結面向，一方面協助新南向國家經濟、產業及人力資源的共同成長，另一方面發揮由外部支援臺灣內部經濟結構調整之效益，達到互利雙贏，共創區域發展與繁榮的目標。

#### <2>政策目標

《1》醫療：促進與新南向國家於醫療、公共衛生及防疫等方面之合作，包括：醫療機構間之交流合作、醫藥認證及新藥與醫材開發之合作、培訓新南向目標國家醫療衛生人員、提供新南向目標國家醫療服務或醫療物資援助，並協助東協及南亞國家進行疫情調查及防治工作。

《2》觀光：放寬簽證條件限制，便利各國國民來臺旅遊；廣泛開發客源，善用友臺團體，多元行銷臺灣；培育觀光領域人才，改善觀光環境；善用原住民文化淵源，推廣部落旅遊。

《3》文化：積極促進與新南向國家進行各層面之交流；結合地方政府力量，擴展文化聯結；加強行銷臺灣品牌文化；增進南島文化交流；促進客庄南向國際交流；促進故宮文化交流。

《4》農業：協助提升東協及南亞國家農業經營能力；建立推廣我國農業之人脈管道；形塑臺灣農業高科技形象，拓展農業多元產品、技術與服務海外市場與商機；洽談農企業合作開發，確保糧食安全。

《5》科技：建置我國新南向科研發展策略；搭建長期且穩定之區域科研鏈結與資源共享；推動高層對話與合作；擴大災防交流。

〈3〉具體工作計畫：106 年擬新增或擴大推動之工作計畫重點如下：

《1》醫療及公共衛生合作。

《2》觀光促進。

《3》農業合作。

《4》科技合作。

#### (4) 區域鏈結

〈1〉政策方向：我國針對東南亞、南亞國家必須加強區域鏈結，推動與新南向國家雙邊與多邊制度化合作，如洽簽 ECA 或個別經濟合作項目、更新及強化已簽訂的雙邊投資及租稅協定，及提升雙方協商對話位階等。另外，也要改變過去單打獨鬥模式，以整合資源、優勢互補的思維，聚焦於具有利基的領域，透過強化國際組織夥伴關係、善用民間組織及僑民網絡，以及與第三國合作等方

式，發揮與新南向國家互惠共利的效益。

## <2> 政策目標

《1》 透過制度化合作，深化實質關係；推動洽簽（或更新）經濟合作協定、投資保障協定、租稅協定；推動多層次、全方位之對話；調整援外資源配置，完善援外推動機制；與其他國家、民間企業及 NGO 團體合作，拓展與各國實質關係。

《2》 建立僑民資料庫與交流平臺，整合與擴大僑臺商組織之功能，促進海外僑臺商與國內企業合作。

## <3> 具體工作計畫：106 年擬新增或擴大推動之工作計畫重點如下：

### 《1》 區域整合

〔1〕 推動洽簽、更新雙邊投資協定。

〔2〕 推動洽簽避免雙重課稅協定與雙邊經濟合作協定。

### 《2》 協商對話

〔1〕 建立或強化雙邊對話機制。

〔2〕 辦理「臺灣-東協對話」。

〔3〕 兩岸善意互動及合作。

### 《3》 策略聯盟

〔1〕 善用我國援外資源。

〔2〕 結合第三國資源。

〔3〕 強化與民間團體合作。

### 《4》 僑民網絡

〔1〕 提升臺商組織功能。

〔2〕 協助臺商辦理多元經貿活動。

## 〔3〕建立人脈交流網絡。

3、《新南向政策工作計畫》中與南島文化鏈結之部分：就計畫本體而言，可謂著墨甚微，據國發會函復資料<sup>22</sup>所示分述如下：

- (1) 在「資源共享」項下並包括原民會促進南島文化交流 106 年的重點工作項目包括：增進與紐西蘭原住民族貿易經濟、部落旅遊及語言復振等合作事項，目標為每 2 年舉辦 1 次原住民族語言國際研討會、每年進行 1 次與紐西蘭毛利電視臺之影視交流、以及提供 10 名原住民籍大專學生赴紐交流。推動重啟南島民族論壇常設組織，且每年召開「南島民族國際會議」，邀請 8 個以上南島區域國家傳統領袖及專家學者等共同研商原住民族社會發展議題，倡議南島族群共同體，促進區域社會共同發展，架構合作平臺。
- (2) 在「區域鏈結」上，推動雙邊與多邊制度化合作，提升雙方協商對話位階，並透過國際合作來建立與新南向國家之夥伴關係。依據該工作計畫，「南島文化交流」係由文化部及原民會主政，教育部及外交部協助辦理，共同推動「南島文化交流巡迴特展」、「南島民族論壇」及編譯南島語族文化選集等計畫。

## 4、新南向政策的戰略目標變化

- (1) 降低對單一市場依賴，力抗中國大陸壓力：

在行政院所公布的《新南向政策工作計畫》「前言」中即指出：「在新的國內外大環境下，我國對於亞太之經貿佈局策略及對外戰略應有結構性的調

<sup>22</sup> 資料來源：國發會 106 年 3 月 23 日發經字第 1060004869 號函。

整，以支援國內產業轉型及經濟成長。基於此，蔡總統於其 520 就職演說中強調要推動『新南向政策』，提升臺灣對外經濟的格局及多元性，告別以往過於依賴單一市場的現象，重新建構臺灣與亞洲的連結。」蔡英文總統在 105 年 9 月 28 日民進黨創黨 30 周年之際，寫了一封給黨員的公開信。她更進一步提到，「我們要力抗中國的壓力，發展與其他國家的關係；我們要擺脫對於中國的過度依賴，形塑一個健康的、正常的經濟關係。」<sup>23</sup>

(2) 以經貿事務為限，強化與區域內國家的合作：

蔡英文總統於 106 年 5 月 5 日上午接受印度「印度人報」(The Hindu)、印尼「指南日報」(Kompas)、馬來西亞「太陽報」(The Sun)、菲律賓「每日詢問者報」(The Philippine Daily Inquirer)、新加坡「海峽時報」(The Straits Times)，以及泰國「民族報」(The Nation) 等 6 家國際媒體聯合專訪，並強調「新南向政策」和「一帶一路」是完全不同的模式，臺灣擁有的是強大的民間企業及醫療、教育、人力資源開發、技術創新、農業、防災等各種軟實力，這些都不是金錢或政治力可以取代或阻擋的。這非關地緣政治，而是經貿事務。因此，我們的整體目標是加強臺灣與各國在資源、人才、市場方面的合作。我們希望在互惠互利的基礎上，建立更多長期和戰略的關係。新南向政策的用意並不是在這個區域內發表政治上的宣示，而是與國際社會建立

<sup>23</sup> 蔡總統曾發表公開信：呂欣懋（2016 年 9 月 29 日），「蔡總統：力抗中國壓力 擺脫對中國依賴」，*中央通訊社*，取自 <http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201609295014-1.aspx>

互惠互利的關係；不是與中國大陸競爭，而是強調臺灣做為本區域的成員，以自身優勢促進互惠互利發展。<sup>24</sup>

(3) 與區域中其他的合作倡議為相輔相成的關係：

蔡英文總統於 106 年 10 月 11 日出席「玉山論壇：亞洲創新與進步對話」開幕式，總統特別強調，新南向政策具有高度的包容性，和區域中其他的合作倡議，例如 RCEP（區域全面經濟夥伴協定）、「一帶一路」、或印、日的「自由走廊」等，非但不是彼此競爭，而且是相輔相成的。<sup>25</sup>

(4) 由以上訊息顯示，新南向政策的戰略目標並非固定不變，嗣 106 年 12 月 13 日總統府發言人表示，鑑於新南向政策已從任務規劃階段進入全面推動階段，行政院相關部會的政策也逐漸展現成效，總統府新南向辦公室的階段目標比預期更早完成，經報請總統核示，該辦公室自明年起解除任務編組<sup>26</sup>。然而，總統府的聲明中卻未詳細說明已完成的階段目標的具體內容為何，達成了哪些成效。同月 26 日蔡英文總統在國家安全會議「對外經貿戰略會談」會議指示，107 年起國安會成立「新南向政策專案小組」，統籌新南向政策相關策略研習及規劃幕僚工作。<sup>27</sup>此一宣布，是否意味新南向政策的戰略目標又

<sup>24</sup> 林朝億（2017 年 5 月 5 日），「蔡英文：新南向政策與中國『一帶一路』是完全不同模式」，*新頭殼*，取自 <https://newtalk.tw/news/view/2017-05-05/86033>

<sup>25</sup> 「出席玉山論壇 總統盼其成為常態化區域對話平臺」（2017 年 10 月 11 日），*總統府全球資訊網*，取自 <http://www.president.gov.tw/NEWS/21671>

<sup>26</sup> 「新南向政策進入全面推動階段辦公室階段目標達成明年起解除任務編組」（2017 年 12 月 13 日），*總統府全球資訊網*，取自 <http://www.president.gov.tw/News/21862>

<sup>27</sup> 「推動新南向 國安會明年設政策專案小組」（2017 年 12 月 26 日），*中央通訊社*，取自 <http://www.cna.com.tw/news/aip1/201712260305-1.aspx>

有所變遷？是否另有目標規劃？抑或僅是總統針對輿論反映而做的裁示？是否將原來的目標由經貿目的轉變為國安戰略的目的？抑或單純組織的調整？仍不清晰，有賴後續觀察。

#### (四) 本世紀以來我國對新南向 18 國貿易數值變化分析

##### 1、新加坡

(1) 我國與新加坡雙邊經貿關係密切，依據統計，2012 年雙邊貿易額達 282 億美元，新加坡為我國第 5 大貿易夥伴，第 4 大出口市場，第 8 大進口來源，並為我國第 9 大投資來源國。我國為新加坡第 8 大貿易夥伴，第 10 大出口市場，第 5 大進口來源。<sup>28</sup>我國對新加坡的貿易向來以出口為主。2014 年對星出口 207 億美元為歷年最高，2015 年下滑至 174 億美元，2016 年再降至 161 億。

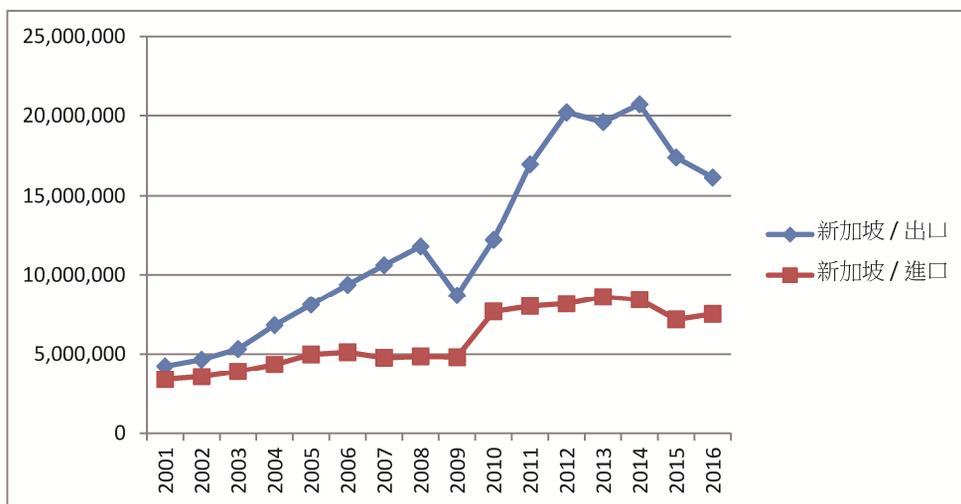


圖 3 對新加坡進出口數值變化圖（單位：千美元）

資料來源：財政部網站，貿易統計查詢，取自

<http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjsptgl>

<sup>28</sup> 臺灣 ECA/FTA 總入口網，取自 <http://fta.trade.gov.tw/ftapage.asp?k=2&p=9&n=100>

(2) 臺星經濟夥伴協定 (Agreement between Singapore and the Separate Customs Territory of Taiwan, Penghu, Kinmen and Matsu on Economic Partnership, 簡稱 ASTEP), 為我國與東南亞國家所簽署的第 1 個經濟合作協定, 2013 年 5 月 17 日駐新加坡臺北代表處及新加坡駐臺北商務辦事處發布聯合新聞稿, 宣布 ASTEP 完成實質談判, 於 2014 年 4 月 19 日正式生效。其議題涵蓋範圍廣泛, 總計共 17 章, 除有一般自由貿易區域包含的貨品貿易、服務貿易、原產地規則、關務程序、技術性貿易障礙 (TBT)、食品安全檢驗及動植物防疫檢疫 (SPS)、智慧財產權等共通章節外, 亦納入世界貿易組織 (WTO) 尚未涵蓋的議題, 例如電子商務、投資、競爭等章節, 擴大雙方合作事項的範圍。然而, 生效後的近 2 年來, 我國對新加坡的出口金額卻顯著下滑, 似未發揮預期效果, 其原因為何? 值得行政部門深入分析探究。

## 2、馬來西亞

- (1) 我國對馬來西亞的貿易向來是進口大於出口，直到 2015 年，出口金額超越進口，2016 年我國對馬來西亞出口額擴大而進口額同步萎縮，結構上發生扭轉。
- (2) 我國對馬來西亞貿易額以 2014 年達於最高，進出口金額分別為 90 億美元及 87 億美元。2016 年出口金額為 78 億美元，進口金額則衰退至 63 億美元。

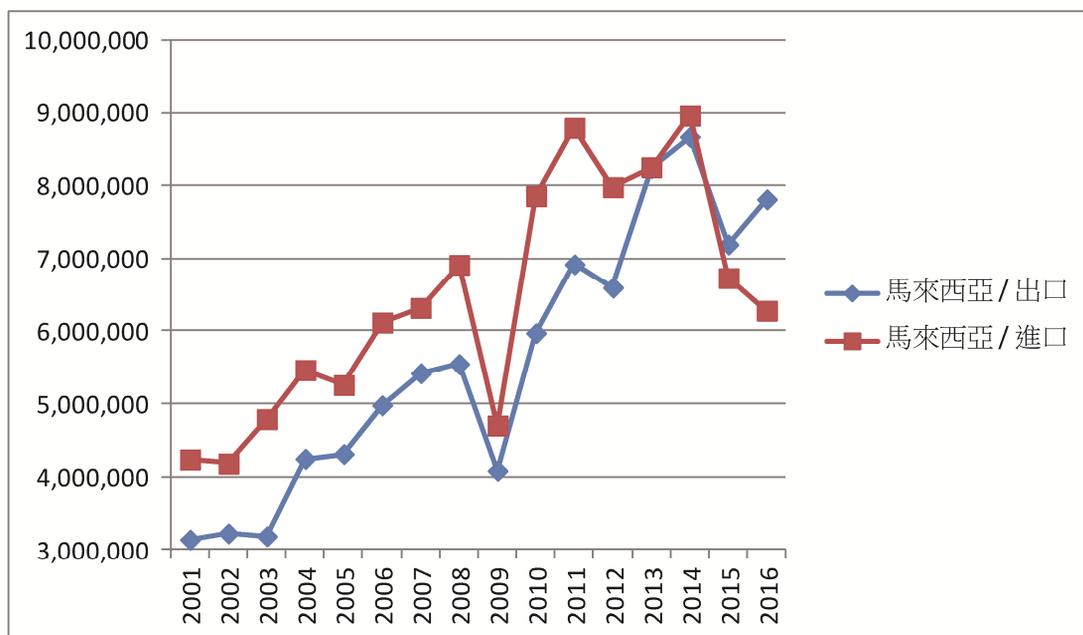


圖 4 對馬來西亞進出口數值變化圖（單位：千美元）

資料來源：財政部網站，貿易統計查詢，取自

<http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjsptgl>

### 3、印尼

- (1) 我國對印尼的貿易向來是進口大於出口，進口品項以礦產品、基本金屬及其製品為大宗；而我國出口印尼的品項則以機械及電機設備、紡織品為最大。
- (2) 我國從印尼進口的金額則從 2001 年的 25 億美元一路成長到 2008 年的 73 億美元，2011 年到 2014 年均維持在 74 億美元左右，2015 年下滑到 60 億美元，2016 年則下滑到 43 億美元。而對印尼的出口值也呈連續 4 年下滑，從 2012 年的 52 億美元，下滑至 2016 年的 27 億美元，幾近腰斬，值得行政部門注意。

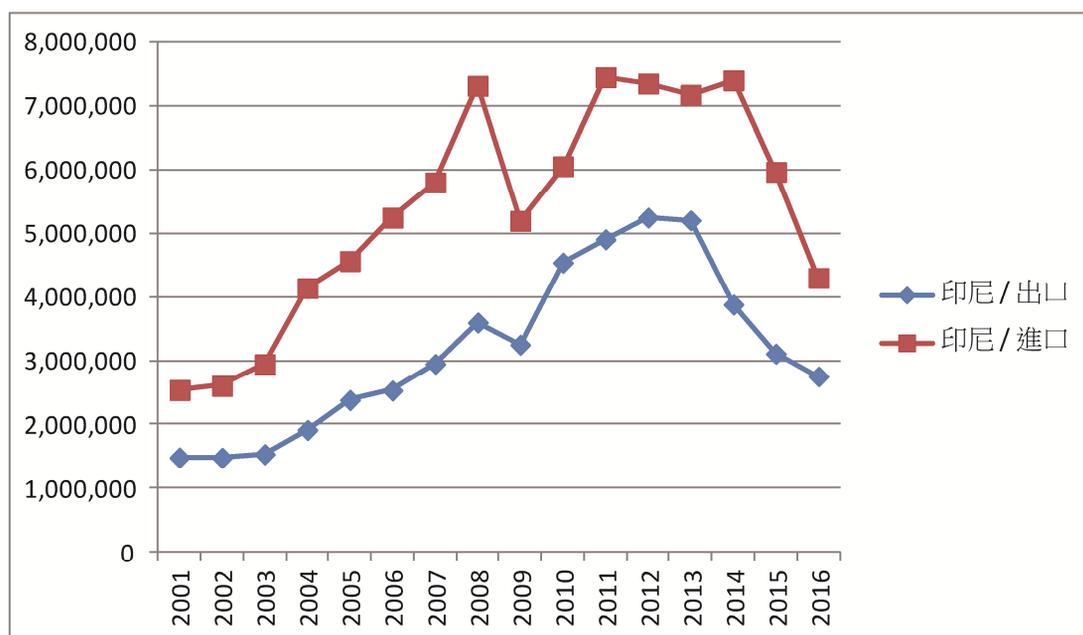


圖 5 對印尼進出口數值變化圖（單位：千美元）

資料來源：財政部網站，貿易統計查詢，取自

<http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjsptgl>

#### 4、越南

越南為我國新南向政策的重要國家。據越南統計總局數據顯示，2017年第1季度引進外資總額達77億1000萬美元，與2016年同期相較，成長77.6%；其中，臺灣對越南投資金額達6億4418萬美元，排名第4；南韓、新加坡與中國大陸分居前3名<sup>29</sup>。進出口金額均呈整體成長的趨勢。我國對越南貿易長年為貿易順差，且順差有擴大趨勢，但近2年來出口金額則呈現下滑趨勢，由2014年的101億美元，下滑至2015年的97億美元，2016年的95億美元。對於新南向政策中拓展東南亞外銷市場的戰略目標而言，對越出口的下滑，應為重要警訊。

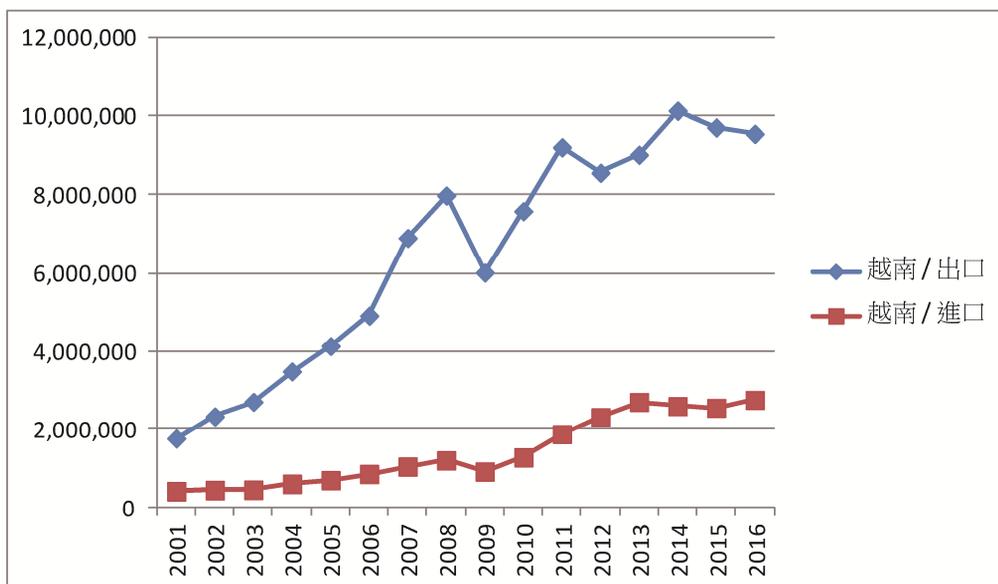


圖 6 對越南進出口數值變化圖（單位：千美元）

資料來源：財政部網站，貿易統計查詢，取自

<http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjsptgl>

<sup>29</sup> 越南外商投資 臺資居第 4 名，中央通訊社，2017 年 4 月 2 日，取自 <http://www.cna.com.tw/news/afe/201704020125-1.aspx>

## 5、泰國

我國對泰國的貿易歷年來均保持順差，對泰出口額於 2012 年達於最高值為 67 億美元，其後逐年下滑，2013 年為 64 億美元，2014 年為 62 億美元，2015 年為 58 億美元，2016 年為 55 億美元。對於新南向政策中拓展東南亞外銷市場的戰略目標而言，對泰出口的連 4 年下滑，亦應為重要警訊。

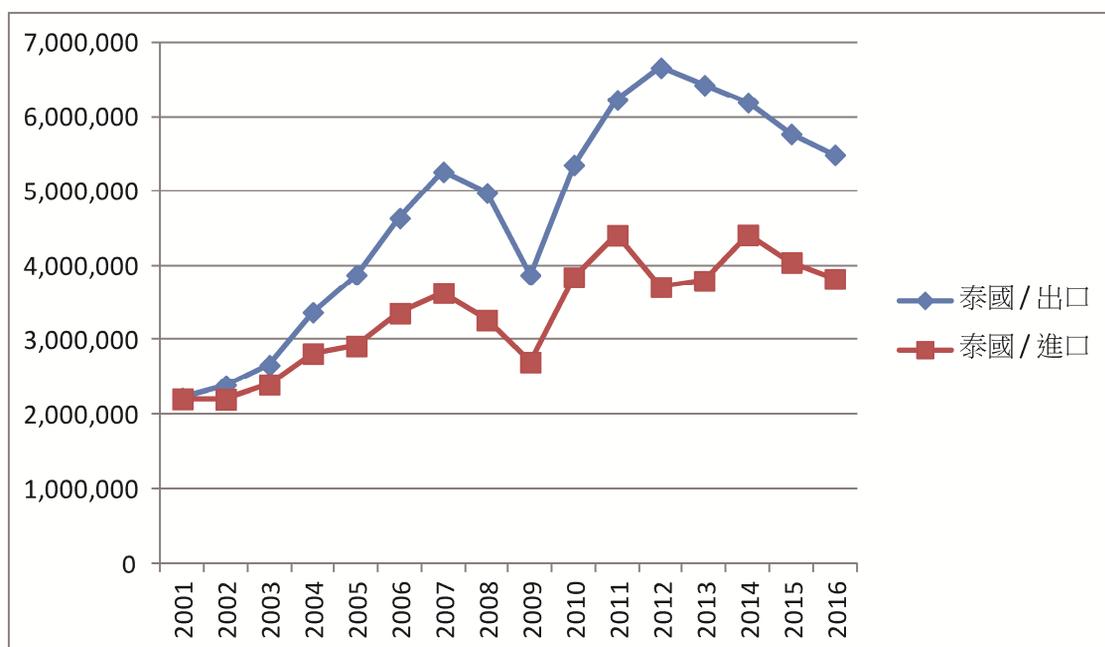


圖 7 對泰國進出口數值變化圖（單位：千美元）

資料來源：財政部網站，貿易統計查詢，取自

<http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjsptgl>

## 6、菲律賓

- (1) 我國對菲貿易在本世紀前 3 年為進口數額大於出口數額，從 2004 年開始，由逆差轉為順差，並且逐年擴大其差額，進口數額緩步走跌，而出口數額則快速成長。
- (2) 近 3 年對菲出口額為，2014 年 96 億美元，2015 年 75 億美元，2016 年 87 億美元。進口額則為 2014 年 23 億美元，2015 年 21 億美元，2016 年 22 億美元。

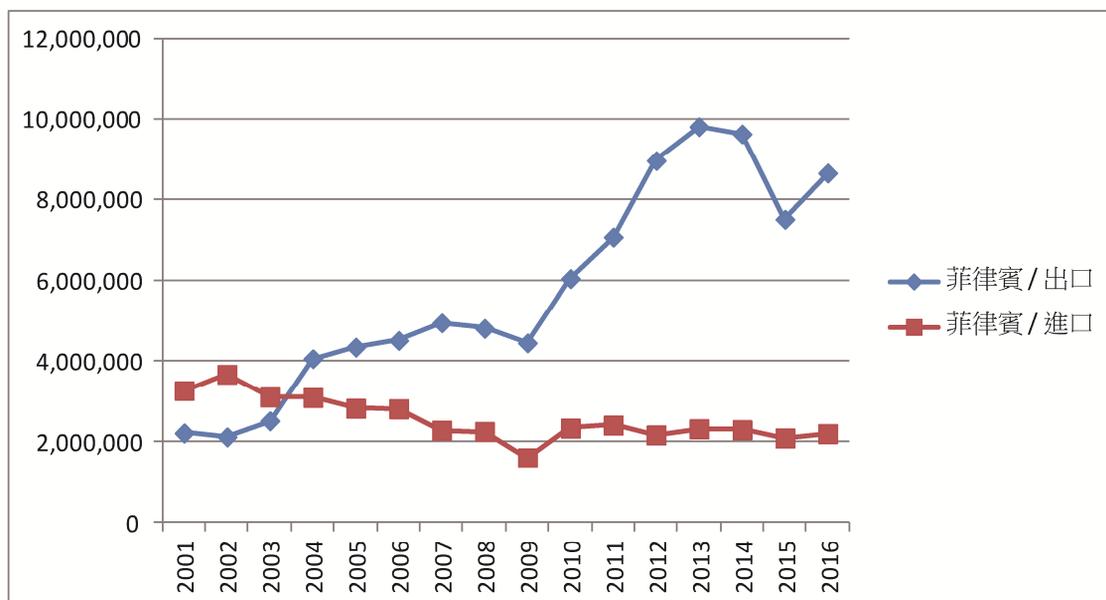


圖 8 對菲律賓進出口數值變化圖（單位：千美元）

資料來源：財政部網站，貿易統計查詢，取自

<http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjsptgl>

## 7、柬埔寨

我國對柬埔寨貿易仍是以出口為主，進口額相對較小，歷年來進口額雖有逐年成長的趨勢，然 2016 年也僅 7 千餘萬美元。出口額近 6 年來均維持在 6 億多美元。

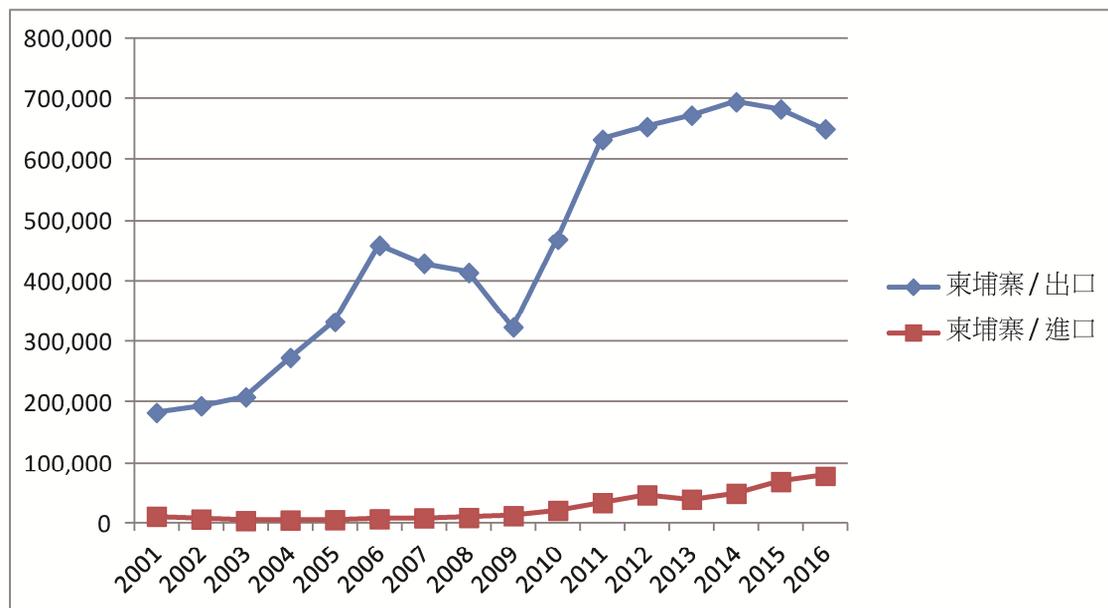


圖 9 對柬埔寨進出口數值變化圖（單位：千美元）

資料來源：財政部網站，貿易統計查詢，取自

<http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjsptgl>

## 8、緬甸

我國對緬甸的貿易長年為出口大於進口，出口額從2004年的7千萬美元，成長到2014年的2.3億美元。2015年小幅下滑至2.2億美元，2016年2.1億美元。

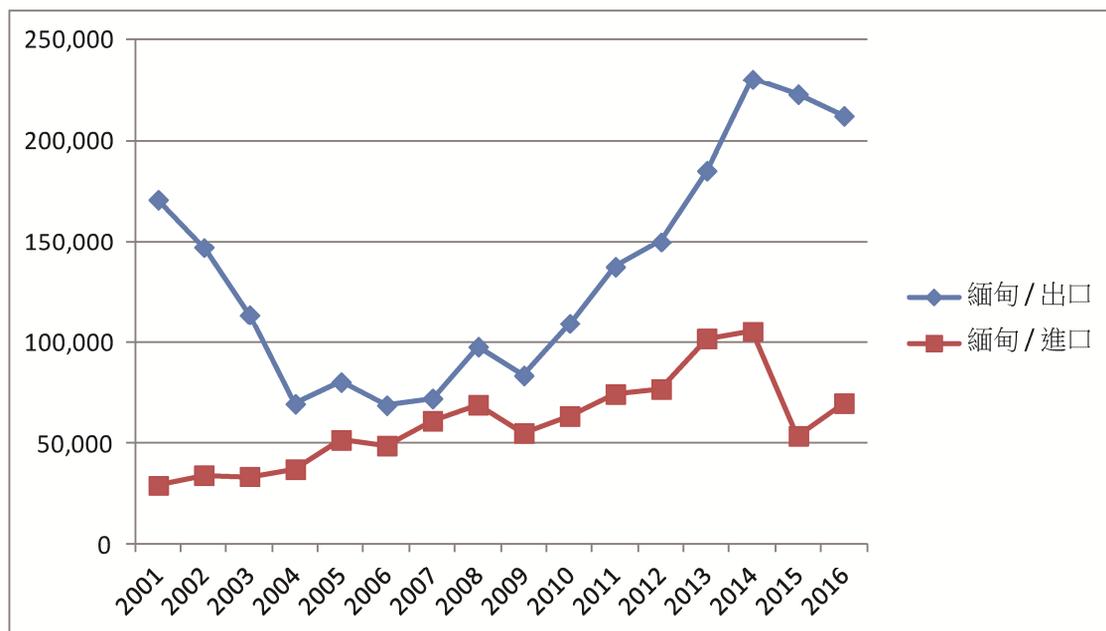


圖 10 對緬甸進出口數值變化圖（單位：千美元）

資料來源：財政部網站，貿易統計查詢，取自

<http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjsptgl>

## 9、汶萊

我國對汶萊的貿易額向來不高，對汶萊的出口歷年來均不及 5 千萬美元，對汶萊的進口在 2013 年突破 5 千萬美元，2014 年進口額突然跳升至 4.6 億美元，主要為當年自汶萊進口礦產品 4.3 億美元，而其後 2 年礦產品亦為進口品項的大宗。

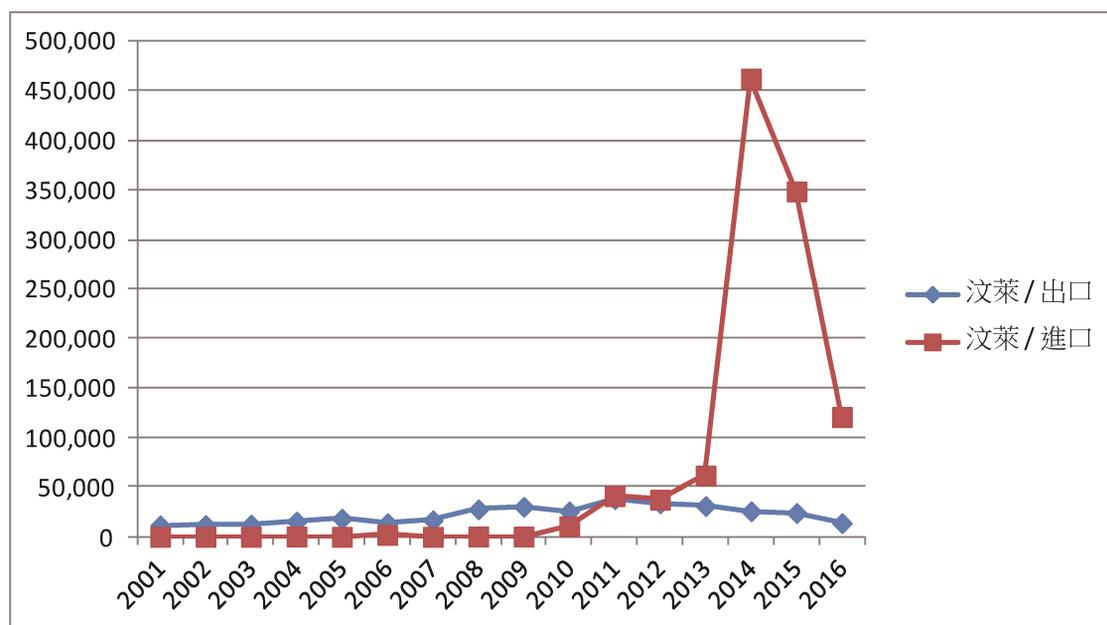


圖 11 對汶萊進出口數值變化圖（單位：千美元）

資料來源：財政部網站，貿易統計查詢，取自

<http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjsptgl>

## 10、寮國

我國對寮國的貿易額向來不高，對寮國的出口歷年來均不及 5 百萬美元，2016 年對寮國出口也僅約 3 百 80 萬美元。而自寮國進口於 2006 年突然跳升至約 4 千萬美元，主要為銅及其製品的進口達 3 千 5 百萬美元所致。金融海嘯後從 2009 年至今，呈緩步走升的態勢，2016 年的進口額為 1 千 7 百萬美元。

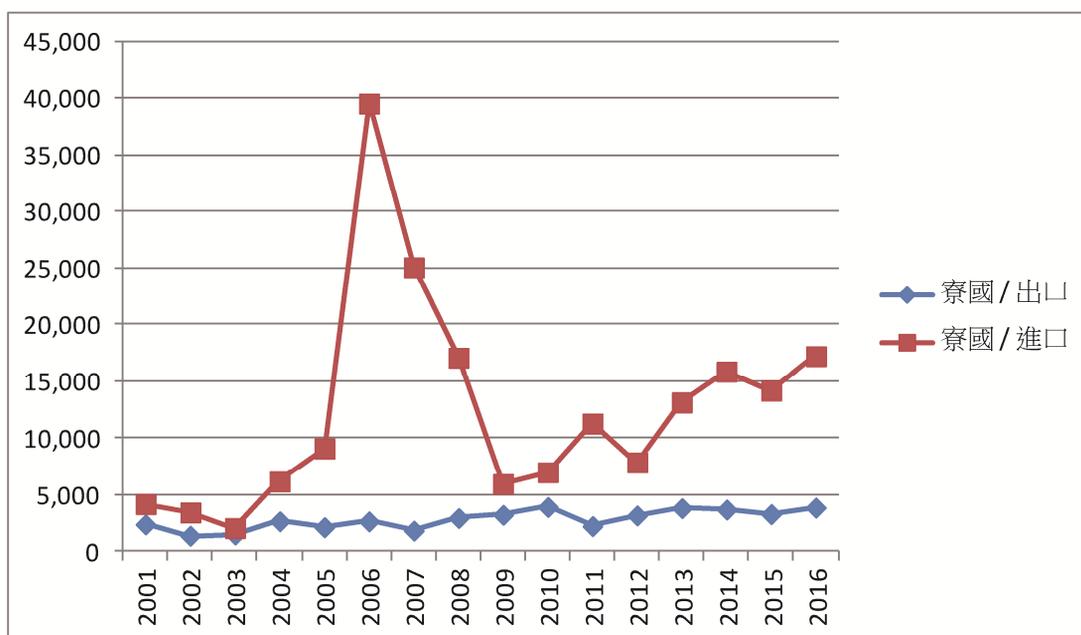


圖 12 對寮國進出口數值變化圖 (單位：千美元)

資料來源：財政部網站，貿易統計查詢，取自

<http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjsptgl>

## 11、印度

我國對印度的貿易額本世紀以來逐年上升至 2011 年達於近年最高，進出口值分別為 31 億美元及 45 億美元。其後又呈走跌的趨勢。對印度出口於 2016 年僅 28 億美元，創下 6 年新低，與 2011 年相較，跌幅達 37%。印度為南亞最大的國家，人口最多且為金磚四國之一，應為新南向政策的重點大國，重要性不言可喻，對印度出口的衰退，應是新南向政策推動時的重要警訊。

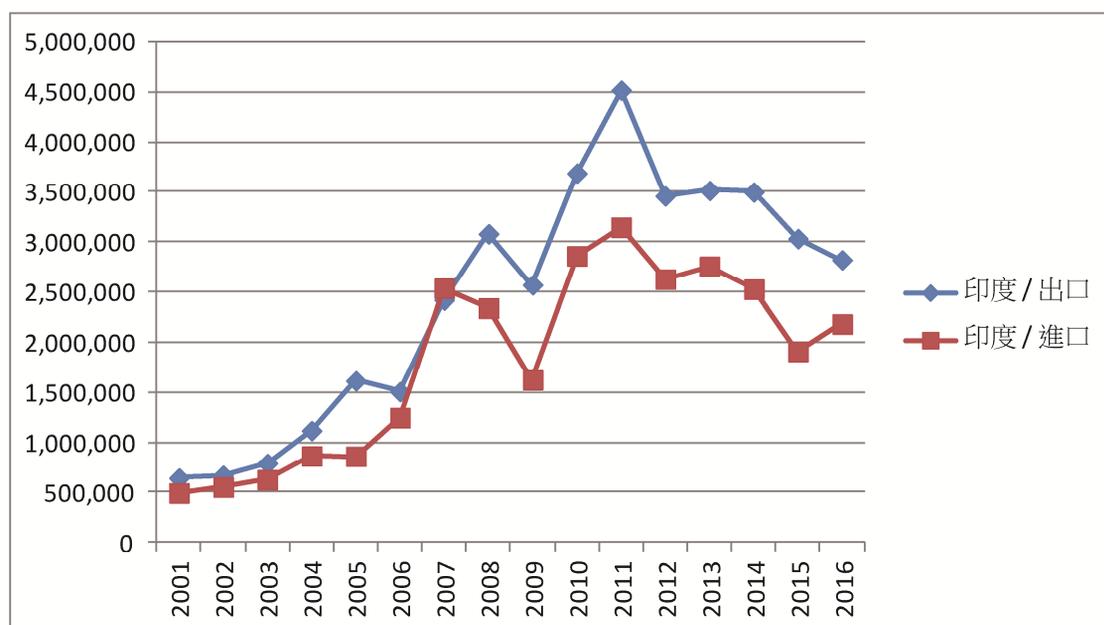


圖 13 對印度進出口數值變化圖（單位：千美元）

資料來源：財政部網站，貿易統計查詢，取自

<http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjsptgl>

## 12、孟加拉

我國對孟加拉的貿易歷年來為以出口為主。本世紀來呈現逐年上升的趨勢，2011年至2014年的出口額均能維持在10億美元以上，2015年及2016年則小幅下滑至9億多美元。而我國對孟加拉進口的仰賴度則較低，歷年來除2014年達到進口額1.5億美元外，其餘均不及1億美元。

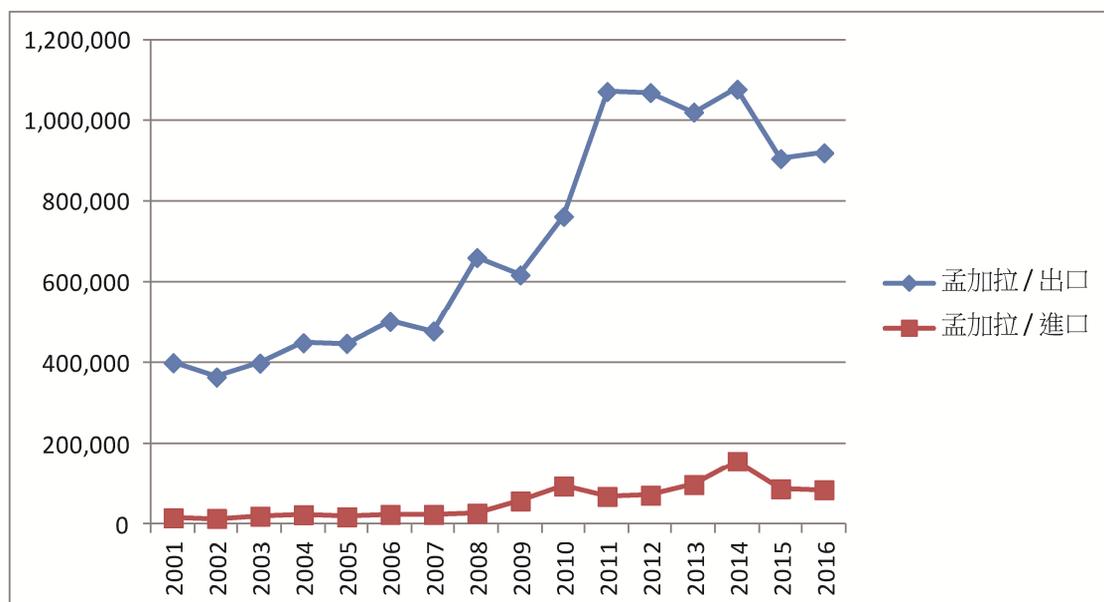


圖 14 對孟加拉進出口數值變化圖（單位：千美元）

資料來源：財政部網站，貿易統計查詢，取自

<http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjsptgl>

## 13、巴基斯坦

我國對巴基斯坦的貿易向來以出口為主，除 2014 年進口數額大於出口數額外，出口數額均大於進口數額。近 6 年來我國對巴基斯坦出口均維持在 4 億美元之上，而進口數額在 2014 年達到 5.3 億美元最高值後，2015 年大幅下滑至 2.2 億美元，2016 年則降為 1.5 億美元。

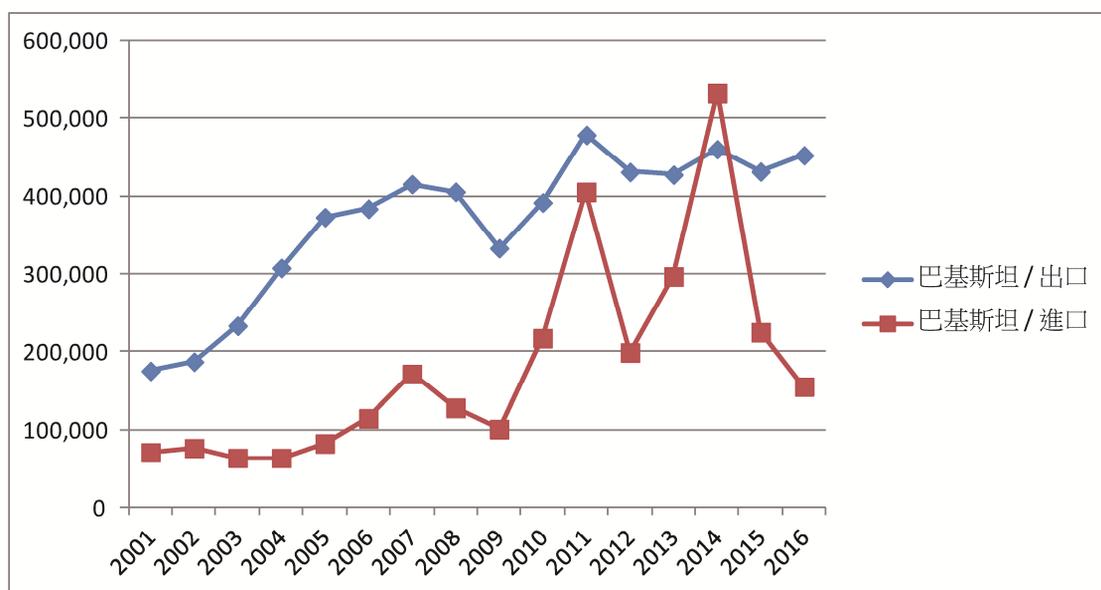


圖 15 對巴基斯坦進出口數值變化圖（單位：千美元）

資料來源：財政部網站，貿易統計查詢，取自

<http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjsptgl>

## 14、斯里蘭卡

我國對斯里蘭卡的貿易主要以出口為主，出口金額在金融海嘯後，自 2009 年的 1.8 億美元攀升至 2013 年的 4.3 億美元，至 2016 年尚能維持在 4 億美元之上。進口金額近年雖有提升，然均不到 1 億美元。

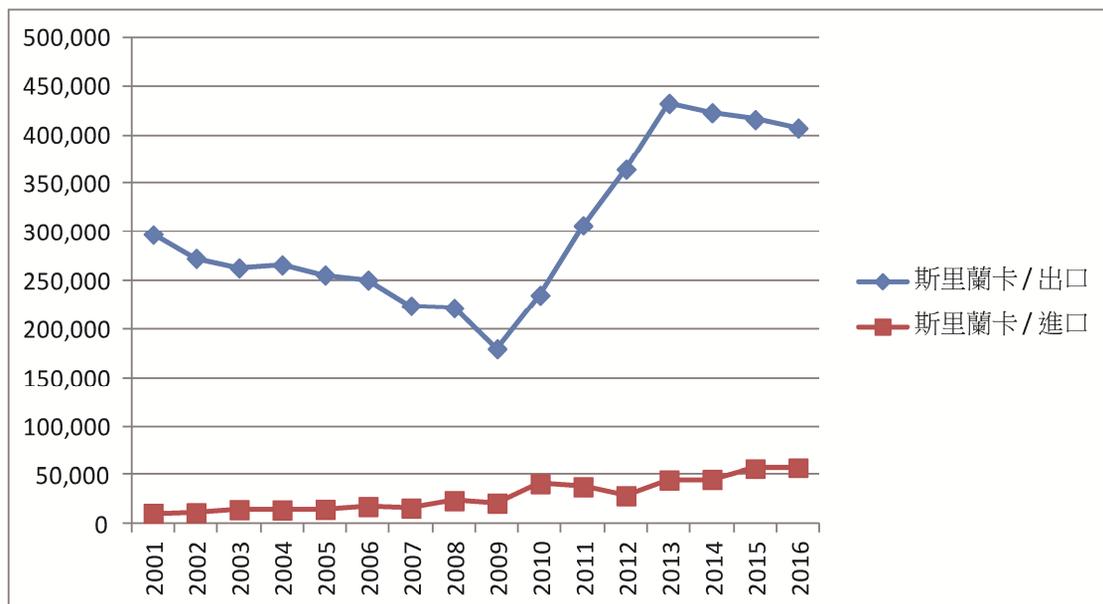


圖 16 對斯里蘭卡進出口數值變化圖（單位：千美元）

資料來源：財政部網站，貿易統計查詢，取自

<http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjsptgl>

### 15、不丹

我國對不丹的貿易為新南向國家中最少者。2014年出口金額達到最高也僅 73 萬美元，2016 年也僅 20 萬美元。歷年的進口額均不到 10 萬美元。

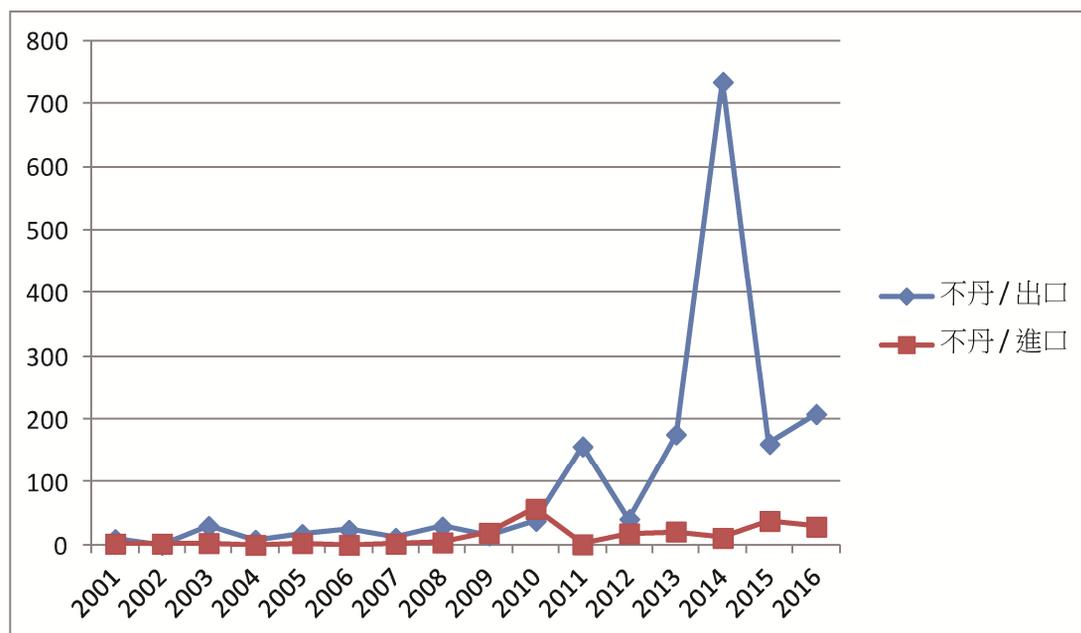


圖 17 對不丹進出口數值變化圖（單位：千美元）

資料來源：財政部網站，貿易統計查詢，取自

<http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjsptg1>

## 16、尼泊爾

我國與尼泊爾貿易額不多，2014年進出口金額達到最高，出口約8百餘萬美元，進口3百餘萬美元。

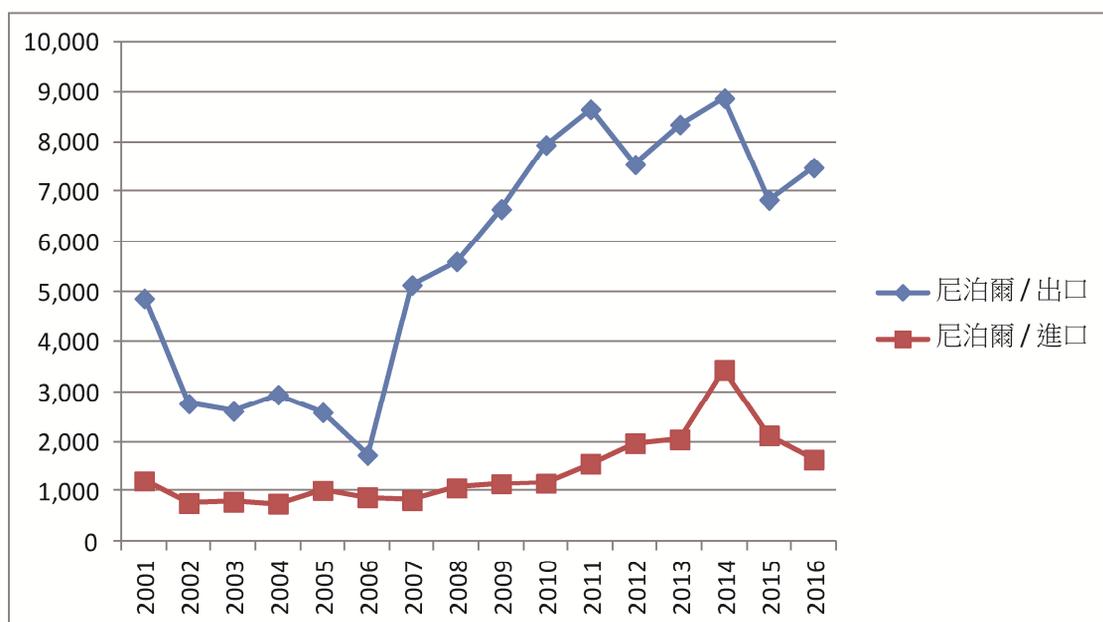


圖 18 對尼泊爾進出口數值變化圖（單位：千美元）

資料來源：財政部網站，貿易統計查詢，取自

<http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjsptgl>

## 17、澳大利亞

- (1) 我國對澳大利亞的貿易進口金額一向大於出口金額，進口品項為礦產品、基本金屬及其製品、動物產品，而進口品項則以機械及電機設備為最大宗。
- (2) 我國與澳大利亞間貿易額，近年則呈衰退現象，進口已連續 5 年衰退，2016 年進口金額約 60 億美元，出口也連續 3 年衰退，2016 年出口金額約 30 億美元。2016 年的進出口額均創下金融海嘯以來的最低數值。澳大利亞為南太平洋最重要的國家，雙邊貿易的衰退應為我國推動新南向政策的重要警訊。

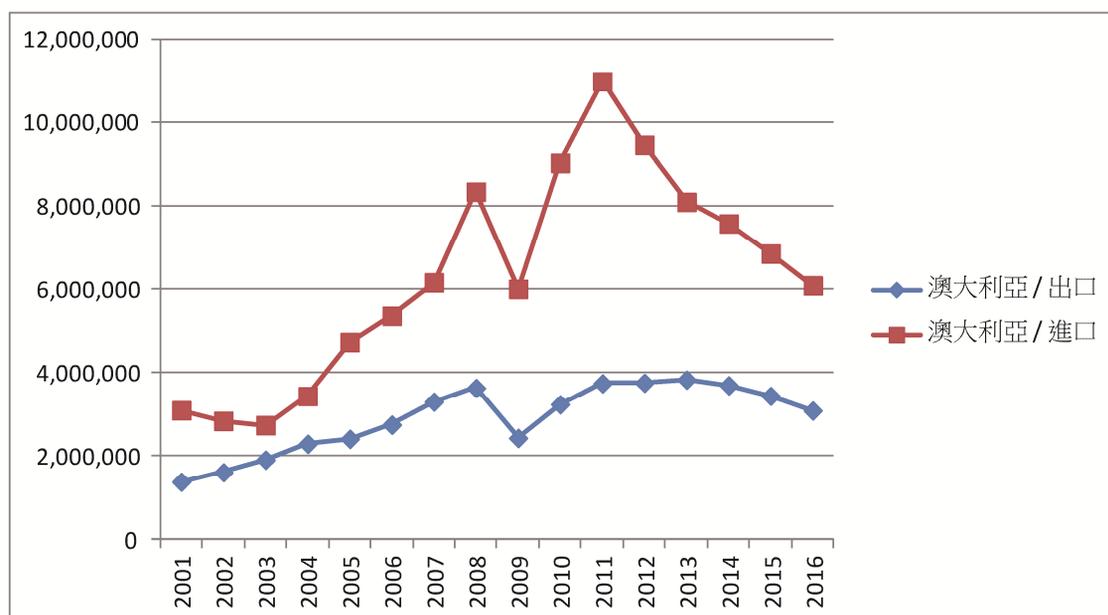


圖 19 對澳大利亞進出口數值變化圖（單位：千美元）

資料來源：財政部網站，貿易統計查詢，取自

<http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjsptgl>

## 18、紐西蘭

- (1) 紐西蘭為我國第 39 大出口市場，第 38 大進口來源，臺灣與紐西蘭在 WTO 架構下，以會員身分締約，雙方於 2013 年 7 月 10 日簽署臺紐「紐西蘭與臺澎金馬個別關稅領域經濟合作協定」(Agreement between New Zealand and the Separate Customs Territory of Taiwan, Penghu, Kinmen, and Matsu on Economic Cooperation, 簡稱 ANZTEC)。協定內容涵蓋廣泛議題，包括 WTO 尚未涵蓋的投資、空運、環境、勞工、原住民、影視共同製作等章節<sup>30</sup>。
- (2) 我國與紐西蘭間的貿易關係，多年來除 2008 年外，均是進口金額大於出口金額。2013 年雖然雙邊簽署貿易協定，但對紐出口金額卻連續 3 年呈現下滑態勢，由 2013 年的 5.8 億美元下滑至 2016 年的 4.3 億美元，為金融海嘯結束以來最低。進口金額也連續 2 年下滑，由 2014 年的 9.2 億美元下滑至 2016 年的 8.1 億美元。臺紐雙邊的貿易協定何以未能創造更佳貿易數值？應由行政部門深入探究原因。

<sup>30</sup> 臺灣 ECA/FTA 總入口網，取自 <http://fta.trade.gov.tw/ftapage.asp?k=1&p=9&n=98>

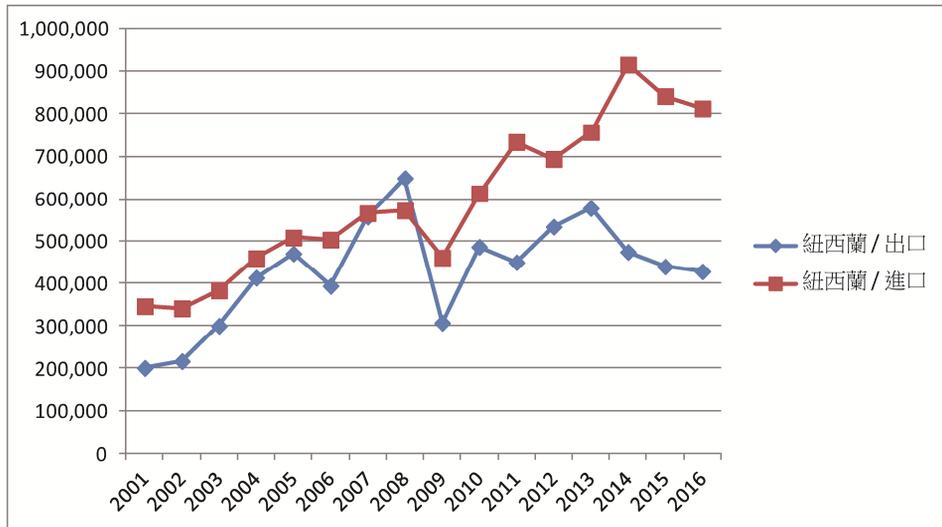


圖 20 對紐西蘭進出口數值變化圖 (單位：千美元)

資料來源：財政部網站，貿易統計查詢，取自

<http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjsptgl>

#### (五) 新南向政策的挑戰：

1、策略方向選擇的挑戰—在全球互動格局下，新南向政策的制定不能閉門造車，故不得不考慮外在國際局勢的互動因素，首當考慮者應為中美兩大經濟體可能對新南向政策造成的影響，茲分析如次：

(1) 中國大陸推動「一帶一路」戰略 (One Belt And One Road, OBAOR)<sup>31</sup>。

中國大陸為我國對外貿易最重要的地區。中國大陸自 2013 年以來所推動的一帶一路倡議目前已積極進行中，與新南向政策的 18 國範圍幾乎重疊，因此，新南向政策的推動便不得不加入兩岸關係的變

<sup>31</sup> 係指「絲綢之路經濟帶」和「21 世紀海上絲綢之路」之簡稱，為 2013 年 9 月和 10 月期間習近平訪問中亞 4 國及印尼時，提出的經濟合作概念，一帶一路主要用意為打破原有點狀、塊狀的區域發展模式。

數，故應將一帶一路倡議與新南向政策作綜合評估。

以 2016 年為例，我國對中國大陸（含香港）的出口金額為 1,123 億美元，而我國對新南向 18 國出口的總金額僅為 517 億美元，比值僅為 46%。由此可知，新南向 18 國的貿易拓展，難以取代對中國大陸的貿易依賴。因此，如在戰略上採取「力抗中國壓力」<sup>32</sup>的策略，將在對外經貿上難以得利。前行政院長林全則指出新南向政策並非對抗，而是透過持續與對岸合作，藉此提升與其他國家合作的實力與機會<sup>33</sup>。與總統其後的說法存在齟齬。因此，在戰略方向上究竟為何？似宜提供國人更清晰明瞭的整體戰略方向。

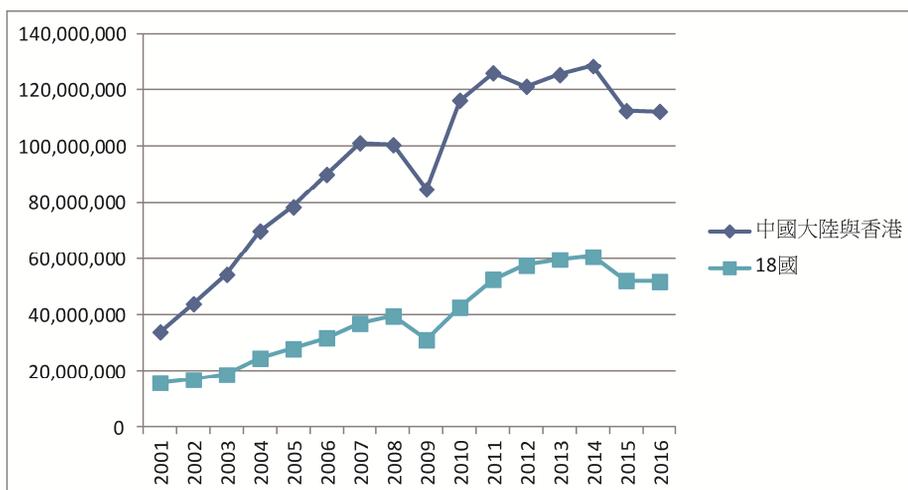


圖 21 對中國大陸及新南向 18 國出口數值變化圖

資料來源：財政部網站，貿易統計查詢，取自

<http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjsptgl>

<sup>32</sup> 呂欣懋（2016 年 9 月 29 日），「蔡總統：力抗中國壓力 擺脫對中國依賴」，*中央通訊社*，取自 <http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201609295014-1.aspx>

<sup>33</sup> 繆宗翰（2017 年 5 月 31 日），「林全：新南向非對抗 盼與對岸合作」，*中央通訊社*，取自 <http://www.cna.com.tw/news/aip1/201705310426-1.aspx>

(2) 川普 (Donald John Trump) 就任美國總統，美國「孤立主義」(Isolationism) 與「保護主義」(Protectionism) 抬頭。

美國為全球第一大經濟體，向來也是我國重要貿易夥伴，新南向政策的制定自不能排除與美國的互動因素。自川普總統上任以來，已公開宣布撤出跨太平洋夥伴關係 (The Trans-Pacific Partnership, TPP)，並放棄跨太平洋戰略經濟夥伴關係協議 (Trans-Pacific Strategic Economic Partnership Agreement) 的簽署。在政策上希望能促使美國製造業回流，創造美國國內更多的工作機會，使跨太平洋國家的區域經貿整合受到阻礙。

我國已無從利用美國主導的 TPP 跨入區域貿易整合，後續仍須視「跨太平洋夥伴全面進展協定」(Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership, CPTPP)<sup>34</sup>的後續發展而定，究應如何應對此一變局？行政部門有何突圍應變之策？而綜觀我國歷年來對美貿易出口金額，於 2001 年即遭中國大陸 (含香港) 超越，近年來均維持在 3 百多億美元，成長性有限。以 2016 年為例，我國對美出口金額為 335 億美元，對中國大陸 (含香港) 的出口金額為 1123 億美元，比值為 29.8%。在美國貿易保護主義抬頭的情勢下，我國欲進一步大幅拓展對美貿易出口金額，困難度大增。因此，以新南向國家為基地據以擴大對美出口的策略，恐窒礙重重。

<sup>34</sup> 由澳洲、汶萊、加拿大、智利、日本、馬來西亞、墨西哥、紐西蘭、秘魯、新加坡及越南等 11 國所計畫組成。

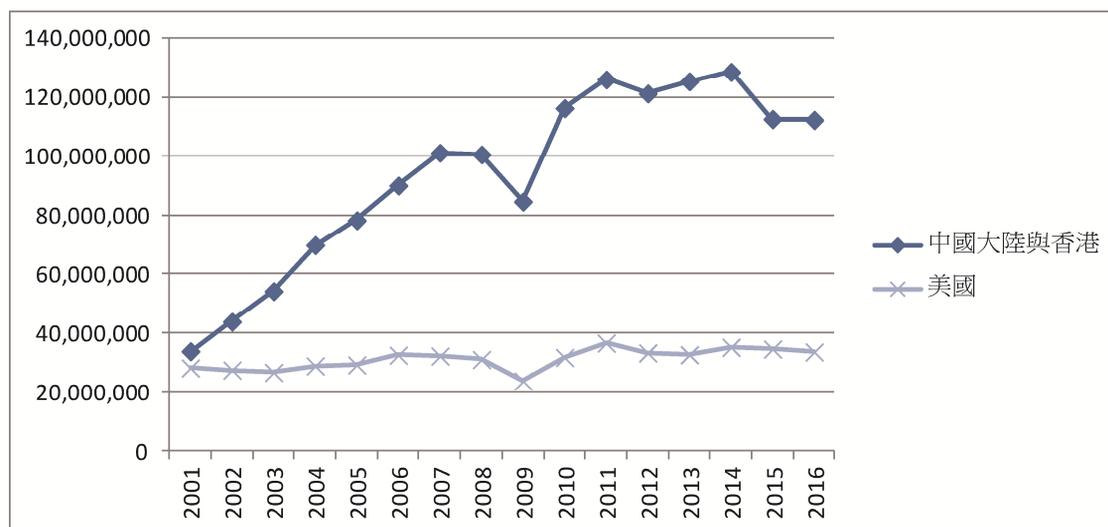


圖 22 對中國大陸及美國出口數值變化圖

資料來源：財政部網站，貿易統計查詢，取自

<http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjsptgl>

## 2、策略技巧的挑戰—以人為本的策略挑戰實力原則

(1) 區域經濟鏈結的觀察指標：新政府上任後與 18 國並無簽訂新的「自由貿易協定」、「投資保障協定」、「經濟合作協定」，目前究竟有何新的進展？而我國加入 RCEP、FTAAP、「亞投行」之可能性如何？行政部門努力的方向如何？均有探究的必要。

### (2) 實力原則下

<1>如我國的新南向政策制定係著眼於「力抗中國壓力」的著眼點，則不可避免將會與中國大陸在政治、軍事、經濟、外交等諸多領域形成對抗態勢，經整體評估下，我國「硬實力」方面無法與中國大陸做資源消耗式的正面抗衡，在新南向 18 國中勢必應以合作代替對抗。

<2>我國對外擴展影響力的手段上應著重「軟實力」

的發揮。當即思索我國與 18 國互利的利基何在？對於人類共同價值的維護、友誼的增進、文化的交流有何共同發揮影響力的合作項目，我國在南島文化圈與新南向 18 國中有無共同文化利基？對於文化交流及人員互動有無增進聯繫的方法策略？亦應為行政部門加強工作的重點。

- (3) 政策目標與預算編列不成比例：106 年度新南向預算 44 億，相較於政策制定的目標而言，預算僅屬杯水車薪，107 年雖已增編為 71.9 億元，但如何形成有效落實的成果？有待考驗。

## 二、南島文化的範圍與特色

### (一) 南島語系範圍

- 1、以南島 (Austronesia) 語系為語言的族群範圍，其中包括臺灣、東帝汶、印尼、馬來西亞、菲律賓、汶萊、馬達加斯加、密克羅尼西亞聯邦和玻里尼西亞以及紐西蘭和夏威夷玻利尼西亞人、非巴布亞人的美拉尼西亞人等多個民族。他們還分布於泰國北大年地區、新加坡、越南和湛地區（覆蓋越南中部和南部的占婆王國）、柬埔寨、海南。這些地區統稱為南島民族地區。<sup>35</sup>
- 2、東協 10 國的地理特色及族群區分而言，常被學界概分為大陸東南亞與島嶼東南亞，某種程度亦反映族群分布與社會文化的差異。大陸東南亞概指位於中南半島上的國家，包含越南、柬埔寨、寮國、緬甸、泰國等國。其族群人口大抵延續中國西南少數民族的族群的布依、苗、傣、僛、克欽、克倫等屬漢藏語系、南亞語系與壯

<sup>35</sup> 〈南島民族〉，引自《維基百科》：[https://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E5%8D%97%E5%B2%9B%E6%B0%91%E6%97%8F#cite\\_ref-13](https://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E5%8D%97%E5%B2%9B%E6%B0%91%E6%97%8F#cite_ref-13)

侗語系的少數民族（另包含少數的南島語族），以及自中國東南沿海遷徙而來的華人、自南亞遷徙而來的印度人等，不同族群間歷來即有的緊張關係，再加上伊斯蘭化、歐洲殖民、當代政經局勢之影響，向來呈現複雜的族群關係<sup>36</sup>。

- 3、島嶼東南亞主要指南洋群島區域，主要包括菲律賓、印尼、馬來西亞、汶萊和新加坡等 5 個國家，該 5 國相對與大陸東南亞國家（包括泰國、緬甸、越南、柬埔寨和寮國），正好形成一個鮮明的海陸對比。此區域因地理位置的關係，同時也是南島語族主要分布區域之一。其中菲律賓、印尼及馬來西亞仍呈現多元而豐富的南島語族族群文化；而汶萊雖位於島嶼東南亞的婆羅洲，但因歷史發展過程，其境內的族群分布主要包含馬來人（約占全國總人口 67%）、華人（約占全國總人口 15%）、印度人（約占 6%），其他 12% 為英國及澳洲裔人，因此在討論南島語族分布時，較少涵蓋汶萊。此外，位於大洋洲的紐西蘭毛利族亦屬南島語族，在該族的傳說中存有祖先由臺灣航海而至的說法，甚至就遺傳人類學相關研究亦有部分驗證毛利人與臺灣原住民族（阿美族）間基因序列的高度相似性<sup>37</sup>。

## （二）南島民族源起學說

### 1、出臺灣假說<sup>38</sup>

學界認為，由亞洲大陸移居至臺灣的族群，在臺灣形成了南島語系，之後沿著島嶼，逐步擴展到太平洋各

<sup>36</sup> 原民會 106 年 4 月 6 日原民綜字第 1060019944 號函。

<sup>37</sup> 同前註。

<sup>38</sup> 臧振華（2012），「再論南島語族的起源與擴散問題」，*南島研究學報*（*Journal of Austronesian Studies*），第 3 卷第 1 期。

地。這個假說，稱為「出臺灣 (Out of Taiwan) 假說」。這個假說最早由語言學學者提出，遺傳人類學者以粒線體 DNA 的研究，對這個假說提供更多證據。這個假說在學界有很多支持者，但尚未得到共識。

Shutler and Marck 於 1975 年發表論文，認為臺灣是南島語最有可能的發源地以後，國際遺傳學界即接受他的研究成果。尤其是在 Peter Bellwood 於 1991 年在《科學美國人》(Scientific American) 雜誌上，關於這個問題的論文發表以後，「南島語的發源地在臺灣」此一陳述，就幾乎已經是多數學者的共識；後來他再提出，南島民族由亞洲大陸而來，於西元前 8000 年左右到達臺灣，此後發展出卓越的航海能力，不斷分批移民至海外島嶼；在開始很長一段時間後，曾一時暫止，然後又持續移民，而無論是擇居於大島或小島，多遍布於亞熱帶和熱帶地區是一大特點。

根據 Bellwood 的研究，使用南島語的南島民族是由亞洲大陸而來，可能與侗傣 (Kam-Tai) 民族或南亞 (Austroasiatic) 民族原是一家，分家後抵達臺灣，年代大約是 6000 年前。大約 5000 年前，才開始從臺灣南下擴散到菲律賓群島，主要是北部呂宋一帶。然後到婆羅洲、印尼東部，時間大約是在 4500 年前。然後往東、西兩方擴散，東至馬里亞那群島 (關島、塞班島一帶)，也到了南太平洋部分地區，往西到馬來半島、蘇門答臘等，時間約在 3200 年前。再下一步才擴散到中太平洋美拉尼西亞區域的加洛林群島一帶。然後往東，約在西元 300 年到達玻里尼西亞。今天在紐西蘭的毛利族 (Maori)，是最晚的移民，約在西元 800 年。

## 2、巽他大陸起源說<sup>39</sup>

巽他大陸起源說認為，冰河期的東南亞由於海平面比現在低，爪哇島、蘇門答臘島與馬來半島連在一起，形成巽他大陸，為亞洲的延伸。但在間冰期，海平面上升，淹沒這個區域。這個區域的居民被迫離開，形成南島語族。

## 3、中國沿海起源說

福建發掘的曇石山遺址，漳州東山大帽山遺址，寧德霞浦縣黃瓜山貝丘遺址，泉州晉江庵山沙丘遺址，福州平潭殼丘頭遺址，據考證都跟南島語族起源有淵源。在福建出土石鏃、石戈以及石叉等物品，在玻里尼西亞仍常見。福建的幾大遺址中出土的石器、陶製品等文物製作的方法、生產工藝、母語語系等考證：南太平洋、印度洋的南島語族眾多島國居民的祖先，源於中國東南沿海。<sup>40</sup>

中國醫藥大學講座教授葛應欽從人類遺傳基因研究有突破性發現，即在馬祖亮島出土的「亮島人」遺骸利用演化基因學改進方法及技術，結合古 DNA 與現代 DNA 分析以重建遺傳系譜，證實早期南島民族約 8000 年前起源於福建沿海地區包括馬祖。這項重大的人類遺傳學研究成果，登上 2014 年 3 月新出刊的國際知名學術期刊《美國人類遺傳學雜誌》(The American Journal of Human Genetics)，現任中國醫藥大學副校長葛應欽講座教授發表的研究論文題目是「早期的南島民族進入和移出臺灣」(Early Austronesians: Into and Out Of

<sup>39</sup> 〈南島民族〉，引自《維基百科》：[https://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E5%8D%97%E5%B2%9B%E6%B0%91%E6%97%8F#cite\\_ref-13](https://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E5%8D%97%E5%B2%9B%E6%B0%91%E6%97%8F#cite_ref-13)

<sup>40</sup> 同前註。

Taiwan)，廣受國際考古學者、人類語言學者及遺傳人類學者高度關注。<sup>41</sup>下圖為南島語族分布地圖<sup>42</sup>：

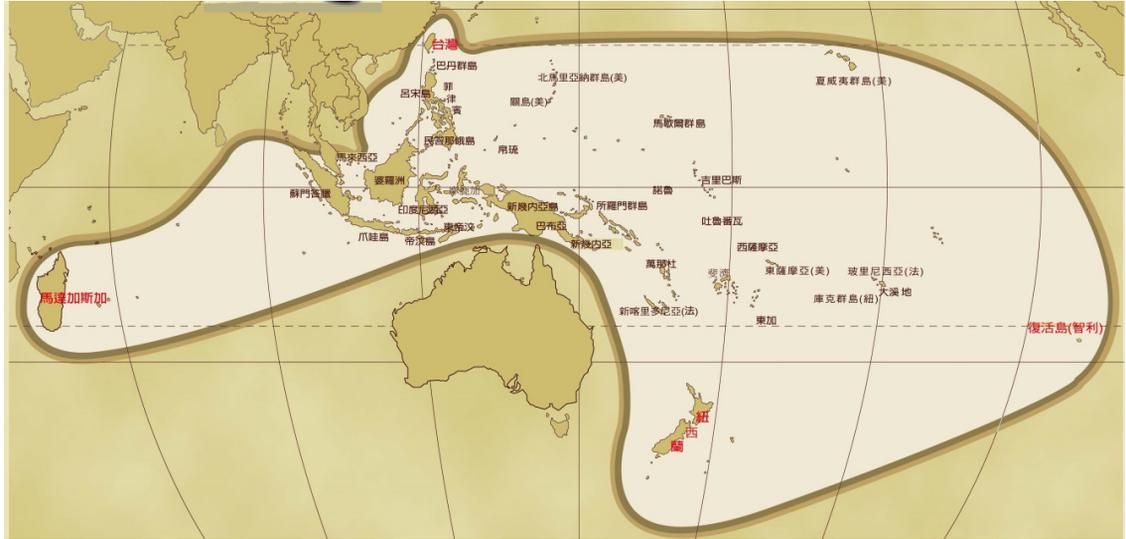


圖 23 南島語族分布地圖

資料來源：高雄市立美術館。

### (三) 臺灣與「南島語族」之關聯：

- 1、行政院原民會官方網站之表述<sup>43</sup>：「在漢人大規模遷居臺灣之前，臺灣早已為南島語系民族所居住。南島語系民族在人種上屬馬來人，是世界上分布最廣的民族；分布地區西起非洲東南的馬達加斯加島，越過印度洋直抵太平洋的復活節島；北起臺灣，南到紐西蘭。臺灣是南島語系民族分布的最北端。居住在臺灣的南島語系民族，可分為原住民族與平埔族群，其中原住民族共有 16 個族，多數保有自己的語言、風俗習慣和部落結構，不過

<sup>41</sup> 「最早的南島民族：馬祖亮島人」（2014 年 4 月 6 日），中時電子報，取自 <http://www.chinatimes.com/newspapers/20140406000081-260207>

<sup>42</sup> 高美館，取自 [http://austronesian.kmfa.gov.tw/Ver\\_10/WebTransfer.aspx?ID=58](http://austronesian.kmfa.gov.tw/Ver_10/WebTransfer.aspx?ID=58)

<sup>43</sup> 原民會，取自 <http://www.apc.gov.tw/portal/docList.html?CID=49744114ECE41D1F>

也正面臨急速現代化的衝擊；平埔族群則多已失去原有的語言和習俗，亟需強化語言文化振興。」

- 2、中央研究院官方網站陳述：「南島語系 (Austronesian) 又稱馬來-玻里尼西亞語系 (Malay-Polynesian)，是世界上唯一主要分布在島嶼上的一個大語系」。中央研究院平埔文化資訊網指出：「生活在臺灣的土著民族，即平埔族和高山族，他們所使用的語言，不僅自己相互之間有很深的關係，而且跟太平洋、印度洋島嶼上的許多種語言都有親屬關係，形成學術界所稱的「南島語系」 (Austronesian) 或 (Malayopolynesian)」<sup>44</sup>。
- 3、高美館官方網站引述紐西蘭奧克蘭大學的生物人類學家 Lisa Matisoo-Smith 的研究指出：「大約 3500 年前，新幾內亞的拉匹陶文化 (Lapita culture) 傳播到了所有大洋洲的小島上。南島語族從中國華南地區的「原鄉」分批遷到臺灣之後，在距今 5,000 年前，向南、東、西擴散。先進入菲律賓，再繼續至馬來西亞、印尼，向西到達馬達加斯加島，向東進入美拉尼西亞、密克羅尼西亞、波利尼西亞，最後到達智利的復活節島。」<sup>45</sup>

### 三、我國在南島文化圈的外交友邦

島嶼東南亞主要指南洋群島區域，主要包括菲律賓、印尼、馬來西亞、汶萊和新加坡等 5 個國家，該 5 國相對與大陸東南亞國家（包括泰國、緬甸、越南、柬埔寨和寮國），正好形成一個鮮明的海陸對比。此區域因地理位置的關係，同時也是南島語族主要分布區域之一。其中菲律賓、印尼及馬來西亞仍呈現

<sup>44</sup> 中央研究院平埔文化資訊網，「平埔族隸屬的大家庭—南島語族」，取自 <http://twstudy.sinica.edu.tw/twstudy/prehistory/part3.html>

<sup>45</sup> 高美館網站，取自 [http://austronesian.kmfa.gov.tw/Ver\\_10\\_En/WebTransfer.aspx?ID=118](http://austronesian.kmfa.gov.tw/Ver_10_En/WebTransfer.aspx?ID=118)

多元而豐富的南島語族族群文化；而汶萊雖位於島嶼東南亞的婆羅洲，但因歷史發展過程，其境內的族群分布主要包含馬來人（約占全國總人口 67%）、華人（約占全國總人口 15%）、印度人（約占 6%），其他 12% 為英國及澳洲裔人，因此在討論南島語族分布時，較少涵蓋汶萊。此外，位於大洋洲的紐西蘭毛利族亦屬南島語族，在該族的傳說中存有祖先由臺灣航海而至的說法，甚至就遺傳人類學相關研究亦有部分驗證毛利人與臺灣原住民族（阿美族）間基因序列的高度相似性。我國外交環境艱困，然我國位於南島文化圈的南太平洋區域有 6 個邦交國及 2 個商務代表團，在全球區域外交工作上，南太平洋區域具有重要意義。茲將上述 8 國之國情及與我國文化交流情形，分述於後：

#### （一）索羅門群島（Solomon Islands）：

- 1、建交簡史：1983 年與我建交，1985 年提升為大使級外交關係，之後 20 餘年來索國一直為我忠實盟友，歷年來均堅定支持我參與聯合國、世界衛生組織、國際民航組織、氣候變遷綱要公約等國際組織或機制，以及太平洋島國論壇、南太觀光組織等區域性組織。
- 2、兩國互動與合作：
  - （1）臺灣一盞燈計畫：於索國總理府辦公大樓建置太陽能發電示範系統；同時資助興建索國國會辦公大廈並設置太陽能發電設備、規劃設立太陽能維修訓練中心。
  - （2）農技團：協助索國推廣稻作已逾廿年，2007 年雙方簽署農業合作協定續約，合作項目增加食品加工、蔬果種植及綜合農場等。
  - （3）行動醫療團：每年平均 2 次赴索國義診並捐贈醫療器材與藥品。

- (4) 教育：提供獎學金供索國學生來臺就讀博碩士、大學學生並接受中文訓練。
- (5) 漁業合作：我國漁船支付入漁費進入索國海域捕撈鮪魚為主，每年由我國鮪魚公會與索國漁業部諮商入漁事宜。

(二) 馬紹爾群島 (Marshall Islands)：

- 1、建交簡史：1986年10月21日馬國正式宣告獨立並與美國簽訂自由聯合協定，我國首先予以外交承認。1998年11月20日與我國建交。
- 2、兩國互動與合作：
  - (1) 漁業合作：我國漁船在馬國支付入漁費作業，另有拖網漁船以馬國為作業基地，在馬國補給維修或轉載。
  - (2) 臺商投資：投資項目主要為漁業、旅館、餐廳、建材、汽車代理與修護、大型超市等。
  - (3) 雙邊合作：2008年7月及2009年10月分別完成「中華民國政府與馬紹爾群島共和國政府關於駐馬紹爾群島共和國臺灣衛生中心瞭解備忘錄」以「中華民國政府與馬紹爾群島共和國政府間農業技術合作協定」續約換文程序。
  - (4) 技職教育：國際合作發展基金會自2010年7月起在馬國辦理水電與汽車修護之技職教育訓練。

(三) 帛琉 (Republic of Palau)：

- 1、建交簡史：1999年12月29日建交，2000年3月5日我駐帛琉大使館揭幕。
- 2、兩國互動與合作：
  - (1) 雙邊合作：已簽署8項合作協定。
  - (2) 援建成果：各項基礎建設工程，及農、漁、醫衛、

人力培訓、文教青年、清潔能源及觀光航空等合作交流。

(3) 農技團：近 30 年，積極推廣優種芋苗、引進多樣化之蔬果、領創校園農場、教作有機堆肥、水產與畜牧計畫。

(4) 教育：提供臺灣獎學金及人力培訓，及帛琉人來臺留學、轉診或互訪交流活動。

#### (四) 吉里巴斯 (Kiribati)：

1、建交簡史：2003 年 11 月 7 日建交，極力支持我國參加政府間國際組織。

2、兩國互動與合作：

(1) 民間投資：兩國間迄無民間企業相互投資。

(2) 雙邊合作：已簽署農業、衛生及志工等合作協定，與禽流感疫情、勞工事務 2 項合作瞭解備忘錄。

#### (五) 諾魯 (Nauru)：

1、建交簡史：1980 年建交，2002 年 7 月 23 日斷交。於 2005 年 5 月 14 日雙方恢復正式外交關係。

2、兩國互動與合作：2010 年簽署「中華民國政府與諾魯共和國政府間互免外交及公務護照簽證協定」。

#### (六) 吐瓦魯 (Tuvalu)：

1、建交簡史：於 1978 年 10 月 1 日正式宣布獨立，因小國寡民，缺乏足以自立之資源，我國首先伸援，成為吐國信賴之友國，1979 年 9 月 11 日建交，歷年來均強力支持我國參加世界衛生組織及聯合國轄下各專門機構與機制，實為不可多得之忠實友邦。

2、兩國互動與合作：

(1) 雙邊合作：已簽署漁業合作、關於國合會志工招募與僱用、農業技術、衛生合作等協定，另簽署禽流

感疫情交換合作瞭解備忘錄。

(2) 技術團：我駐吐技術團於 2003 年 12 月正式成立。

(3) 醫療團：多次派義診團至吐國義診。

(七) 巴布亞紐幾內亞 (Independent State of Papua New Guinea)：

1、兩國關係簡史：與我國於 1989 年 9 月訂立貿易關係協定。1990 年我在巴紐首都莫士比港設立「中華民國(臺灣)駐巴布亞紐幾內亞商務代表團」，1995 年 5 月與我簽訂依國際法相互完全承認之聯合公報。目前臺巴雙邊關係友好，我駐巴紐代表處之禮遇與特權幾與其他國家駐巴紐大使館同等級。

2、兩國互動與合作：

(1) 雙邊合作：2007 年 11 月及 2010 年 8 月簽署「臺巴農業技術合作協定」。2009 年 8 月與巴紐漁業局簽署「入漁協議」。

(2) 臺僑：旅居巴紐人數約 100 餘人，主要從事與漁業有關之漁船代理、魚產加工、漁具修護及其他商業活動。

(3) 互補關係：我國具備先進之科技與生產技術，巴紐天然資源豐富惟科技落後，形成絕佳之互補關係。

(八) 斐濟 (Fiji)：

1、兩國關係簡史：1970 年 10 月 10 日正式獨立，並成為大英國協 (The Commonwealth) 成員，1987 年改稱共和國，並脫離大英國協。在南太平洋島國中為外交較靈活之國家，主要以促進國家經濟之發展為目標，以務實外交為政策，主張與所有國家維持良好關係。我國於斐濟設有「中華民國駐斐濟共和國商務代表團」。惟斐濟共和國駐華貿易暨觀光代表處代表鄔凱瑞 (Karai Vuibau) 奉

獲其政府訓令，於 106 年 5 月 10 日任期屆滿即裁撤該處<sup>46</sup>。

## 2、兩國互動與合作：

- (1) 農技團：雙方以政府對政府名義簽有部長級農技協定，我國自 1978 年即派遣農技團駐紮斐濟，協助該國甘蔗、蔬果等作物之生產及漁船機具之維護。
- (2) 醫療合作：自 2006 年起，我國每年均派遣醫療團隊至斐濟義診，並考量當地醫療專科之需求，強化專科醫師參團駐診。
- (3) 來臺參訓：我國政府歷年來邀請斐濟官員百餘人參加外交部舉辦之「遠朋國建班」、「WTO 關稅現代化」、「國際公共衛生營」，並提供各大學獎學金及國合會開設之訓練課程。

## 四、政府推動南島文化之策略規劃及執行情形

### (一) 策略規劃

#### 1、原民會<sup>47</sup>：

- (1) 推動南島文化事務之目標：加強臺灣與南島語族鏈結，拓展我國國際空間，提升我國原住民族文化於南島語族地區之能見度與影響力；分享臺灣經驗，共謀南島語族區域社會之共同發展。
- (2) 具體策略：
  - <1>加強參與國際原住民族/南島民族活動及會議：
    - 《1》參與太平洋共同體所主辦之「太平洋藝術節」。

<sup>46</sup> 外交部(2017年5月18日)，新聞說明會紀要：[https://www.mofa.gov.tw/News\\_Content\\_M\\_2.aspx?n=70BCE89F4594745D&sms=700DE7A3F880BAE6&s=CDOC6E7FA8FE340D](https://www.mofa.gov.tw/News_Content_M_2.aspx?n=70BCE89F4594745D&sms=700DE7A3F880BAE6&s=CDOC6E7FA8FE340D)

<sup>47</sup> 原民會 106 年 4 月 6 日原民綜字第 1060019944 號函。

- 《2》爭取參與聯合國原住民議題常設論壇為原住民族議題發聲，透過活動的主辦或參與，增加臺灣原住民族之國際能見度。
- 《3》鼓勵非政府組織前往南島語族區域進行機構實習及文化交流：
- [1] 94年紐西蘭實習：主題-語言訓練及國際事務研習，赴毛利事務部吉斯本辦公室 Te Puni Kookiri, TPK·ETC Learning Centre, 紐西蘭國會議員 Hon. Tariana Turia 辦公室。
  - [2] 98年澳洲實習：主題-觀光產業發展，赴澳洲北領地教育與訓練部 (DET)、北領地觀光 (Tourism NT)、ECOTRAINING、澳洲教育、職場暨職場關係部 (DEEWR)、達爾文大學 (Charles Darwin University)、巴吉 (BAIJI) 達爾文文化導覽、AAT KINGS COUCH COMPANY、卡卡杜國家公園、北領地原住民導覽、BUSH TRADER'S SHOP。
  - [3] 99年紐西蘭交流實習：主題-文化及語言保存，赴毛利語言巢國家信託基金會、毛利電視臺、毛利廣播電臺、TOHOE 毛利中小學、毛利博物館等。
  - [4] 101年紐西蘭實習：主題-生態及文化觀光產業，赴 Te Puni Kookiri (TPK), Poutama Trust、Maoris Tourism (NZMT)、Te papa Tongarewa、Whalewatch Kaikoura office、Te Puia

文化中心等。

- [5] 102 年紐西蘭實習：主題-原住民文學，赴 Te Puni Kokiri (TPK)、奧克蘭博物館、奧克蘭大學、奧克蘭藝術中心、紐西蘭企鵝出版、Te Puia 文化中心、Mataatua Marae 和 Te Wananga o Awaniurangi、維多利亞大學等。
- [6] 103 年紐西蘭實習：主題-原住民就業輔導，赴 Te Puni Kokiri (TPK)、Te Matau a Māui Voyaging Trust、Tuaropaki Trust/Miraka Limited、Te papa Tongarewa、Te Puia、Mitai Maori Village 等。
- [7] 105 年菲律賓實習：主題-原住民生態知識跨文化對話，赴菲律賓原住民族委員會、伊富高省在地梯田文化復育組織 MRDC (Montañosa Research and Development Center)、伊富高博物館 Ifugao Museum 等。
- 《4》籌組「南島民族論壇」之區域性組織平臺：該會在 97 年曾與馬紹爾群島、吉里巴斯、索羅門群島、諾魯、吐瓦魯、帛琉、紐西蘭、斐濟、夏威夷及菲律賓等南島語族國家/區域籌組「南島民族論壇」之區域性組織平臺，共同決議(1). 舉辦研討會及推動計畫，深化南島社群、學術機構及非政府組織的交流合作；(2). 辦理教育、人力資源的訓練及能力培養；(3). 促進交流合作，加強南

島語族發展；(4). 展現南島發展的相互承諾；(5). 促進社會、文化及經濟連結，以及對環境的保存維護；(6). 加強南島語族在亞太及國際組織的參與度。後該組織之運作因當年政黨輪替，政策轉變因素而暫時中止。該會因應行政院新南向政策，預計將推動重啟南島民族論壇。

- <2> 推動簽署合作協定、合作備忘錄，並與相關國家進行互訪、合作計畫：該會與加拿大、紐西蘭、貝里斯、菲律賓、帛琉、印尼、法國及日本等國家簽定文化、藝術等原住民族事務合作備忘錄。
- <3> 辦理國際活動，邀請各國原住民族組織、個人來臺參加，促進交流：

《1》 「世界原住民族樂舞節」：該會於 100 年首度辦理「世界原住民族樂舞節」活動，邀請國外原住民族樂舞團隊來臺展演交流，103 年及 105 年賡續辦理第 2、3 屆活動，促進原住民族樂舞文化之活化創新。

《2》 「南島民族國際會議」：該會於 91 年開創性地舉辦「南島民族領袖會議」，會後更簽署臺北宣言，達成建立南島區域常態性交流合作組織的共識，同意以共同宣言為基礎，研擬常態性的組織架構與運作方式，共同合作以保存傳統文化、推動政經，攜手面對現代化及全球化所帶來的挑戰。92 年起，該會每年舉辦「南島民族國際會議」，除交流南島語族現況及各國相關政策外，更以之作為推動南島語族事務合作的意見平臺。歷年來已

邀集超過 200 位南島區域文化、政治、經濟等各領域之專家學者，共同與會研討南島語族區域社會發展、知識傳承、教育文化、自然生態與傳統領域、經濟發展、觀光與文化產業等議題，發表近 300 篇論文或評論。

<4> 組團及補助個人或團體赴各國交流：

《1》該會推動「促進原住民族國際交流獎補助實施要點」，鼓勵臺灣原住民族進行國際參與，促進當代原住民族議題的學習與掌握、積極貢獻與分享發展經驗，提升臺灣原住民族國際能見度及擴展我國國際活動空間。歷年皆補助原住民族個人或團體前往新南向政策目標國<sup>48</sup>及南島民族分布區域<sup>49</sup>進行交流。

《2》該會辦理 Mataisah 原夢計畫，補助原住民族個人或團體前往其他國家築夢圓夢，以培育原住民族優秀人才，並強化臺灣與南島語族南太平洋國家間原住民族年輕世代的國際交流與瞭解。原夢計畫內涵包括（1）鼓勵原住民族在國外進行短期學習與研究，增進知能及拓展其國際視野，實踐夢想；（2）提供原住民族更多元的國外學習管道與經濟協助，提升社會與世界之競爭力；（3）促進南島語系暨大洋洲研究人才之交流。

<5> 該會擁有全國最大原住民族戶外博物館（臺灣原

<sup>48</sup> 印尼、馬來西亞、菲律賓、紐西蘭、澳洲、尼泊爾、不丹等。

<sup>49</sup> 帛琉、馬紹爾群島、關島等。

住民族文化園區)，與南島文化國家原住民族博物館或協會建立友好關係，落實臺灣與他國原住民族博物館之間互助互惠合作，實際推展世界南島文化具體交流，包括：

《1》透過活動邀請太平洋島國博物館協會（PIMA）、太平洋藝術協會（PAA）等相關區域組織來臺，產生正向的互動與連結，尋求合作，定期辦理相關交流特展、互派駐村藝術家等，進行實質的文化藝術交流活動。

《2》106年3月4日至8日前往帛琉博物館辦理臺灣文化展示區展示更新施工作業，除維繫臺帛原住民族博物館友好關係，並預計於106年底以前完成合作備忘錄續簽。

《3》預計於107年5月與印尼巴達博物館續簽合作備忘錄，延續館際合作交流事務。

(3) 辦理南島文化事務之相關法令規定、標準作業程序及效益評估機制

<1>依原住民族基本法第33條：「政府應積極促進原住民族與國際原住民族及少數民族在經濟、社會、政治、文化、宗教、學術及生態環境等事項之交流與合作。」推動國際交流工作；該會並制定「原住民族委員會推展原住民族教育文化補助要點」及「原住民族委員會促進原住民族國際交流獎補助實施要點」，補助原住民個人或團體赴國外參與文化藝術之展演活動及參加國際會議、研習、論壇。

<2>依據前點2項補助要點之申請補助案件，業務單位依據申請人（團體）往年參與活動或會議之效

益初評後送該會補助活動案件審查小組審核。為增加效益，要求受補助個人（團體）繳交成果報告，並公布於該會網站供大眾參閱。

- 〈3〉該會根據行政院施政方針配合中程施政計畫及核定預算，編定各年度施政計畫，訂定各年度施政目標，並依規定擬訂關鍵策略目標及關鍵績效指標，按季及年度參考目標值進行績效評量，並進行達成情形分析。另依據行政院政府施政計畫管理，推動施政計畫管考，按季進行作業計畫執行情形彙報，並以年度為單位進行各計畫評核及機關績效評估。績效評估標準包含工作效益、進度控管程度、計畫執行完成度、受益或服務對象人數、計畫辦理質量、預算執行度等。

## （二）執行情形

### 1、原民會：

- （1）近 10 年執行南島文化相關事務之成果、經費及未來規劃

- 〈1〉辦理「南島民族國際會議」：為加強南島語族交流合作，該會自 91 年起辦理第 1 屆南島民族領袖會議至今已 14 屆，每年透過舉辦國際會議、邀請各國專研南島區域發展議題的學者專家共同研討，持續關心區域發展的議題並架構交流合作的平臺，深化南島社群、學術機構及非政府組織的交流合作，並提供我國原住民學者、文化工作者跨領域、跨文化的討論對話平臺，了解各國研究發展的觀點與策略。歷年會議累計共邀請有 26 個國家、約 170 位國外及 188 位國內專家學者受邀出席，累積發表論文 200 篇以上。

- <2>參與「太平洋藝術節」：該會自 101 年起組團參與於索羅門的第 11 屆太平洋藝術節，105 年於關島的第 12 屆太平洋藝術節，接受關島總督以特別貴賓身分邀請，以「中華民國（臺灣）」名義參與，該會有近 70 人代表團參與，活動期間與各國進行多場藝術文化交流，我國藝術家亦獲邀參展，有效促進原住民族文化藝術交流，並深化我國與南島語族間之聯繫，105 年辦理經費計 540 萬元。
- <3>辦理「世界原住民族樂舞節」：該會自 100 年起辦理世界原住民族樂舞節，103 年舉辦第 2 屆樂舞節，締造了由臺灣 16 個原住民族群與全球 5 大洲原住民共 1,315 人一起創下共跳全世界最大的 Malikuda 舞蹈（Malikuda：阿美族語意指圍圓圈跳舞）金氏世界紀錄，105 年舉辦第 3 屆樂舞節，邀請澳洲、馬來西亞、智利、大溪地、紐西蘭、夏威夷、斐濟及史瓦濟蘭 8 國原住民族樂舞團隊與國內 8 團共同演出，國外與國內原住民族樂舞團隊，均身負文化傳承的重任，透過彼此精湛樂舞交流，讓原住民族的美好文化被更多人看見。105 年辦理經費總計：2,300 萬元。
- <4>推動「促進原住民族國際交流獎補助實施要點」，鼓勵臺灣原住民族進行國際參與：補助原住民族個人或團體前往南島區域參與原住民族權益、醫療、文化研討會議及國際性活動，並與該會簽署原住民事務合作備忘錄國家進行交流。96 至 105 年間共補助 271 人，總經費 260 萬元以上。

- <5>推動與各國簽訂原住民族合作瞭解備忘錄：積極推動臺灣原住民族國際交流與合作，與紐西蘭、菲律賓、帛琉、印尼等南島語族分布區域國家簽訂原住民事務合作瞭解備忘錄，奠定臺灣原住民族與各國建立文化、經濟、福利政策等官方與民間交流合作基礎。
- <6>簽訂「臺紐經濟合作協定原住民合作專章」：我國與紐西蘭於 102 年 7 月 10 日簽署「臺澎金馬個別關稅領域與紐西蘭經濟合作協定」(ANZTEC)，該協定將兩國原住民合作議題列為專章，為穩定並持續與紐西蘭進行各項原住民族經貿與文化交流事項，該會與紐方毛利發展部於 104 年首次舉行專章協調會議，決議雙方合作約定架構並約定每年辦理協調會議，105 年雙方就經濟、部落旅遊及語言文化研擬合作計畫。
- (2) 「臺紐經濟合作協定(ANZTEC)第 19 章原住民合作」執行成果
- <1>協助推動設立「臺灣原住民族產業貿易拓銷協會」：該會協助原住民族民間工商團體推動設立「臺灣原住民族產業貿易拓銷協會」(TIPTPA)，並於 104 年 3 月 28 日成立大會，選出第 1 屆協會理監事，該協會係由異業結合聯盟所組成，包括原住民企業及民間社團產業發展潛力的團體共 53 家。
- <2>經由紐西蘭毛利黨共同黨魁 Marama Fox 女士推介，我 TIPTPA 於 104 年 10 月赴紐參加 FoMA2015 年會。FoMA (Federation of Maori Authorities) 為毛利產業業者所組成之聯盟，旨在提供該聯盟

會員產業相關資訊與渠道，增進會員的營收、業績和開發的相關技能。

- <3> 該會 103 年 12 月及 105 年 7 月分別於師範大學及臺大圖書館舉辦原住民族語言國際研討會，103 年度邀請紐西蘭毛利語言委員會族語保存專家及奧塔哥大學副教授來臺與會；另於 105 年度邀請澳洲阿得雷德大學語言學系教授、加拿大維多利亞大學語言系兼任助理教授、紐西蘭奧塔哥大學講師及毛利 Te Ataarangi 資深成員等專家學者與會。
  - <4> 媒體：原民臺與紐西蘭毛利電視臺業於 104 年 9 月簽署合作備忘錄，為推動與落實執行合作備忘錄，業研議雙方合作原住民族議題相關影片（電視、電影等），在我國原住民族電視臺播映。
  - <5> 文學：104 年 2 月配合臺北國際書展活動，設置「臺灣原住民族文學主題館」，邀請 6 位紐西蘭毛利作家及 37 位臺灣原住民作家，規劃 9 場臺紐原住民作家交流會，並安排紐西蘭毛利作家參訪烏來部落行程，透過各項交流活動，促進紐西蘭毛利文化和臺灣原住民族文化及文學作品之交流。
- (3) 該會為深化與南太平洋島國之交流，擴大相關南島連結之網絡與層面，於 104 年委託國立政治大學辦理「南島交流策略規劃」，以紐西蘭、斐濟及夏威夷等南島區域、國家為目標，從經貿、文化、區域組織等面向提供南島交流規劃。除針對區域社會、政治、經濟、文化概況以及近年社會關注之重大議題進行資料蒐集及研究外，亦順此建立斐濟、夏威夷、

紐西蘭境內，涉及經貿、文化與區域組織等面向之社區、非政府組織、學術單位及政府機關名單，評估相關組織與本國進行國際交流合作之潛力、管道及方式。

2、教育部「世界南島學術研究、交流暨人才培育」計畫執行成果及相關規劃說明<sup>50</sup>

- (1) 教育部於 96 至 103 年委請國立臺灣大學人類學系設立「世界南島學術研究計畫辦公室」(以下簡稱南島辦公室)，專案鼓勵世界南島學術研究、交流及人才培育。主要工作計畫包括：碩、博士生論文田野調查、短期出國研修及國外學者訪臺交流等。專案計畫為期 8 年，共計補助 60 人次臺灣碩博士生前往東南亞及大洋洲等地進行研究，完成 5 篇博士論文、17 篇碩士論文，資助受邀訪臺南島研究專家 33 位。
- (2) 該部認為「南島辦公室」已完成階段性任務，故自 104 年起不另設置專案計畫推動辦公室，各大學校院相關科系可運用該部、科技部、文化部等相關獎補助計畫資源，持續推動世界南島學術人才培育與交流，有關該部相關配套措施，摘要說明如下：

<1>鼓勵外國大學研究生及學人來臺從事學術研究：為鼓勵外國（不含大陸、香港及澳門地區）人士來臺進行短期研究，藉此認識臺灣文化社會、增進我國與世界各國之交流及瞭解，訂有「教育部獎補助外國人士來臺短期研究要點」。在國外大學就讀之外國籍博士生或博士後研究員得申請來臺從事臺灣人文、社會科學、文化、藝術領域

<sup>50</sup> 教育部 106 年 3 月 30 日臺教文字第 1060031966 號函。

及其相關之比較研究。配合政府新南向政策，將鼓勵各大學邀請外國學人或研究生來臺進行世界南島學術研究。

<2> 於國內外著名大學設立臺灣研究講座：該部於國內外著名大學設立臺灣研究講座已 10 年有餘，為配合教育部新南向政策，將鼓勵國內外一流大學向該部申請補助設立講座，藉以推動與世界南島學術研究相關之課程開設、學人互訪、辦理學術研討會與高階研究人才培育等學術交流計畫。

<3> 國內世界南島學術研究人才培育：

《1》 鼓勵出國留學獎學金：106 年教育部留學獎學金甄試設有新南向國家獎學金名額 20 名，鼓勵國內學子赴新南向國家攻讀碩士或博士學位，由申請人自行提交相關研究計畫書及其他應繳表件向該部申請，本年度共分為 14 個學群，其中新增與世界南島學術有關研究包括：文史哲學群之南島語言，及藝術學群（含文化資產）之南島民族研究等。

《2》 公費留學考試：106 年度公費留學考試增加新南向國家獎學金名額約 10 名，規劃研議新增世界南島學術研究相關學門。

<4> 研議補助國內大專校院師生赴新南向國家進行學術研究及田野調查計畫：規劃自 106 年起補助國內大專校院師生赴新南向國家進行學術研究及田野調查計畫，將有利於國內大專校院師生持續進行世界南島學術交流合作。

(三) 興革建議：經函詢相關權責機關，當前政府推動南島文化外交的困境包含「研究計畫預算不足」、「缺乏培育原住民

族外交人才」及「公務出國國外旅費偏低」，茲就原民會函復摘述如下：

- 1、臺灣原住民族與同屬南島語族的新南向國家包括菲律賓、馬來西亞、印尼、紐西蘭等國，然因原民會與南太平洋 6 個邦交國，長年有密切的文化交流。為配合新南向政策，該會擬重啟南島論壇<sup>51</sup>，運用南島民族的文化鏈結，架構區域性的原住民族發展組織平臺。該計畫業列入 105 年 12 月行政院核定新南向政策 106 年擬新增或擴大之工作計畫重點。該項計畫以 106 年為籌備階段、107 年度起正式運作，每年的經費概估為新臺幣 1,800 萬元，規模尚不足提報中長程計畫，又現有各機關概算逐年減列，在匡列額度內，恐排擠原訂計畫預算或致計畫無相關之推動經費可供支應，為目前遭遇的困難點。為解決此一困難，原民會擬建議有關新南向新增計畫經費額度，於籌編年度概算時，優予寬列，不宜排擠原有機關預算額度。
- 2、基於同屬南島語系民族，臺灣原住民族與南島語系國家在文化上與語言上有密切的連結，如原民會前主委尤哈尼(布農族)曾駐斐濟代表，與當地建立良善互動關係，對臺灣拓展外交有利，爰該會研議在南島文化國家之我國駐外使館加派原民會或原住民族人才；另在外交人員教育養成及訓練部分加強多元族群課程，增進對臺灣原住民族及世界南島文化之認識，以利我外交人員與當地建立邦誼。
- 3、原民會 104 年(69 萬 4 千元)及 106 年(95 萬 9 千元)占公務預算比僅約為 0.01%，105 年逢每 4 年組團參加

<sup>51</sup> 該論壇於 2008 年成立，後因政黨輪替政策轉變而暫停。

太平洋藝術節國外旅費較高(150萬4千元)，但預算比也僅約為0.02%，與各部會相較，仍屬偏低；而該會所屬原住民族文化發展中心主責推展南島文化保存及博物館交流相關事務，年度公務出國國外旅費預算僅新臺幣15萬元整，整體計畫執行囿於預算窘迫，致具體效益擴展有限。

## 五、馬來西亞訪察發現與分析

本案調查委員於106年5月8日至5月10日，赴馬來西亞訪察，訪察之重點在瞭解我駐馬來西亞辦事處在馬推動新南向政策及南島文化外交之情形、獲致成果及遭遇之困難；對於政府整合協調非政府組織力量，以增進南島文化外交成效之相關意見及汲取馬來西亞相關單位對我國推動南島文化外交、新南向政策及促進彼此合作之建議等議題。訪察對象分述如下：

(一) 馬來西亞原住民事務局 (Jabatan Kemajuan Orang Asli, 下簡稱 JAKOA)

1、簡介：JAKOA 成立於 1954 年，初期隸屬於馬來西亞內政部，期間經過多次改隸，於 2001 年起隸屬於馬來西亞鄉村發展部。該局組織目標包含規劃具包容性之原住民族發展計畫組織任務、改善原住民族社會政經地位和生活品質及維護並保存原住民族文化資產。

2、座談紀要：本次考察由該局研究及規劃處處長 Ms. Siti Sarah 偕 6 名官員向本團簡報並說明馬來西亞原住民概況及該局業務，茲就座談重點臚列如下：

(1) 馬來西亞原住民族群概況：居住於東馬地區 (沙巴州及砂拉越州) 的原住民族概屬於南島語族。而在馬來西亞半島，一般稱呼原住民為 "Orang Asli"，居住在馬來西亞半島的原住民主要根據其不同的語

言和習慣，分成 3 大族，茲述如下：

- <1> 小黑人 (Semang 或 Negrito)：人口約占原住民族的 3%，一般分布在馬來半島北部。
- <2> 先奴伊人 (Senoi)：人口約占原住民族的 55%，主要居住在中部地區。
- <3> 先馬來人 (Proto-Malay 或 Aboriginal Malay)：人口約占原住民族的 42%，大多分布在南部地區。

(2) 上揭 3 大族，又可再細分為共 18 個族群，其等雖能使用流利的馬來語，但一般均使用各自的母語，每族的語言及文化皆相異，造就多元文化共存的馬來西亞原住民社會，馬來西亞政府於 1954 年定義擁有共同語言、信仰、習慣及生活型態即為原住民，不需像我國原住民需經身分認證。

3、該局於 2011 年至 2015 年擬訂 6 大發展策略 (Orang Asli Development Strategic Plan) 如下：

- (1) 落實進步性經濟活動 (Achieving progressive economic activity)。
- (2) 加強人力資本 (Strengthening human capital)。
- (3) 擴展基礎設施 (Expanding access to infrastructure)。
- (4) 促進身心健康 (Improving health)。
- (5) 保存傳統知識及遺產 (Protecting traditional knowledge and heritage)。
- (6) 改善政府輸送服務及促進善治 (Improving the government's delivery system and good governance)。

(二) 巡察駐馬來西亞辦事處

## 1、巡察摘要

### (1) 兩國原住民族交流情形

- <1>2012年11月駐馬來西亞辦事處安排馬國首相署計畫經濟處與原住民事務局訪團赴臺參訪。
- <2>2015年3月駐馬來西亞辦事處安排馬國首相署部長 Joseph Kurup 夫婦及沙巴卡達山協會 (Kadazan Society Sabah) 一行30人赴臺參訪。
- <3>2015年12月原民會政務副主任委員陳張培倫率團訪問馬來西亞考察原住民族相關事務。
- <4>2015年12月章計平大使見證臺灣原住民族學院促進會吳世好理事長與彭亨州原住民關懷協會主席 Encik Osman Bin Gudeh 簽署臺馬原住民族實驗農場合作備忘錄儀式。
- <5>2016年8月沙巴州原住民族樂舞團隊赴臺參加「第3屆世界原住民族樂舞節」活動演出。
- <6>2016年11月駐馬來西亞辦事處邀請馬國國會議員 Marcus Mojigoh 訪臺出席26、27日在臺北舉辦之「2016年南島民族國際會議」。
- <7>2017年4月臺中市政府原住民族事務委員會主任委員馬耀·谷木先後拜會大馬原住民族事務局 (JAKOA)、彭亨州原住民協會、鵝嘜 (GOMBAK) 原住民族博物館以及走訪原住民村落等，與大馬原住民族事務相關機構對話交流，獲得不少寶貴的交流經驗。並邀請馬來西亞原住民族組團參加2018年11月臺中國際花卉博覽會。

### (2) 駐馬來西亞辦事處未來推動兩國原住民族交流規劃

- <1>持續辦理兩國原住民族文化交流活動。
- <2>107年將規劃辦理國立史前博物館亞洲捐兒帶文

物特展。

<3> 107 年規劃於東馬辦理南島語族主題研討會，並於研討會期間辦理原住民族文物展及音樂會。

<4> 持續規劃或協助兩國各級政府、民間機構及學者專家之互訪與交流。

## 2、意見交流

(1) 孫大川副院長：目前新南向政策係以經貿為主體，相對缺乏推展軟實力的思考，政府其實應正視我國南島文化的能量，並在外交上挹注此區塊適當之資源。我國與馬來西亞雖均屬南島民族，但雙方對於原住民之指涉不盡相同，爰我方與馬方交流時，對南島及原住民之用詞需審慎。

(2) 文化組周蓓姬組長：

<1> 近來馬來文化有泛阿拉伯文化之傾向，而馬國的原住民議題，在西馬半島與東馬其實並不相同，例如西馬稱原住民為 Orang Asli(意即 Original People)，但東馬則稱其為 Native，兩者差異主因東馬原住民人口比率占該地區人口半數以上，係為主流人口。

<2> 在政治上，東馬擁有 40 餘席的國會席位，故為執政黨欲拉攏的對象，也因其政治資源的配置，較無所謂原住民需要政府扶持的問題。反觀西馬因馬共等歷史因素，原住民議題較為敏感，過去馬共盤踞地區與原住民有所重疊，因此原住民議題在西馬尚存禁忌。

(3) 章計平大使：

<1> 臺灣可以「南島語族」議題串聯世界，目前我駐馬來西亞辦事處全數同仁均正積極學習馬來

語，學習過程中還發現馬來語與我南臺灣原住民族語言發音幾乎一樣，比如“Mata”（眼睛）、“Hidung”（鼻子）及“Telinga”（耳朵）等詞彙，未來駐馬來西亞辦事處將於東馬舉辦南島語系研討會，並持續協助推展兩國政府之南島文化交流。

- <2> 政府正全力積極推動新南向政策，馬來西亞赴臺旅遊的人數位居東協 10 國首位，統計資料顯示 2017 年 1 至 3 月馬國人民赴臺共 129,044 人次，比 2016 年 1 至 3 月 109,811 人次，成長 17.51%，期盼 2017 年能繼續大幅成長，具體落實政府新南向政策。
- <3> 臺馬雙邊關係非常密切，尤其是人才與教育交流。目前在臺灣就學的馬來西亞學生有 16,051 人，較 2016 年成長了 7.42%，占東協國家在臺灣留學生總數的 54%，即每 2 位在臺就學的東協國家學生中，就有 1 位是來自馬來西亞，馬來西亞可以說是臺灣最重要的人才交流合作夥伴，未來亦可望在既有基礎上，擴大學生來源，招生對象從獨立中學（私校）擴大至公立的國民中學。
- <4> 鑒於臺灣在南島語族相關議題上具有領航的關鍵位置，我國應可以運用南島語族 4 億人口的核心資源，塑造臺灣的國際話語權。關注原住民族福祉及原住民族文化永續等議題，不僅限於南島語族，更為全球所共同關切，臺灣可加強透過考古、歷史、文資、語言、族裔、原住民族福祉等面向交流，以獲得更多國際社會的支持。

### （三）與臺商總會總會長及馬來西亞僑領晤談

## 1、馬來西亞僑區概況

- (1) 馬來西亞華僑人口分布及活動概況：臺商投資之地點主要分布在吉隆坡、雪蘭莪州、檳城、森美蘭州、柔佛州、麻六甲州、霹靂州、吉打州及沙巴州等地區。主要投資產業包括：電子電器製品、非金屬礦物質產品、紙製品、金屬鑄造產品、機械等。由於馬來西亞勞動力不足，因此馬國當局並不歡迎勞力密集產業前往投資。但為因應產業需求，馬來西亞已引進 235 萬名外勞，其中大部分是印尼外勞。至於馬來西亞的非法外勞據估計有 400 萬人之多，是馬國治安的一大隱憂。
- (2) 當地華僑經營與投資概況：早期臺商赴馬投資，主要係受當年新臺幣大幅升值、工資高漲影響而外移，至 1990 年達到鼎盛階段，當年對馬投資 23 億 5,000 萬美元，居外人投資第 1 位。其後投資機會逐漸變化，加上近年馬來西亞工資、土地上漲，勞工嚴重短缺，以及中國大陸的影響，投資熱潮不再，臺商對馬來西亞投資逐漸減緩。目前在馬投資之臺商約 1,750 家，並於 1990 年成立中華民國旅馬來西亞投資廠商協會，於 2005 年 10 月更名為「馬來西亞臺灣商會聯合總會」，下轄 7 個地區臺灣商會，目前會員廠商計約 450 家，為頗受馬來西亞重視之工商組織。
- (3) 投資與經營議題：就社會結構而言，馬國人口結構係由馬來人、華人及印度人組成，各種族均能和平相處。然而馬來人占大多數，故政治主要掌控在馬來人手中，而華人則多從事工商業活動，經濟情況較佳。據統計，華人占馬國上市公司股權比率高達

45.7%，馬來人僅占 18.9%，因此在施政上較傾向保護馬來人的權益，故長久以來，馬國華人多感覺遭受政府不公平待遇。

## 2、座談紀要

- (1) 臺商總會總會長許正得：新南向政策須具體明確，例如觀光與爭取學生赴臺留學等，建議政府投注新南向政策目標國家相關硬體建設，創造機會引領更多臺商參與。
- (2) 臺商總會副總會長劉惟祥：新南向政策目前已在醫療、觀光及生技上看到初步成果，新南向資源須整合，十分倚賴駐外館處，章計平大使上任後，導正外館的官僚風氣，現在的辦事處服務相當好，但僑務人力應該多加強，不要累壞僑務工作人員，透過駐館可提供海外臺商更佳的服務與支援，政府宜增派外館僑務工作人員。
- (3) 臺商總會名譽總會長拿督江文洲：
  - <1> 建立新南向政策的專門基金：在馬來西亞經商約已 27 年，創業之初，並未接受政府資源，出來外面打拚的臺商都很辛苦，現在事業有成，我們要回饋給臺灣政府，所以提供建言，希望國家政策成功。政府推動新南向政策，國內資源應有統籌，必須將金融業納入，建立新南向政策的專門基金，貸款給需要的廠商，利率 3 到 4%，如此才是鼓勵投資，支援海外臺商開拓市場，立基新南向國家。
  - <2> 邀請本院孫副院長及委員參與亞洲臺灣商會聯合總會年會：本人將於今（2017）年底接任亞洲臺灣商會聯合總會會長一職，盼邀請孫副院長及江

綺雯委員、包宗和委員於今年 12 月 3 日至 5 日來馬，出席亞洲臺灣商會聯合總會年會，該年會係臺商在馬國一大盛事，亦係展現我臺商實力之外交場合。

- (4) 臺商總會名譽總會長拿督李芳信：新南向政策應建立延續性，不論執政黨輪替，均要能有效持續執行，而政府應仿效公司治理，訂定關鍵績效指標 (KPI)，才能讓績效極大化，落實政策目標。
- (5) 臺商總會名譽總會長杜書珪：新南向政策至目前為止，雖有宗旨卻無具體做法，應檢視並全面性統籌規劃；另宏觀電視並非僑委會專業，應由文化部負責。
- (6) 馬來西亞留臺輔仁大學校友會會長陳曉娟：
  - <1> 增加領務組人力：韓國經濟之所以超越我國，背後是政府全力的支持，本人認為駐馬來西亞辦事處應增加人力，尤其領務組的簽證數量繁重，政府在外派人力方面應該加強。
  - <2> 有效結合海外留臺校友力量，促進僑居國與我國關係：留臺畢業僑生在世界各地均多有成立校友組織，建議每個校友會每年辦活動，這些活動規模不需要大，但要深入地方，遍及每個留臺校友，才能達到有效結合留臺校友力量，以促進臺灣與馬來西亞的雙邊關係。
- (7) 馬來西亞中國文化大學校友會會長林敏慎：本人在臺灣生活近 23 年，而在馬來西亞則近 30 年，認為南向人才其實就在這些留臺僑生及新住民身上，但新南向政策似欠缺教育事業布局，事實上，教育事業不僅可培育人才，投資報酬率亦佳 (80% 利潤在幼兒園)。

(四) 馬來西亞伊斯蘭旅遊局 (Islamic Tourism Centre of Malaysia) 及馬來西亞旅遊文化部 (Ministry of Tourism and Culture)

- 1、出席代表：馬來西亞旅遊文化部伊斯蘭旅遊局總監 Mr. Zulkifly 偕同馬國國家文化及藝術局文化藝術發展處處長 Mr. Salehuddin 共同接待。
- 2、簡介：馬國政府於 2009 年 3 月 16 日正式推出伊斯蘭旅遊局，成立伊斯蘭旅遊中心的目的主要為以下 4 點：
  - (1) 911 事件 (The September 11 attacks) 後，中東遊客來馬來西亞旅遊增加。
  - (2) 開發旅遊業新興需求市場。
  - (3) 促進業內人士結合穆斯林遊客的特別需求。
  - (4) 發掘伊斯蘭旅遊的巨大潛力。
- 3、伊斯蘭旅遊的定義：從事符合伊斯蘭教的任何旅遊活動<sup>52</sup>。
- 4、座談摘述：
  - (1) 馬來西亞旅遊及文化部，馬國伊斯蘭旅遊局總監 Mr. Zulkifly 偕同馬國國家文化及藝術局文化藝術發展處處長 Mr. Salehuddin 共同接待，並分別就馬國伊斯蘭友善旅遊政策及作法，以及馬國推動原住民文化活動議題進行簡報，據該局統計，目前全球穆斯林人口約有 17 億人，其中包含伊斯蘭會議組織 (Organization of the Islamic Conference，下簡稱 OIC) 國家約 11 億人，東協國家共約 2 億 5, 500 萬人。

<sup>52</sup> 原文：ANY ACTIVITY, EVENT AND EXPERIENCE UNDERTAKEN IN A STATE OF TRAVEL THAT IS IN ACCORDANCE WITH ISLAM。

- (2) 該局統計分析目前穆斯林旅遊市場，馬來西亞名列全球穆斯林旅遊最佳目的地第 1 名，其後依次為土耳其、阿拉伯聯合大公國、沙烏地阿拉伯及卡達。
  - (3) 承上，新加坡為 OIC 國家外其他國家的旅遊目的地首選，其後依次為泰國、英國、南非及法國，臺灣不但排名第 10，超越旅遊勝地日本，逐漸成為世界伊斯蘭旅遊目的地熱門選項。
  - (4) 孫副院長讚許馬國伊斯蘭友善旅遊政策完善，殊值我方學習，章大使另亦說明臺馬觀光交流現況，及我國推動清真旅遊友善環境之情形。
- 5、馬方並邀請我方出席 2017 年 7 月 24 日至 25 日在吉隆坡舉行之全球伊斯蘭旅遊會議 (World Tourism Conference) 及 2017 年 10 月間在馬國舉行之國際原住民藝術節 (International Aboriginal Arts Festival)，馬國伊斯蘭旅遊局隨後以「中華民國監察院」稱呼本團將訪問消息及相關座談照片共 20 幅公布於該局官方臉書。
- (五) 與馬來西亞首相署 Joseph Kurup 部長 Melinda Mak Soak Fong 賢伉儷餐敘
- 1、出席代表：馬來西亞首相署 Joseph Kurup 部長 (1944 年 12 月 15 日-)，現職為首相署部長兼國會議員、沙巴人民團結黨主席 (United Sabah People's Party, USPP)。
  - 2、Kurup 部長經歷：
    - (1) 1985 年：加入沙巴團結黨 (United Sabah Party) 並獲選沙巴州議員。
    - (2) 1994 年：創立沙巴人民團結黨 (USPP) 並出任沙巴州副州務大臣。

- (3) 2008 年：獲選聯邦國會議員。
- (4) 2008 年：擔任鄉村及地區發展部副部長。
- (5) 2009 至 2013 年：擔任天然資源及環境部副部長。
- (6) 2013 年迄今：擔任首相署部長。

### 3、座談重點摘述：

- (1) 孫副院長向 Kurup 部長說明我國於 2005 年制定「原住民族基本法」之詳細情形及相關原住民族保障政策，Kurup 部長稱許我國對原住民族之政策及措施均較馬國先進，孫副院長另邀請 Kurup 部長伉儷再度訪問臺灣，並到監察院。
- (2) BEH SANG HOW 副總監 (Deputy Director of Prime Minister's Department) 對本院職權深感興趣，經與本代表團座談，BEH SANG HOW 對監察院落實人權保障、整飭官箴等職權及成效表示高度肯定。
- (3) 江綺雯委員 (教廷爵士) 特別致贈 Kurup 部長及夫人 Melinda Mak Soak Fong (均為天主教徒) 2016 年 9 月 4 日梵諦岡郵局德蕾莎修女封聖紀念郵冊 (CANONIZZAZIONE DI MADRE TERESA DI CALCUTTA POSTE)。

### (六) 鵝唛原住民博物館

#### 1、鵝唛原住民博物館 (The Orang Asli Museum) 考察概要：

- (1) 鵝唛原住民博物館位於雪蘭莪州的鵝唛縣，坐落森林保留地邊緣，距離吉隆坡市區約 1 小時車程，周邊環境優美寧靜，該館 1985 年成立，經歷多次整修為現今樣貌，博物館的外觀以木板搭建，其功能為收集及保存原住民昔日生活方式紀錄，以維護國家遺產。

(2) 該館目前擁有廣泛的大型海報，攝影畫報，民族誌地圖，模特與土著服裝，樂器，並邀本團觀賞馬來西亞原住民相關影片，片中呈現馬來西亞原住民傳統的狩獵齒輪及工具、陷阱製作、烹飪鍋和餐具、家屋建築等，一些原始的工具用於治療疾病及狩獵方式，與臺灣原住民文物多有相似之處。

#### (七) 馬來西亞國家博物館 (Museum Negara)

- 1、出席代表：馬來西亞國家博物館總監 Kamarul Baharin。
- 2、簡介：國家博物館曾經是雪蘭莪博物館 (Selangor Museum) (建於 1898 年) 所在地。馬來西亞 1957 年獨立後，新聯邦政府在此地建了一座規模更大的博物館，該博物館竣工後，在任的國王第 3 任馬來西亞最高元首賽義德·普特拉 (Syed Hassan Jamalullail) 於 1963 年 8 月 31 日正式宣布博物館對外開放，目前博物館陳列各種反映馬來西亞歷史背景的藏品。

## 肆、結論與建議

新南向政策推動的目標是希望讓臺灣走向全球化、國際化，能與其他國家與區域維持密切的經濟關係，希望結交更多朋友，為臺灣創造更多經濟機會，藉此提升與其他國家合作的實力。然而，除了政治、經貿、外交等「硬實力」的競爭外，「軟實力」的展現，更是不可或缺。本調查研究經文獻探討、調卷、舉辦專家學者諮詢會議、赴馬來西亞考察、訪視高美館並舉行相關權責機關座談會議，業經調查研究竣事，茲提出相關結論及建議於后：

- 一、政府規劃新南向政策，應在既有成果的基礎上確實檢討過去政策的成敗得失，以務實創新的前瞻思維，掌握南島文化重要人文資產，規劃務實可行的發展方向

(一) 政府規劃新南向政策，並非從「零」開始。過去在李登輝總統及陳水扁總統時代均曾推動過「南向」政策，成效未如預期。總結過去南向政策失敗的原因，諸如，西進的磁吸效應使南進的誘因無力抗衡；著眼於廉價勞動力的製造業，使臺商與當地文化藩籬及語言隔閡難以逾越；許多東南亞國家國情複雜，基礎設施落後；缺乏「軟實力」的思考；對當地人民、社會、非政府組織接觸的重要性認識不足；對於「華僑」、「臺僑」在當地所能發揮力量的掌握不足；缺乏總體及長期的戰略思維；忽視南島文化等各種原因。所謂「前事不忘，後事之師」，新南向政策的規劃應汲取過去失敗的經驗，在既有基礎上務實檢討過去所犯錯誤，避免重蹈覆轍。茲將規劃新南向政策所應考量之優勢、劣勢、機會、威脅，作 SWOT 分析如下：

優勢 (Strengths)	劣勢 (Weaknesses)
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 東協為我第 2 大貿易夥伴</li> <li>● 產業人力素質優</li> <li>● 在科技、農業、醫療、教育、防災等領域具領先優勢</li> <li>● 華僑、新住民的力量</li> <li>● 臺灣原住民族文化為南島語族的重要文化資產</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 目標國家與我國均無正式外交關係</li> <li>● 除新加坡與紐西蘭外，均未簽訂自由貿易協定</li> <li>● 對當地語言、文化瞭解不足</li> <li>● 對當地宗教、派系、政治生態瞭解不足</li> </ul>
機會 (Opportunities)	威脅 (Threats)
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 東協與南亞地區預期有高速經濟成長及人口紅利</li> <li>● 太平洋地區我國有 6 個邦交國</li> <li>● 與新加坡及紐西蘭簽訂自由貿易協定</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 西進的磁吸效應依然強大</li> <li>● 當地排華反商的隱憂</li> <li>● 「東協 10+1」、「東協 10+3」、「東協 10+6」等區域整合導致我邊緣化的危機</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>● TPP (已改成 CPTPP)、RCEP、「一帶一路」倡議等區域整合均為可善用的機會</li> <li>● 民間、非政府組織、觀光的合作交流</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 族群衝突、政治動盪</li> <li>● 文化藩籬</li> <li>● 宗教複雜</li> </ul>
--	---

(二) 新南向政策之所以冠以「新」，其「新」在何處？目標範圍國家如何設定？是否已提出具有說服力的檢討分析？是否已具備總體、長期的戰略思維？既使只談經貿，我國與 18 國間有何產業互補性？均為應予注意的重點。總體觀察，舊的南向政策所著重在「經貿」、「政治外交」與「大國交往」等方面，亦即「硬實力」的比拼。然而，在務實的盤點我國現有各項優勢、劣勢條件後，應更加將策略重點放在「文化」、「民間」、「學術」、「人才」等「軟實力」的交流上。然而，綜觀《新南向政策綱領》與《新南向政策推動計畫》的實質內涵，仍以經貿的發展為重點，進而希望與新南向 18 個國家建立「經濟共同體意識」為目標，而未從文化交流的角度納入太平洋國家的思考。再從中央政府 107 年度推動新南向政策所編列的預算新臺幣（下同）71.9 億元<sup>53</sup>，經濟部仍然獲得最大比率的預算分配，即可看出現階段新南向政策仍以經貿為重。由此可見，整體政策的思維方向仍為「重經貿而輕文化」，與過去「舊南向」的決策思考慣性，並無本質的改變。

(三) 新南向政策的構思縱使不能忽視「經貿」因素，也應重視經貿與文化並重的「軟硬兼施」的結構，因此，在推動「經貿合作」方面不能再以利用當地低廉人力、降低製造成本

<sup>53</sup> 行政院，106 年 9 月 14 日：[https://www.ey.gov.tw/News\\_Content2.aspx?n=F8BAEBE9491FC830&s=14BF92FD77A74C0C](https://www.ey.gov.tw/News_Content2.aspx?n=F8BAEBE9491FC830&s=14BF92FD77A74C0C)

的代工思維出發，而應積極拓展內需市場，並強化產業合作與經貿拓展，及促進基礎建設工程合作與系統整合服務輸出；在「人才交流」方面應改變過去由單向引進或在當地利用外籍勞工轉向雙向人才培養，提升臺灣與新南向國家雙邊人才資源的互補與合作上可以兼顧雙方的需求，在「以人為本、雙向多元」的交流原則下，發揮臺灣各項優勢項目，爭取雙邊或多邊合作機會。然而，更應考量者，諸如「西進」的磁吸效應是否仍大於南向的誘因？東南亞與南亞加紐澳等 18 國的歷史、文化、宗教、種族等因素是否均已有充分掌握？新南向 18 國政治體制各異、政情複雜，政府是否已確實掌握各國政情變化？政策的延續性如何？社會上排華反商民情是否已不構成隱憂？重要關鍵在人民感情的鏈結及「軟實力」是否得以有效發揮？

(四) 從以上的分析可知，臺灣原住民族與東南亞部分國家及太平洋國家，如印尼、菲律賓、馬來西亞、紐西蘭等國同屬於「南島文化圈」的範圍，為我國發展新南向政策的重要優勢條件，加之同屬南島文化圈的太平洋區域為我國外交重鎮，目前有 6 個邦交國，更是加強文化外交及區域鏈結的重要機會，豈能輕忽其重要性。新南向政策應以「前事不忘，後事之師」的態度，避免口號式的施政模式，以創新的前瞻思維，掌握南島文化重要人文資產，規劃務實可行的發展方向。

**二、政府規劃與推動新南向政策，勢必無法忽視全球與兩岸因素，然新南向政策的戰略目標游移，在全球與兩岸互動格局的定位不清，難以適應國際競爭局勢並找到戰略利基點**

(一) 從戰略定位分析：

1、新南向政策的戰略目標定位游移

在全球互動格局下，新南向政策的制定不能閉門造車，故不得不考慮外在國際局勢的互動因素。在美國總統川普（Donald John Trump）主政以來，宣布撤出跨太平洋夥伴關係（The Trans-Pacific Partnership, TPP）<sup>54</sup>，在政策上希望能促使美國製造業回流，創造美國國內更多的工作機會，使跨太平洋國家的區域經貿整合受到阻礙，也使過去以美國為首主導的全球化進程發生變化，同時中國大陸提出的「一帶一路」倡議，亦快速改變地緣政治的格局，「一帶一路」戰略所涵蓋的國家，幾乎包含了新南向政策所規劃的 18 國<sup>55</sup>。新南向政策推出的主要戰略構想為何，行政院相關部會所公布的相關資料中，多屬技術層次的目標設定，而關於國家長遠發展的戰略目標，一直以來並未有清晰的輪廓。經綜合蔡英文總統 1 年多來的談話，大致可以發現目標並非一成不變的，而是有 3 個階段的游移，從最早設想以新南向政策取代西進政策，用以降低對中國大陸的依賴，力抗中國大陸壓力，到後來則強調無涉地緣政治，僅限於經貿，與中國大陸「一帶一路」是完全不同的模式，到近來強調與「一帶一路」是相輔相成的關係。茲分述如下：

(1) 降低對單一市場依賴，力抗中國大陸壓力：

行政院《新南向政策工作計畫》「前言」中提及：  
「在新的國內外大環境下，我國對於亞太之經貿布局策略及對外戰略應有結構性的調整，以支援國內

<sup>54</sup> Ylan Q. Mui (January 23, 2017), "President Trump signs order to withdraw from Trans-Pacific Partnership," *The Washington Post*.

<sup>55</sup> 李沃牆 (2017 年 7 月 4 日)，「中國的「一帶一路」臺灣的威脅與機會」，聯合新聞網，取自 <https://udn.com/news/story/6877/2561925>

產業轉型及經濟成長。基於此，蔡總統於其 105 年 5 月 20 日就職演說中強調要推動『新南向政策』，提升臺灣對外經濟的格局及多元性，告別以往過於依賴單一市場的現象，重新建構臺灣與亞洲的連結。」蔡英文總統在同年 9 月 28 日民進黨創黨 30 周年之際，寫了一封給黨員的公開信。她提到，「我們要力抗中國的壓力，發展與其他國家的關係；我們要擺脫對於中國的過度依賴，形塑一個健康的、正常的經濟關係。」<sup>56</sup>輿論對於蔡總統的說法傾向解讀為與中國大陸形成一種對抗的競爭關係，以新南向政策取代西進政策。如自由時報於同年 10 月 17 日發表以「啟動新南向走出中國壓力圈」為題的社論指出：「蔡政府啟動新南向，不僅是正確的政策作為，更具有天時地利人和。此際的中國正在喪失其世界工廠的優勢，包括工資翻倍上漲，土地不再便宜，甚至成為投機泡沫；政策上則推動產業轉型，不再優惠勞力密集、耗能、高污染的產業，加諸整個社會充滿向錢看的氛圍，勞工失去勤奮打拚的特質。反觀正值經濟青春期的東協等新興市場，展現出快速取代中國成為全球生產基地的衝勁。而在中國的臺商也或多或少以工廠南遷分散、規避即將引爆的中國風險。……推動新南向勢將大幅改變當前臺灣與中國單邊傾斜的政經架構，亦必碰觸中國霸權崛起的區域布局，如以『一帶一路』建立該區的基礎建設、以『亞投行』挹注雄厚資金、以『RCEP』擴建

<sup>56</sup> 呂欣憇（2016 年 9 月 29 日），「蔡總統：力抗中國壓力 擺脫對中國依賴」，中央通訊社，取自 <http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201609295014-1.aspx>

區域經濟整合。」<sup>57</sup>

- (2) 與「一帶一路」模式完全不同，以經貿事務為限，強化與區域內國家的合作：

蔡英文總統於 106 年 5 月 5 日上午接受印度「印度人報」(The Hindu)、印尼「指南日報」(Kompas)、馬來西亞「太陽報」(The Sun)、菲律賓「每日詢問者報」(The Philippine Daily Inquirer)、新加坡「海峽時報」(The Straits Times)，以及泰國「民族報」(The Nation) 等 6 家國際媒體聯合專訪，並強調「新南向政策」和「一帶一路」是完全不同的模式，臺灣擁有的是強大的民間企業及醫療、教育、人力資源開發、技術創新、農業、防災等各種軟實力，這些都不是金錢或政治力可以取代或阻擋的。這非關地緣政治，而是經貿事務。因此，我們的整體目標是加強臺灣與各國在資源、人才、市場方面的合作。我們希望在互惠互利的基礎上，建立更多長期和戰略的關係。新南向政策的用意並不是在這個區域內發表政治上的宣示，而是與國際社會建立互惠互利的關係；不是與中國大陸競爭，而是強調臺灣做為本區域的成員，以自身優勢促進互惠互利發展。<sup>58</sup>

- (3) 與「一帶一路」為相輔相成的關係：

蔡英文總統於 106 年 10 月 11 日出席「玉山論壇：亞洲創新與進步對話」開幕式，總統特別強調，

<sup>57</sup> 「啟動新南向走出中國壓力圈」(2016 年 10 月 17 日)，*自由時報自由評論網*，取自 <http://talk.ltn.com.tw/article/paper/1042486>

<sup>58</sup> 林朝億(2017 年 5 月 5 日)，「蔡英文：新南向政策與中國『一帶一路』是完全不同模式」，*新頭殼*，取自 <https://newtalk.tw/news/view/2017-05-05/86033>

新南向政策具有高度的包容性，和區域中其他的合作倡議，例如 RCEP（區域全面經濟夥伴協定）、「一帶一路」、或印、日的「自由走廊」等，非但不是彼此競爭，而且是相輔相成的。<sup>59</sup>換言之，蔡總統似已將「一帶一路」倡議視為我新南向政策推動的助力而非阻力，不應存在競爭關係。從經貿對外出口的貿易數據來看，以 2016 年為例，我國對中國大陸（含香港）的出口金額約為 1,123 億美元，而我國對新南向 18 國出口的金額的總和僅約為 517 億美元，比值僅為 46%。再從 2017 年 1 至 9 月的貿易出口金額來看，對中國大陸（含香港）的出口金額約為 931 億美元，而 2016 年同期則約為 792 億美元，較前 1 年同期增長 17.4%，而對東協卻僅成長 16.3%<sup>60</sup>。我國對中國大陸出口的依賴不減反增，新南向政策推動 1 年以來不但未能降低對中國大陸的依賴，反依賴更深。由此可知，新南向 18 國的貿易拓展，難以取代對中國大陸的貿易依賴。

嗣 106 年 12 月 13 日總統府發言人表示，鑑於新南向政策已從任務規劃階段進入全面推動階段，行政院相關部會的政策也逐漸展現成效，總統府新南向辦公室的階段目標比預期更早完成，經報請總統核示，該辦公室自明（107）年起解除任務編組<sup>61</sup>。然而，總統府的聲明中卻未詳細說明已完成的階段

<sup>59</sup> 「出席玉山論壇 總統盼其成為常態化區域對話平臺」（2017 年 10 月 11 日），*總統府全球資訊網*，取自 <http://www.president.gov.tw/NEWS/21671>

<sup>60</sup> 資料來源：*財政部全球資訊網*，貿易統計查詢，取自 <http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjsptgl>

<sup>61</sup> 「新南向政策進入全面推動階段辦公室階段目標達成明年起解除任務編組」（2017 年 12 月 13 日），*總統府全球資訊網*，取自 <http://www.president.gov.tw/News/21862>

目標的具體內容為何，達成了哪些成效。同月 26 日蔡英文總統在國家安全會議「對外經貿戰略會談」會議指示，107 年起國安會成立「新南向政策專案小組」，統籌新南向政策相關策略研習及規劃幕僚工作。<sup>62</sup>顯而易見，新南向政策的戰略目標在 1 年的時間內已產生了很大的變化。可見在政策制定之初，戰略目標並不一貫且不甚清楚明確，而是隨著局勢的變化調整詮釋說法，日後是否還有新的變化，尚未可知。

## 2、新南向國家中已有多國與中國大陸「一帶一路」倡議形成「戰略對接」關係，應設法避免我新南向發展空間遭到壓縮

我國新南向政策除前述自身戰略定位游移外，另一方面的挑戰來自新南向區域內的國家已有多國將其自身的國家發展計畫與中國大陸的「一帶一路」倡議形成「戰略對接」的關係，建構起整合的關係，形成借力使力、相向而行的順勢操作，應格外注意，謹防我國遭邊緣化，茲就部分國家的變化情勢，分述如次：

- (1) 越南的「兩廊一圈」與「一帶一路」的對接：越南國家主席陳大光對中國大陸進行國事訪問並出席「一帶一路」國際合作高峰論壇。中越共同發布聯合公報稱，將加快商簽對接「一帶一路」倡議和「兩廊一圈」框架合作備忘錄。陳大光說，目前越南和中國正在推動「兩廊一圈」規劃和「一帶一路」建設有效對接。這將有助於擴大兩國及與其他國家之

<sup>62</sup> 「推動新南向 國安會明年設政策專案小組」（2017 年 12 月 26 日），中央通訊社，取自 <http://www.cna.com.tw/news/aip1/201712260305-1.aspx>

間的貿易投資，不斷開拓市場，吸引更多基礎設施建設投資。<sup>63</sup>

- (2) 印尼的「全球海洋支點」與「一帶一路」的對接：印尼提出「全球海洋支點」戰略的核心是實施新的國家發展戰略，改革經濟發展模式，消除長期以來制約印尼經濟發展的瓶頸。2014年10月，佐科當選總統後即提出將印尼打造成為「全球海洋支點」，其中將著力建設海上交通基礎設施、保護和經營海洋資源等。印尼駐中國大使蘇更·拉哈爾佐認為，中方提出的「21世紀海上絲綢之路」倡議和印尼方的「全球海洋支點」戰略高度契合。他說：「如何將兩者有效對接對雙方至關重要」。<sup>64</sup>
- (3) 菲律賓的「雄心 2040」與「一帶一路」的對接：菲律賓政府公布以基礎設施開發為核心的「杜特蒂經濟學」(Dutertenomics)發展戰略之後，各界都期待這個以總統杜特蒂名字命名的發展戰略能為菲國基礎設施帶來突破性發展。目前中菲兩國已把「一帶一路」倡議和「杜特蒂經濟學」的核心方案「雄心 2040」戰略對接。這個為期長達 25 年的「雄心 2040」戰略是杜特蒂競選總統的重磅級政見，其口號是「建設、建設、再建設！」所以中方更樂意藉由「一帶一路」的資金融通，改善菲國的基礎設施，包括鐵路、公路、大橋、大壩、水庫等項目，並協

<sup>63</sup> 「越南國家主席：推兩廊一圈與一帶一路有效對接」（2017年5月12日），*Golden Emperor*，取自 <http://goldenemperor.com/thailand/zh-hant/news/vietnamese-president-looks-forward-to-belt-and-road-forum-in-china-tchi/>

<sup>64</sup> 「印尼駐華大使：『一帶一路』建設將推進印尼與中國多領域合作」（2017年4月21日），*中國新聞網*，取自 <http://news.sina.com.cn/o/2017-04-25/doc-ifyepnea4970682.shtml>

助其發展農業和製造業，力求實現 2040 年菲國發展成為一個繁榮的、沒有人是貧困的中產階級支配的新社會。<sup>65</sup>

- (4) 馬來西亞的「經濟轉型計畫」、「兩國雙園」與「一帶一路」的對接：馬來西亞政府於 2010 年推出「經濟轉型計畫」(ETP)，列出最有潛力促進整體經濟增長的 12 個全國重點經濟領域，包括棕櫚油種植、旅遊業、金融服務及電子產品業。經濟轉型計畫是全面性經濟計畫，目標是在 2020 年前推動馬來西亞成為人均收入達 15,000 美元的高收入經濟體。2017 年 5 月 13 日，中國國務院總理李克強在人民大會堂會見出席「一帶一路國際合作高峰論壇」的馬來西亞總理納吉布。納吉布表示，馬中關係處於歷史最好水平，合作項目進展順利。馬方願繼續鞏固兩國關係發展勢頭，落實好雙方達成的共識，推進「兩國雙園」、鐵路等基礎設施建設合作，拓展電子商務、旅遊等合作，為兩國關係發展和「一帶一路」建設注入新動力。馬方願為推動東盟－中國關係發展作出積極努力。隨後，兩國總理共同見證發展戰略對接、檢驗檢疫、基礎設施等領域雙邊合作文件的簽署。<sup>66</sup>
- (5) 汶萊「2035 宏願」與「一帶一路」的對接：汶萊為適應經濟全球化，贏得未來國家發展機遇而制定的國家發展戰略。汶萊國土面積約為新加坡的 9 倍，

<sup>65</sup> 吳福成（2017 年 5 月 12 日），「專家傳真－新南向不能忽略『杜特蒂經濟學』」，工商時報，取自 <http://www.chinatimes.com/newspapers/20170512000051-260202>

<sup>66</sup> 「李克強會見馬來西亞總理納吉布」（2017 年 5 月 14 日），一帶一路國際合作高峰論壇官方網站，取自 <http://www.beltandroadforum.org/BIG5/n100/2017/0514/c24-355.html>

人均 GDP 位列全球前 10 位。汶萊擁有豐富的油氣資源，是東南亞地區僅次於印尼和馬來西亞的第 3 大產油國和世界第 4 大天然氣生產國。石油和天然氣產值占其國內生產總值的 66%，出口和財政收入的 90% 以上。「2035 宏願」官方文本提出未來汶萊需要制定並實現 8 大戰略，分別為教育戰略、經濟戰略、安全戰略、政府機構發展戰略、本土商業發展戰略、基礎設施發展戰略、社會保障戰略及環境戰略。除此之外，「2035 宏願」還包括每 5 年制定 1 次的《汶萊國家戰略、政策和發展綱要》，確保每 5 年政府對國家發展戰略進行適當調整。「2035 宏願」的最終目標並非實現一個特定的經濟總量，而是以培養高素質人才，實現人民生活質量的持續提高為目的。「一帶一路」倡議和「2035 宏願」的戰略對接得到了兩國最高領導人的肯定，並且有望在基礎設施營建、科技、農業和第三產業領域展開廣泛的合作。<sup>67</sup>

- (6) 泰國「大戰略動向」與「一帶一路」的對接：泰國政府 2017 年 6 月 22 日面向全球投資者舉行「泰國大戰略動向」說明會，闡述泰國政府在 2017 至 2036 年的經濟領域的發展戰略及規劃，並表示最終目標是將泰國建設成發達國家。泰國總理巴育在泰國「大戰略動向」說明會講話時提及，泰國政府制定了 20 年（2017 至 2036）國家戰略，主要聚焦安全、競爭力、發展、社會平等、環保等領域，要實現可持續發展、競爭力提升、人才培育、社會公平等目標。泰國政府還推行「泰國 4.0」戰略，發展高附加值和

<sup>67</sup> 馬博（2017），「汶萊『2035 宏願』與『一帶一路』的戰略對接研究」，*南洋問題研究*，第 1 期，取自 <http://www.haixiaba.com/n472062.html>

創新驅動產業，最終目標是把泰國建立成發達國家。泰國「東部經濟走廊」泰國大戰略動向會議中特別談到泰國要與中國「一帶一路」倡議對接，特別是實現泰國東部經濟走廊鐵路與中泰鐵路合作項目對接，讓泰國東部經濟走廊成為東盟地區的物流樞紐中心。泰國政府尋求與企業和社會團體合作，邀請投資者來泰投資，共同推進完成這些戰略。<sup>68</sup>

### 3、日、韓對東南亞經營已久，我國推動新南向政策亦應考量與日、韓的競合關係

- (1) 日本：日本早在二戰前就對東南亞地區有國家級的戰略政策，戰後在美國經濟扶持下，透過每年非常完整的政府海外援助計畫（ODA），加上民間企業的配合，其觸角早已扎根各國許久。據日本外務省（Ministry of Foreign Affairs of Japan）資料顯示，日本政府為因應東南亞國協成立，2015年集結東協各會員國於東京召開會議，提出一項為期3年的「新東京戰略」（New Tokyo Strategy），結合既有的政府援助計畫，試圖擴大並加深日本在東南亞的影響力。該戰略中包含軟硬體升級與投入綠能產業，更加強協助各會員國內的貧窮消除、環境改善，以及維護南海、麻六甲海峽（Strait of Malacca）海上安全。<sup>69</sup>須注意者，日本企業於東南亞耕耘已久，日本企業如與東南亞本地企業形成上下游產業鏈供應關係，加上「東協10+3」的關稅優

<sup>68</sup> 韋少（2017年6月23日），「大戰略動向說明會 巴育：要將泰國建成發達國家」，*泰國世界日報*，取自<http://www.udnbkk.com/article-229720-1.html>

<sup>69</sup> 李靖棠（2016年10月26日），「同為南向 日韓如何推行東南亞政策」，*中時電子報*，取自<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20161026003571-260408>

勢，將形成對臺商生存空間的壓縮。

- (2) 韓國：韓國則是在 2003 年於首爾成立專責研究機構——韓國東南亞研究院 (KISEAS)，除在國內大力培養本國的東南亞研究人員，更與歐美等知名學術機構聯手，每年的研究報告都能影響韓國政府的決策。在越南與柬埔寨兩國的貿易談判上，利用勞工、協助建設和低利貸款等好處，換取東南亞國家給予免稅、港口優先權和投資保障等特權，現今在越南各大城市的民用車和商業用車市場上，現代 (Hyundai) 與起亞 (KIA) 兩大韓國品牌幾乎拿下主導權。<sup>70</sup> 臺灣許多出口產品與韓國居於競爭關係，臺灣起步較晚，融入當地的扎根工作亦不如韓國，今後面對與韓國產業的競爭，找到臺商落腳當地的利基點，仍有許多難關有待克服。

由於新南向政策目標國家中許多東南亞重要國家已將其本國發展計畫與中國大陸「一帶一路」倡議做戰略對接，未來包括中、日、韓在內的「東協 10+3」逐漸成形，將進而形成實質意義的區域經貿整合，而我國新南向政策的戰略定位稍有不慎，即可能壓縮我新南向政策的發展空間，淪為邊緣化的結果。在推動政策的方法上尤應避免與海峽對岸從事零合博弈的競爭，而應致力穩定海峽兩岸的和平穩定與互利發展，建立互信，更應加大推動與周邊國家經貿戰略計畫「相輔相成」的力度，以借力使力的方式，多向對接、共創多贏，與區域經貿整合的趨勢匯流，始能找到新南向政策正確的戰略定位。

---

<sup>70</sup> 同前註。

### 三、新南向政策的統合機制不足，資源配置與各部會分工協調未能發揮統整實效，致預算編列規劃不足、執行不力，政策作為形式重於實質、口號重於實效，與預期效益實有落差

(一)「行政院經貿談判辦公室」與「總統府新南向政策辦公室」未能發揮有效統整相關各部會組織與預算的實效：

1、蔡英文總統於 105 年 8 月 16 日召集「對外經貿戰略會談」，並在會中通過「新南向政策」政策綱領，明確揭示新南向政策理念、短中長程目標、行動準則及推動架構。未來將據以引領政府施政方向，凝聚民間各部門力量，同時也向國際社會尤其是東協及南亞國家等傳達我國願意推動各項合作、展開協商和對話的誠意與努力，為全面啟動新南向政策奠定堅實基礎<sup>71</sup>。蔡總統說：「政府現正致力深化與東南亞、南亞、澳大利亞及紐西蘭等國的關係，除了經貿領域，更進一步涵蓋科技、文化、觀光、教育及人民互動等方面，以做更全面的鏈結。同時，我們也將建立廣泛的對話機制，建立合作共識，減少障礙、降低衝突。我們最終想達成的目標是互惠互利，共創雙贏，建立區域互信與共同體意識」<sup>72</sup>。行政院也於 105 年 9 月提出「新南向政策推動計畫」，行政院政務委員鄧振中於 105 年 9 月 5 日在「新南向政策推動計畫記者會」表示，該項推動計畫的核心理念包括長期深耕、多元開展、雙向互惠。未來工作執行時，將整合國內外所有資源，包括各部會、地方政府、民間企業、

<sup>71</sup> 「總統召開『對外經貿戰略會談』通過『新南向政策』政策綱領」（2016 年 8 月 16 日），*總統府全球資訊網*，取自 <http://www.president.gov.tw/NEWS/20639/%E6%96%B0%E5%8D%97%E5%90%91>

<sup>72</sup> 「新南向政策：與東南亞及南亞國家建立廣泛連結 創造共同利益，總統出席『2016 年臺灣的東南亞區域研究年度研討會』談話」（2016 年 9 月 22 日），*總統府全球資訊網*，取自 <http://www.president.gov.tw/NEWS/20726/%E6%96%B0%E5%8D%97%E5%90%91>

團體，以及海外僑民及臺商組織。另外，也將與所有夥伴國家在經貿合作、人才交流、資源共享及區域鏈結等 4 大面向充分合作。有關「行政院經貿談判辦公室」與「總統府新南向政策辦公室」的分工方式，鄧振中表示，「總統府新南向政策辦公室」是總統制定新南向政策的幕僚單位，「行政院經貿談判辦公室」負責督導各部會工作的執行及與各國的溝通協商。106 年 12 月 13 日總統府對外表示，總統府新南向辦公室的階段目標比預期更早完成，該辦公室自 107 年起解除任務編組<sup>73</sup>。關於整體計畫經費的問題，國發會副主任委員高仙桂對媒體表示，106 年度行政院各相關部會編列經費約 42 億元，另將整合地方政府、民間團體、非政府組織（Non-Governmental Organization, NGO）、海外僑民和臺商組織等的資源與力量，全力推動<sup>74</sup>。然而，計畫方案方推出即遭朝野立法委員（下簡稱立委）嚴厲批評，立委劉世芳就批評行政院說要拚新南向，預算只編 42 億，名號打得響，內容卻像「沾醬油」、「拼拼湊湊」，她也質疑我國與東南亞許多國家其實沒有司法互助，也沒有投資保護，投資人是「戴著鋼盔上戰場，赤身裸體任人宰割。」劉世芳批新南向編 42 億根本是杯水車薪，比各縣市的預算還小，面對那麼多東南亞國家，「像是一顆鹽巴溶到海水裡。」<sup>75</sup> 行政院在遭立委批評後，國

<sup>73</sup> 總統府的聲明中並未詳細說明已完成的階段目標的具體內容為何，達成了哪些成效。同月 26 日蔡英文總統在國家安全會議「對外經貿戰略會談」會議指示，107 年起國安會成立「新南向政策專案小組」，統籌新南向政策相關策略研習及規劃幕僚工作。

<sup>74</sup> 「行政院：整合所有資源 全力推動新南向政策」（2016 年 9 月 5 日），*行政院全球資訊網*，[http://www.ey.gov.tw/News\\_Content2.aspx?n=F8BAEBE9491FC830&s=7265704119685E56](http://www.ey.gov.tw/News_Content2.aspx?n=F8BAEBE9491FC830&s=7265704119685E56)

<sup>75</sup> 周毓翔、林思慧（2016 年 9 月 14 日），「新南向綠委狠打臉 劉世芳批 42 億預算像一顆鹽巴溶到海水裡」，*中時電子報*，取自 <http://www.chinatimes.com/newspapers/20160914000337-260102>

發會即發出新聞稿緊急滅火指出：「考量新南向國家文化互異，政經情勢不同，目前各部會刻正規劃研擬具體工作計畫。106 年度是『新南向政策推動計畫』推動執行的第 1 年，中央部會目前雖初估經費約 42 億元，惟各部會工作計畫完成後，除將充分運用各部會現有資源外，亦將結合地方政府、國內企業及 NGO 之資源及力量，106 年政府整合及投入資源會遠較 42 億元為高」<sup>76</sup>。最終 106 年度預算實際編列共計 44 億 4929 萬元。

- 2、從執行面觀察，經過了大半年的執行，立法院預算中心針對預算進行評估發現，截至 106 年 7 月底止，相關單位共執行 25 億 513 萬元，執行率僅 56.3%，其中預算編列最多的經濟部，共約編 17.45 億元，執行率只有 50.82%。立法院預算中心「107 年度中央政府總預算案整體評估報告」指出，21 個編列預算的機關，有 14 個機關的預算執行進度未盡理想，其中以內政部、總統府及工程會表現最差，執行率分別為 0.51%、3.49%、4.27%。107 年度新南向預算確定擴大，共編列 71.9 億元，較前 1 年度增加 27.4 億元，成長百分之 61.6%，主要是經濟部 28.8 億元、教育部 17 億元、科技部 5.6 億元、僑委會 4.5 億元<sup>77</sup>。立法院預算中心發布之「107 年度中央政府總預算案整體評估報告」中則指出：「推動新南向政策允宜加強跨部會之連繫與協調，以避免資源重複配置，並加強預算執行進度控管，俾發揮經費運用綜效」

<sup>76</sup> 「有關新南向政策推動計畫經費說明」（2016 年 9 月 14 日），國家發展委員會全球資訊網，[https://www.ndc.gov.tw/News\\_Content.aspx?n=114AAE178CD95D4C&s=51268A8EC7D62329](https://www.ndc.gov.tw/News_Content.aspx?n=114AAE178CD95D4C&s=51268A8EC7D62329)

<sup>77</sup> 陳熙文（2017 年 9 月 28 日），「新南向今年度預算執行率不佳 明年再花 71.9 億」，聯合新聞網，取自 <https://udn.com/news/story/6656/2727633>

<sup>78</sup>。由此觀之，新南向政策的預算編列相較於計畫本身所揭櫫的政策目標而言，政策與預算不相配合，預算杯水車薪，顯然難以落實政策目標，徒然虛擲資源。再細究其中預算結構，立委批評係急就章的拼湊而來，其中更被立法院預算中心指出，缺乏部會橫向聯繫與協調及資源重複配置之情形嚴重。至於將近1年以來的執行率方面，截至106年7月底之統計，執行率僅56.3%，呈現嚴重落後之情事。

- 3、107年度執行新南向政策的總預算編列71.9億元，較106年度相同基礎預算增加27.4億元，增加62%，預算規模增大，更加有賴清晰明確的政策目標做為指引，將政策聚焦，並縝密規劃預算執行的方法與步驟，強化部會協調聯繫，避免資源重複配置，始能將資源有效運用。
- 4、綜而言之，從新南向政策的預算結構分析，可知在規劃之初由於戰略定位游移不定、總體目標模糊，各項預算的編列顯然係倉促拼湊而成，缺乏整體一貫的規劃，又因缺乏跨部會的協調，資源重複配置形成浪費。在執行層面又因欠缺執行力，導致執行成效嚴重滯後，均有檢討改善之空間。

(二) 從推動新南向政策的政策手段的整合效果分析：

- 1、行政院經貿談判辦公室主政與新南向各國在洽簽自由貿易協定及投資保護協定方面：目前我國與新加坡訂有「臺星經濟夥伴協定」(ASTEP)，為我國與東南亞國家所簽署的第1個經濟合作協定，於2013年5月17日完

<sup>78</sup> 立法院全球資訊網，「107年度中央政府總預算案整體評估報告」，取自 [http://www.ly.gov.tw/06\\_lyacc/search/accOutlineList.action?id=27957](http://www.ly.gov.tw/06_lyacc/search/accOutlineList.action?id=27957)。

成實質談判，於 2014 年 4 月 19 日正式生效。於 2013 年 7 月 10 日與紐西蘭簽署臺紐「紐西蘭與臺澎金馬個別關稅領域經濟合作協定」(ANZTEC)，此 2 項合作協定均在馬英九總統時代完成。然而，自新南向政策推動以來，目前除於 2017 年 12 月 7 日與菲律賓簽署投資保障協定外，尚無其他進展。如不能克服困難加速與其他國家洽簽新的協議，臺商出口到其他國家的商品恐將面臨關稅障礙，臺商投資的人身與財產安全，也缺乏公權力的保障，對於欲以新南向國家延伸臺灣之內需市場、建立「經濟共同體意識」的政策目標，恐將無法達成，仍有賴後續努力，否則新南向的戰略意義恐流於泡影。而已經簽署經濟合作協定生效的新加坡與紐西蘭，貿易促進的成效並不如預期。我國 2014 年對新加坡出口 207 億美元，2015 年下滑至 174 億美元，2016 年再降至 161 億；紐西蘭自 2013 年雙邊簽署貿易協定以來，我國對紐出口金額卻連續 3 年呈現下滑態勢，由 2013 年的 5.8 億美元下滑至 2016 年的 4.3 億美元，為金融海嘯結束以來最低，進口金額也連續 2 年下滑，由 2014 年的 9.2 億美元下滑至 2016 年的 8.1 億美元。究其原因，固因全球景氣下滑，需求減緩所致，然仍不能忽視打通貿易障礙後，仍應強化自身貿易競爭體質，始能發揮促進交流的效益。

- 2、與新南向國家在人員交流方面：依據行政院經貿談判辦公室向本院的簡報資料中之成果顯示：「2017 年 1 月至 7 月，新南向 18 國來臺旅客總人次較 2016 年同期成長 36.7%，總計已達 125 萬人次；105 學年度（2016 年 8 月 1 日至 2017 年 7 月 31 日）新南向地區來臺就學人數為 31,531 人，成長率約為 10%」。然而，從過去 10 年

新南向國家來臺的旅客人數來看，在 2009 年新南向國家赴臺旅客為 77.6 萬人，至 2016 年已增長至 179 萬人，7 年間人數翻倍成長，增長率達 130.1%。從 2009 年以來的快速的增長趨勢，2017 年仍然維持。是以，2017 年新南向國家旅客的增加，與新南向政策推動後的政策效果間究竟有何因果關係？均缺乏科學分析的檢證，若以此作為新南向政策推動的成果，恐說服力不足。又因東南亞旅客消費能力一般均不如陸客，且停留臺灣時間又較陸客短，東南亞旅客的增加對於貢獻國內內需市場的力道，恐難有過多樂觀期待。

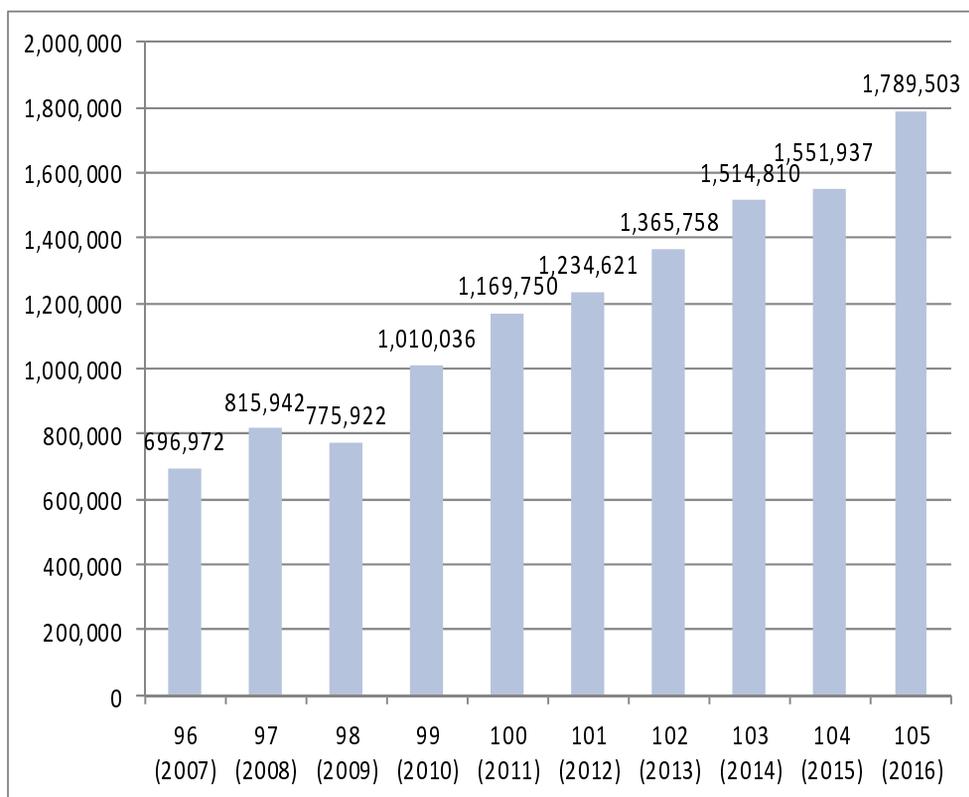


圖 24 近 10 年來新南向 18 國來臺旅客人數

資料來源：交通部觀光局行政資訊網站，觀光統計資料庫，取自 <http://stat.taiwan.net.tw/system/index.html>。

3、從對新南向 18 國貿易出口金額來看：行政院經貿談判辦公室網站公布現階段成果：「2017 年 1 至 8 月，與新南向國家貿易額達 731.3 億美元，較去年同期成長 19.1%」<sup>79</sup>。細究其內容，我國為出口導向的經濟體，故出口金額的觀察更具意義。我國 2017 年 1 至 8 月對新南向 18 國出口金額為 439.4 億美元，相較 2016 年同期之 384.7 億美元，增長 14.2%；相較 2015 年同期之 412.1 億美元，增長 6.6%。然相較於 2014 年同期的 465.6 億美元、2013 年同期的 457.5 億美元，則分別衰退了 5.6% 及 4.0%。換言之，新南向政策推動的成果，從出口金額總量來分析，並未超越新南向政策推出前的 2013 年及 2014 年同期的金額。而行政院卻以貿易總額且基期較低的 2016 年為比較對象，作為宣傳的數據，不無誇大成果、粉飾太平，隱瞞國人完整真實資訊之嫌。

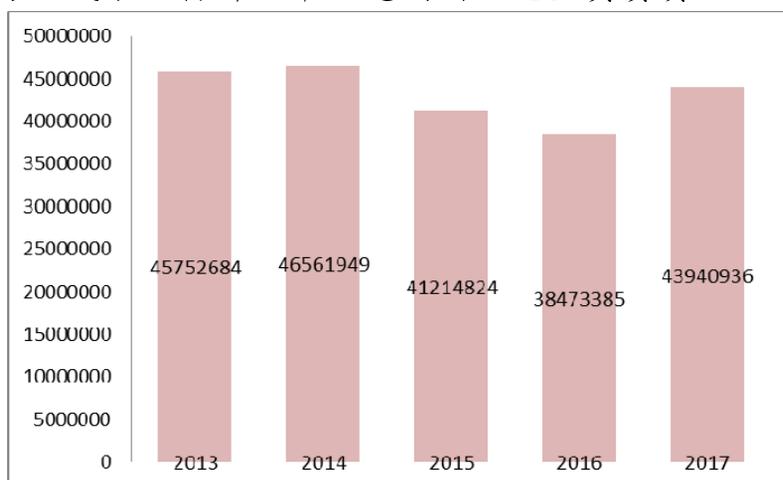


圖 25 我國對新南向 18 國近 5 年 1-8 月出口值 (單位：千美元)

資料來源：財政部網站，貿易統計查詢，取自  
<http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjsptgl>。

<sup>79</sup> 行政院經貿談判辦公室網站，取自 [https://www.moea.gov.tw/MNS/otn/content/SubMenu.aspx?menu\\_id=21474](https://www.moea.gov.tw/MNS/otn/content/SubMenu.aspx?menu_id=21474)

4、從新南向國家對臺投資的變化來看：過去的南向政策僅著重於臺灣對東南亞的單向投資，而新南向政策則更注重「雙向交流」，故新南向國家對臺灣投資的金額變化應更具觀察的指標意義。依據經濟部投資審議委員會所公布的資料，新南向 18 國中，僅公布新加坡、印尼、馬來西亞、菲律賓、泰國、越南、印度、澳大利亞及紐西蘭等 9 國<sup>80</sup>的數據。近 5 年來上述 9 國的對臺投資金額如下表：

表 2 新南向重要 9 國近 5 年僑外對臺投資金額（單位：千美元）

	2012	2013	2014	2015	2016	2016 1 月-8 月	2017 1 月-8 月
新加坡	151, 533	206, 500	458, 219	168, 337	107, 279	74, 362	109, 025
印尼	2, 131	1, 230	2, 001	2, 611	1, 172	555	1, 251
馬來西亞	157, 292	134, 000	188, 171	120, 437	42, 796	18, 619	27, 032
菲律賓	1, 315	2, 220	3, 950	1, 254	1, 190	359	713
泰國	3, 863	12, 076	1, 998	16, 198	35, 379	16, 157	1, 128
越南	369	422	357	943	1, 276	989	767
印度	1, 344	2, 289	726	1, 249	1, 634	1, 304	1, 563
澳大利亞	310, 173	309, 866	48, 332	52, 445	37, 059	3, 390	22, 537
紐西蘭	528	126	1, 063	1, 505	831	740	536
總計	628, 548	668, 730	704, 817	364, 980	228, 617	116, 474	164, 553

資料來源：經濟部投審會網站，業務統計，取自

[https://www.moeaic.gov.tw/news.view?do=data&id=1187&lang=ch&type=business\\_ann](https://www.moeaic.gov.tw/news.view?do=data&id=1187&lang=ch&type=business_ann)

<sup>80</sup> 經濟部投審會並未公布寮國、柬埔寨、緬甸、汶萊、巴基斯坦、孟加拉、尼泊爾、不丹、斯里蘭卡等 9 國之對臺投資金額數據。

上述數據顯示，新南向政策推出後，2016年吸引新南向國家中重要9國來臺投資的金額僅2億2,862萬美元，為近5年來最低，較前1年度之3億6,498萬美元，大幅衰退37.4%；相較於2014年的7億482萬美元，更是大幅衰退了67.6%。2017年1月至8月新南向國家中重要9國來臺投資金額為1億6,455萬美元，較2016年同期之1億1,647萬美元雖有增長，但全年預估金額恐仍不及新南向政策推出之前之2012年至2014年所達成的成果。由此可知，新南向政策推動以來，吸引新南向國家來臺投資的力道不增反減，行政部門雖大張旗鼓宣傳新南向政策成效，然究其實際係政策作為形式重於實質、口號重於實效，與預期效益落差甚鉅。

#### 四、新南向政策目前涵蓋國家為18國，應可考量將我國在太平洋地區6個邦交國納入區域鏈結範圍，以深化人文、科技、環保、農業、醫療等項目交流，並鞏固外交邦誼

(一) 新南向政策計畫涵蓋的國家包含東協10國、南亞6國及紐澳共18國，然而，臺灣與太平洋地區具有多層次的連帶關係。臺灣的原住民族與太平洋的南島民族具有人群文化上與地緣上均具有密切關係。臺灣屬於南島民族分布的北端，卻與南島民族的起源有關聯，此其一。臺灣在地理位置上本身即屬於環太平洋(Pacific Rim)的一部分，此其二。此外，臺灣在政治上與經濟上均與太平洋各國具有連帶關係。<sup>81</sup>事實上，政府在推出新南向政策之前，政府於推動原住民族國際交流工作已有法律位階的法源依據。依「原住民族基本法」第33條規定：「政府應積極促進原住民族

<sup>81</sup> 楊聰榮(2016)，《太平洋國家研究新論》，巨流圖書公司出版，第49-50頁。

與國際原住民族及少數民族在經濟、社會、政治、文化、宗教、學術及生態環境等事項之交流與合作。」原民會早在 91 年即舉辦「南島民族領袖會議」，會後更簽署臺北宣言，達成建立南島區域常態性交流合作組織的共識，同意以共同宣言為基礎，研擬常態性的組織架構與運作方式，共同合作以保存傳統文化、推動政經，攜手面對現代化及全球化所帶來的挑戰。92 年起，該會每年舉辦「南島民族國際會議」，除交流南島語族現況及各國相關政策外，更以之作為推動南島語族事務合作的意見平臺。97 年曾與馬紹爾群島、吉里巴斯、索羅門群島、諾魯、吐瓦魯、帛琉、紐西蘭、斐濟、夏威夷及菲律賓等南島語族國家/區域籌組「南島民族論壇」之區域性組織平臺，共同決議 (1) 舉辦研討會及推動計畫，深化南島社群、學術機構及非政府組織的交流合作；(2) 辦理教育、人力資源的訓練及能力培養；(3) 促進交流合作，加強南島語族發展；(4) 展現南島發展的相互承諾；(5) 促進社會、文化及經濟連結，以及對環境的保存維護；(6) 加強南島語族在亞太及國際組織的參與度。除此以外，我國與太平洋國家在農業、醫療、文化等項目上的合作均有一定成果。於此良好的交流基礎之上，應可對接新南向政策的使命，延續「以人為本、雙向交流」的既有政策目標而進一步深化，然新南向政策的目標範圍國家卻未將太平洋國家納入計畫範圍，以致不能納入新南向計畫的整體平臺，在既有的基礎上深化耕耘成果，誠屬可惜。

(二) 我國外交環境艱困，然我國位於南島文化圈的南太平洋區域有 6 個邦交國，分別為索羅門群島<sup>82</sup>(Solomon Islands)、

<sup>82</sup> 索羅門群島總人口約 647,581 人，人均所得 2,005 美元。資料來源：世界銀行、CIA Factbook.

馬紹爾群島<sup>83</sup> (Marshall Islands)、帛琉共和國<sup>84</sup> (Republic of Palau)、吉里巴斯<sup>85</sup> (Kiribati)、諾魯<sup>86</sup> (Nauru) 及吐瓦魯<sup>87</sup> (Tuvalu)。在全球區域外交工作上，太平洋區域具有重要意義。蔡英文總統於 106 年 10 月 28 日前往馬紹爾群島、吐瓦魯及索羅門群島等 3 個太平洋友邦國家，展開 8 天 7 夜的「『永續南島·攜手共好』—2017 太平洋友邦之旅」，進行國是訪問<sup>88</sup>，正足以顯示位於太平洋友邦對我外交關係的拓展深具重要性。此行不但展現臺灣對南島文化的鏈結所具的重要性，更是延續過去的交流成果，在既有基礎上深化與太平洋地區友邦合作的良好契機，更具有鞏固邦誼的任務。新南向政策擬定之初未能從國際外交的整體戰略做全盤規劃，以利整合資源平臺，結合經貿、文化、農業、環保、醫療、外交等項目作統籌規劃思考，將太平洋友邦國家納入新南向政策的目標國家，應屬缺憾。

(三) 綜上，太平洋地區的 6 個邦交國為南島文化圈的重要成員國，對於我外交關係鞏固具有重要意義，亦符合新南向政策「以人為本、雙向交流」的政策目標，新南向政策後續推動的滾動式檢討，似可將太平洋地區的 6 個邦交國納入目標國家，以提升新南向政策的整體綜效。

## 五、政府推動新南向政策應深化對南島文化優勢的掌握，避免對南島文化理解可能的誤區，並應以長期、文化、社區（部落）、人

---

Central Intelligence Agency (CIA). (2017. 11. 7)

<sup>83</sup> 馬紹爾群島總人口約 74,539 人，人均所得 3,448 美元。資料來源：同前註。

<sup>84</sup> 帛琉共和國總人口約 21,431 人，人均所得 13,626 美元。資料來源：同前註。

<sup>85</sup> 吉里巴斯總人口約 108,145 人，人均所得 1,449 美元。資料來源：同前註。

<sup>86</sup> 諾魯總人口約 9,642 人，人均所得 7,821 美元。資料來源：同前註。

<sup>87</sup> 吐瓦魯總人口約 11,052 人，人均所得 3,084 美元。資料來源：同前註。

<sup>88</sup> 「出訪太平洋三友邦 總統：『永續南島，攜手共好』」（2017 年 10 月 28 日），*總統府全球資訊網*，取自 <http://www.president.gov.tw/NEWS/21726>

## 才交流建立可持續的基礎架構，建立互惠互補之網絡關係，有效掌握整合資源，提升我國整體新南向政策之成效

由於我國長期以來對於南島文化的理解與掌握不足，對於南島文化區域的人文、地理、文化、宗教、語言等各方面的理解欠缺，均造成交流的障礙，因此，無論在過去推動南向政策上的失敗經驗以及未來所欲形成的區域鏈結，均應重新審視政府及民間相關人員對南島文化理解及掌握的能力。

(一) 自地理關係來看：東協 10 國之地理特色及族群區分而言，常被學界概分為大陸東南亞與島嶼東南亞，某種程度亦反映族群分布與社會文化的差異，茲分述如下：

- 1、大陸東南亞：概指位於中南半島上的國家，包含越南、柬埔寨、寮國、緬甸、泰國等國。其族群人口大抵延續中國大陸西南少數民族的族群的布依、苗、傣、僛、克欽、克倫等屬漢藏語系、南亞語系與壯侗語系的少數民族（另包含少數的南島語族），以及自中國大陸東南沿海遷徙而來的華人、自南亞遷徙而來的印度人等，不同族群間歷來即有的緊張關係，再加上伊斯蘭化、歐洲殖民、當代政經局勢之影響，向來呈現複雜的族群關係<sup>89</sup>。
- 2、島嶼東南亞：主要指南洋群島區域，主要包括菲律賓、印尼、馬來西亞、汶萊和新加坡等 5 個國家，該 5 國相對與大陸東南亞國家（包括泰國、緬甸、越南、柬埔寨和寮國），正好形成一個鮮明的海陸對比。此區域因地理位置的關係，同時也是南島語族主要分布區域之一。其中菲律賓、印尼及馬來西亞仍呈現多元而豐富的南島語族族群文化；而汶萊雖位於島嶼東南亞的婆羅洲，但因歷史發展過程，其境內的族群分布主要包含馬來人

<sup>89</sup> 原民會 106 年 4 月 6 日原民綜字第 1060019944 號函。

(約占全國總人口 67%)、華人(約占全國總人口 15%)、印度人(約占 6%)，其他 12% 為英國及澳洲裔人，因此在討論南島語族分布時，較少涵蓋汶萊。此外，位於大洋洲的紐西蘭毛利族亦屬南島語族，在該族的傳說中存有祖先由臺灣航海而至的說法，甚至就遺傳人類學相關研究亦有部分驗證毛利人與臺灣原住民族(阿美族)間基因序列的高度相似性<sup>90</sup>。

(二) 自民族關聯性來看：臺灣被認為是南島語族的起源地，是國際學術界多年來，從考古、語言及人類學的證據嚴謹探究，逐漸形成的主流見解。學界有南島語族「出自臺灣」(Out of Taiwan) 或「臺灣是南島語族的原鄉」之說，主要因臺灣的南島語系豐富多元，原住民族有山林燒墾、使用繩紋陶器及食用檳榔、小米、芋頭等南島語族生活文化特質，加上歷來考古及 DNA 比對，都曾指證南島語族的共同祖先來自臺灣或菲律賓北部<sup>91</sup>，茲分述如下<sup>92</sup>：

- 1、Shutler and Marck 於 1975 年發表論文，認為臺灣是南島語最有可能的發源地以後，國際遺傳學界即接受他的研究成果。
- 2、Peter Bellwood 於 1991 年在《科學美國人》(Scientific American) 雜誌上，發表「南島語的發源地在臺灣」。
- 3、中國醫藥大學講座教授葛應欽從人類遺傳基因研究發現，馬祖亮島出土的「亮島人」遺骸利用演化基因學改進方法及技術，結合古 DNA 與現代 DNA 分析以重建遺傳

<sup>90</sup> 同前註。

<sup>91</sup> 「以臺灣為南島語族的文化重鎮自由時報」(2017 年 10 月 31 日)，*自由時報自由評論網*，取自 <http://talk.ltn.com.tw/article/paper/114781>

<sup>92</sup> 臧振華(2012)，「再論南島語族的起源與擴散問題」，*南島研究學報*(*Journal of Austronesian Studies*)，第 3 卷第 1 期。

系譜，證實早期南島民族約 8000 年前起源於福建沿海地區包括馬祖。這項重大的人類遺傳學研究成果，登上 2014 年 3 月新出刊的國際知名學術期刊《美國人類遺傳學雜誌》(The American Journal of Human Genetics)，現任中國醫藥大學副校長葛應欽講座教授發表的研究論文題目是「早期的南島民族進入和移出臺灣」(Early Austronesians: Into and Out Of Taiwan)，廣受國際人類語言學者及遺傳人類學者高度關注。

- 4、依原民會官方網站之表述：「在漢人大規模遷居臺灣之前，臺灣早已為南島語系民族所居住。南島語系民族在人種上屬馬來人，是世界上分布最廣的民族；分布地區西起非洲東南的馬達加斯加島，越過印度洋直抵太平洋的復活節島；北起臺灣，南到紐西蘭。臺灣是南島語系民族分布的最北端。居住在臺灣的南島語系民族，可分為原住民族與平埔族群，其中原住民族共有 16 個族，多數保有自己的語言、風俗習慣和部落結構……」足見臺灣原住民族與南島民族之地緣關聯，且居住在臺灣的南島語系民族多數保有自己的語言、風俗習慣和部落結構，實具文化保存之優勢，臺灣原住民族更應具有文化自信。

(三)從語言文化的關聯性來看：南島語 (Austronesian languages) 是世界上最大的語系之一，目前說南島語的人口，約有 4 億，包含了 1,200 多個語言<sup>93</sup>；據本研究團隊赴馬來西亞考察結果，臺灣可以「南島語族」議題串聯世界，且目前我駐馬來西亞辦事處全數同仁均正積極學習馬來語，學習過程中亦發現馬來語與我南臺灣原住民族語言發

<sup>93</sup> 同前註。

音幾乎一樣，比如“Mata”（眼睛）、“Hidung”（鼻子）及“Telinga”（耳朵）等詞彙。因此，培育新南向國家的語言人才，無論在觀光旅遊、學術交流、人文情感交流、商貿推廣等均為重點工作，政府宜結合各大專校院及民間的力量，鼓勵積極開設相關課程，加強交流的工具手段。

(四) 我國對推動南島文化外交應植基於既有的成果基礎：

1、原民會推動南島文化事務之目標，具有分享臺灣經驗，共謀南島語族區域社會共同發展之意義，以下茲就原民會函復本院資料，綜整近年該會推展南島文化外交之具體策略如下：

(1) 參與國際原住民族/南島民族活動及會議：

- <1> 參與太平洋共同體所主辦之「太平洋藝術節」。
- <2> 爭取參與聯合國原住民議題常設論壇為原住民族議題發聲，透過活動的主辦或參與，增加臺灣原住民族之國際能見度。
- <3> 鼓勵非政府組織前往南島語族區域進行機構實習及文化交流。

(2) 推動簽署合作協定、合作備忘錄，並與相關國家進行互訪、合作計畫：該會與加拿大、紐西蘭、貝里斯、菲律賓、帛琉、印尼、法國及日本等國家簽定文化、藝術等原住民族事務合作備忘錄。

(3) 辦理國際活動，邀請各國原住民族組織、個人來臺參加，促進交流。

(4) 組團及補助個人或團體赴各國交流：該會推動「促進原住民族國際交流獎補助實施要點」，鼓勵臺灣原住民族進行國際參與，促進當代原住民族議題的學習與掌握、積極貢獻與分享發展經驗，提升臺灣原住民族國際能見度及擴展我國國際活動空間。

(5) 利用原住民族戶外博物館（臺灣原住民族文化園區），與南島文化國家原住民族博物館或協會建立友好關係，落實臺灣與他國原住民族博物館之間互助互惠合作，實際推展世界南島文化具體交流。

2、法制、組織、預算均已具整備基礎：依「原住民族基本法」第 33 條：「政府應積極促進原住民族與國際原住民族及少數民族在經濟、社會、政治、文化、宗教、學術及生態環境等事項之交流與合作。」復依「原住民族委員會組織法」第 2 條對原民會掌理原住民族與原住民族國際交流之規劃、審議、協調及推動等事項定有明文；該會並制定「原住民族委員會推展原住民族教育文化補助要點」及「原住民族委員會促進原住民族國際交流獎補助實施要點」，補助原住民個人或團體赴國外參與文化藝術之展演活動及參加國際會議、研習、論壇。是以，推動南島文化外交的法源、組織、預算均已具備，更有賴在新南向政策的規劃下將資源加以整合。

(五) 我國長期以來對南島文化理解不足，亟待補課，並應擴展全球視野，避免對南島文化理解的可能誤區：

1、從大歷史的角度來看，臺灣在大航海時代開始以前，一直以「南島文化」為主體，甚至多項學術研究已指出，在東到復活節島、西到馬達加斯加島、南到紐西蘭島的廣袤的太平洋及印度洋區域內，臺灣為南島民族分布的最北端並為文化源流的源頭，而到了荷蘭人據臺時期，始大量引進漢人入臺開墾，隨著大量漢人的陸續移入，臺灣島上的文化風貌也漸漸由南島文化主體「量變到質變」為以漢文化為主體。而這期間數百年來的變化，臺灣原住民族所遭受的不公不義，包括土地被掠奪、文化流失、語言流失以及社會歧視，社經地位不對等等扭曲

的結果，亟待「轉型正義」的平復。臺灣社會也亟待建立多元文化相互尊重的社會氛圍，唯有臺灣主流社會真正理解尊重原住民族文化，並善用南島文化在人類文化資產上所擁有之優勢地位，創造新的利基，才能真正落實「以人為本」的新南向政策。

2、除對臺灣本地的南島文化應建立理解與尊重的社會氛圍外，推動新南向政策的政府與民間人士更應以全球化的眼光瞭解在地南島文化的特殊性，以避免文化理解可能的誤區，例如：

- (1) 「原住民」之概念，在臺灣與馬來西亞即有不同含意的理解。馬來西亞為新南向政策重點國家之一，但其原住民議題須就西馬半島及東馬半島分別論之，西馬半島在文化上係以主流的馬來（穆斯林）族群文化為主，文化底層上雖具和臺灣原住民相同之南島特質，其等受伊斯蘭文化洗禮程度較強，爰於文化外貌及關注之政治、社會及文化議題上，與我國原住民族有所差距，故臺灣與馬來西亞交流原住民議題時應審慎正視此文化差異性。又如，臺灣原住民為臺灣少數民族，而東南亞國家許多南島民族在當地為多數民族，其歷史經驗與臺灣不盡相同，自不能以臺灣原住民自身的歷史經驗，理解他國社會。
- (2) 南島文化國家各有其獨特的政治文化傳統及其延續的特性，與西方國家政治體制截然不同，我國駐外人員尤應理解並尊重當地傳統，謹慎應對，避免失禮於國際。
- (3) 新南向政策推動及工作計畫內容，強調「以人為本」，其內容側重於「新住民」與「華僑」的力量結

合，然更應注意者，華僑與當地人或存有一定程度之歷史矛盾，在從事人的交流時，應如何統合不同族群間的力量，更應謹慎應對。

- (4) 新南向國家有部分國家政情複雜，政權變遷因素導致政治人物交替頻繁，如何避免介入當地政爭、政策不能延續而虛擲資源，須賴我外交人員謹慎應對。
- (5) 新南向國家的南島民族由於歷史因素，各受有不同宗教文化的洗禮，如前述西馬半島在文化上係以主流的馬來（穆斯林）族群文化為主。菲律賓因曾受西班牙殖民，故其文化亦深受天主教影響。因此，理解當地南島文化時，仍須結合當地宗教因素。

(六) 從南島文化外交對新南向的戰略意義來看：從過去的南向政策，「硬實力」比拼的外交思維使國人對於南島文化瞭解不足，到現今的新南向政策，仍可以看出行政部門的決策思考重點聚焦於經貿的競逐。次依相關經貿數據統計，新南向政策推動 1 年以來成效不彰，顯然純然從經貿利益角度出發難以獲得有效開展。英國的國際諮詢公司 Portland Communications 曾依據美國政治學者約瑟夫·奈 (Joseph Nye) 提出「軟實力」的概念，發表了全球軟實力排名 The Soft Power 30—A global ranking of soft power 研究報告，文中建立了若干評估指標包括，企業支持、教育環境、文化環境、數位化條件、政府投入、互信合作等。臺灣為多元族群組成之社會，南島文化為臺灣多元文化中之重要寶貴資產，值得全體國人共同珍視。以南島文化主體的臺灣原住民族，與東南亞多國及太平洋諸國具有文化的共通性，適足以開展「以人為本」的人心相通、感情鏈結的文化外交優勢，以「軟實力」的各項指標來推動、發揚、鏈結新南向國家的人心交流。政府在設計新南向政策之初顯

未能深思立足於臺灣的原住民族應能首先在臺灣內部展現其昂然之文化自信，始能對外發散其「軟實力」的對外影響力，結合作為對外發展的整體力量。善用「南島文化」的鏈結優勢，塑造國際話語權，具體強化新南向政策「以人為中心」之理念與價值，均有賴行政部門檢討調整，強化政策綜效。

(七) 從南島文化外交對新南向政策的具體作法分析：

- 1、新南向政策工作計畫持「以人為本」之理念，期藉由交流，拉近臺灣與新南向國家在社會、文化上的距離，並透過醫療、科技、農業等優勢為新南向國家人民開創更優質及便利的生活，在人才交流之政策方向及目標，僅針對僑民、新住民及其第二代等力量作論述，並未納入原住民族人才交流之思考，查全篇計畫之內容，原住民族文化交流僅列於「資源共享」下之具體工作計畫，缺乏政策之上位層次。足見新南向政策在制定之初並未慮及以「南島文化」作為鏈結的觸媒，強化文化交流的重要性，有賴後續政策持續檢討的補強。
- 2、新南向政策在「資源共享」項下包括原民會促進南島文化交流 106 年之重點工作項目，「南島文化交流」係由文化部及原民會主政，教育部及外交部協助辦理，共同推動「南島文化交流巡迴特展」、「南島民族論壇」及編譯南島語族文化選集等計畫，以發揮我國文化等軟實力優勢，作為強化與新南向國家開展夥伴關係的利基，爭取雙邊或多邊合作機會。在外交人員教育養成及訓練部分亦應加強多元族群課程，增進對臺灣原住民族及世界南島文化之認識，以利我外交人員與當地建立邦誼。
- 3、我國與東協、南亞及紐澳國家並無邦交，需運用及發揮觀光旅遊及文化交流等軟實力優勢，聚焦人與人的連

結，建立與東協、南亞及紐澳國家新夥伴關係利基。旅遊觀光之具體作法除可適當放寬簽證條件限制，便利上述地區國民來臺旅遊外，政府尤應善用原住民文化淵源，推廣部落旅遊，並強化臺灣的南島文化研究，豐富臺灣成為南島國際文化重鎮的能量。因之，外交部、交通部觀光局、文化部與原民會的相關工作應強化整合功能，提出整體行銷策略，強化交流效果。

- 4、依新南向政策工作計畫，在「資源共享」項下並包括原民會促進南島文化交流 106 年的重點工作項目：增進與紐西蘭原住民族貿易經濟、部落旅遊及語言復振等合作事項，目標為每 2 年舉辦 1 次原住民族語言國際研討會、每年進行 1 次與紐西蘭毛利電視臺之影視交流、以及提供 10 名原住民籍大專學生赴紐交流。推動重啟南島民族論壇常設組織，且每年召開「南島民族國際會議」，邀請 8 個以上南島區域國家傳統領袖及專家學者等共同研商原住民族社會發展議題，倡議南島族群共同體，促進區域社會共同發展，架構合作平臺等項目。各方面的工作展開固然已取得一定成效，然而，南島文化外交屬情感之交流工作，需鏈結並貼近部落的生活經驗，以有效加強實質的理解與合作，其性質包含「文化的延續發展」及「主體性之維護」，政府允應重視非政府組織南島文化工作及交流經驗，南島文化外交從規劃到執行的過程需匯集各種學術工作者、行政單位、非政府組織與社區（部落）工作者之協力，南島文化外交若只是由上而下的政策，效益有限，其主體應為原住民以及部落，故需整合中央與地方，並納入民間的力量，從原住民的主體性出發，建立互惠互補之網絡關係，有效掌握整合資源，提升我國整體南島文化外交成效。

(八) 推動南島文化外交，發揮軟實力為一長期、持續不間斷的工作，不可為政治宣傳口號、不可為即興式決策，更不可人去政息，不因政府換屆或政黨輪替而中斷，更有賴長期從學術、文化、人才培育等方面深耕落實，在既有的基礎上一棒接一棒的積累與延續，更應結合跨部會之原民會、教育部與文化部等部會協力合作。

六、我駐馬來西亞辦事處推動南島文化固有成效，應予肯認；惟目前新南向政策係以經貿為主軸，相對缺乏推展軟實力的思考，為突破我國外交困境，推進我國國際關係，政府應正視我國南島文化的能量，並在外交上挹注適當之資源，持續結合馬來西亞等國之南島語族特質，循文化及情感路線，紮實累積交流基礎，以提升南島文化外交成效，並強化我與馬來西亞之邦誼

(一) 我國憲法第 141 條規定：「中華民國之外交，應本獨立自主之精神，平等互惠之原則，敦睦邦交……」國際合作發展法第 10 條第 1 項亦載明：「辦理國際合作發展事務之合作對象為外國政府……」顯見敦睦邦交、促進與外國政府間之合作等國際發展事務皆為我國憲法及法律所明定；另公民與政治權利國際公約(International Covenant on Civil and Political Rights) 第 27 條規定：「凡有種族、宗教或語言少數團體之國家，屬於此類少數團體之人，與團體中其他分子共同享受其固有文化、信奉躬行其固有宗教或使用其固有語言之權利，不得剝奪之。<sup>94</sup>」，為我國各級政府須遵行之基礎。

(二) 隨著國際社會愈趨重視原住民族之基本權益，政府近年致

<sup>94</sup> 原文：In those States in which ethnic, religious or linguistic minorities exist, persons belonging to such minorities shall not be denied the right, in community with the other members of their group, to enjoy their own culture, to profess and practise their own religion, or to use their own language.

力改善原住民族人權的努力與經驗，將有助於原住民族在國際交流工作的推展，新南向政策 18 國當中，馬來西亞在文化上除華僑與臺灣的鏈結外，與我原住民族亦同屬南島語系之一員；在經濟上則是東協第 3 大經濟體，僅次於印尼及泰國，迄至 2016 年 12 月底，我在馬來西亞累計投資達 122 億美元，僅次於日本、美國及新加坡，位居第 4。另據世界觀光組織統計資料顯示，2016 年東南亞市場赴臺旅遊約 167 萬人次，其中馬來西亞旅客約 47 萬人次，占馬來西亞總人口數的 4.27%，位居東協 10 國之首位<sup>95</sup>。2017 年 1 至 9 月馬來西亞人民赴臺共 348,243 人次，較 2016 年 1 至 9 月 305,495 人次，成長約 11.4%。再者，據教育部統計資料，105 學年度臺灣高等教育外籍生人數的前 5 名分別為馬來西亞、中國大陸、香港、澳門及越南，居首位的馬來西亞籍留學生 105 學年度達 1 萬 6,051 人，占東協國家在臺灣留學生總數的 54%，即每 2 位在臺就學的東協國家學生中，就有 1 位是來自馬來西亞，馬來西亞可說是我最重要的人才交流合作夥伴，兩國關係亦可謂愈趨密切，復基於南島文化之緊密程度，馬來西亞誠屬新南向政策可著力推展南島文化外交之重點國家。

(三) 本案團隊於 106 年 5 月 8 日至 10 日赴馬來西亞考察，查我駐馬來西亞辦事處全數同仁均正積極學習馬來語，學習過程中並發現馬來語與我南臺灣原住民族語言發音如出一轍，且該處近 5 年曾安排馬來西亞首相署及原住民事務局訪團來臺參訪，我原民會亦多次赴馬來西亞考察原住民族相關事務，2015 年臺灣原住民族學院促進會與彭亨州原住

<sup>95</sup> 交通部觀光局（2017 年 11 月 3 日），觀光統計資料庫，取自 <http://stat.taiwan.net.tw/system/index.html>

民關懷協會並簽署「臺馬原住民族實驗農場合作備忘錄」，有助雙方在農業及原住民部落發展之交流。2016年沙巴州原住民族樂舞團隊赴臺參加「第3屆世界原住民族樂舞節」、馬來西亞國會議員 Marcus Mojigoh 訪臺出席「2016年南島民族國際會議」等，藉由臺、馬原住民族彼此經驗交流，有效深化臺灣蘊含多元族群與多樣文化之形象，同時並增進臺、馬雙邊情誼。

- (四) 復據本案考察期間，除與馬來西亞首相署 Joseph Kurup 部長伉儷進行原住民族文化及政策討論外，亦與馬來西亞各原住民族相關官方團體、原住民族博物館等互動良好，並達成多項實質回訪之契機；如駐馬來西亞辦事處於2017年9月邀請本院孫大川副院長赴馬來西亞講演，以原住民觀點分享「臺灣給世界的禮物」，講演中提及：「……無論是生命禮俗、歲時祭儀，抑或生活上的各種變化，沒有文字的原住民均以歌唱作為記錄歷史的傳承工具；這造就了臺灣成為南島文化的文化基因庫，保存最原始的文化、語言、儀式等，對世界考古與歷史的研究做出了重大的貢獻……」、「……『海洋的敞開性』……臺灣原住民與世界各地的原住民連接，交流與探討彼此的民族文化，形成一個鬆散卻有效的團結。這也讓臺灣建立起不一樣的視野，彼此促進部落與部落，甚至城市與城市的連接，讓世界看見臺灣的原住民文化……」等<sup>96</sup>；此外，孫副院長並深入訪查馬來西亞 Mah Meri 原住民族文化村落 (Cultural Village)，有效促進雙方在南島文化上進一步的交流對話及瞭解。

<sup>96</sup> 文化部 (2017年9月9日)，「馬臺文化沙龍座談 孫大川講述臺灣給世界的禮物」，取自 [http://www.moc.gov.tw/information\\_250\\_68459.html](http://www.moc.gov.tw/information_250_68459.html)

(五) 綜上以觀，我駐馬來西亞辦事處推動南島文化固有成效，未來該處亦將舉辦南島語系研討會、文物展及音樂會等，持續協助推展政府之南島文化交流，應予肯認；惟目前新南向政策係以經貿為主軸，相對缺乏推展軟實力的思考，為突破我國外交困境，推進我國際關係，政府應正視我國南島文化的能量，並在外交上挹注適當之資源，持續結合馬來西亞等國之南島語族特質，循文化及情感路線，規劃或協助政府、民間機構及學者專家之互訪，紮實累積交流基礎，以提升南島文化外交成效，並強化我與馬來西亞之邦誼。

## 伍、處理辦法

- 一、本通案性案件調查研究報告函請行政院就「結論與建議」部分，轉知所屬研究參處。
- 二、檢附派查函及相關附件，送請外交及僑政委員會處理。

調查研究委員：江綺雯

孫大川

包宗和

陳小紅

中 華 民 國 1 0 6 年 1 2 月 2 0 日

## 參考文獻

### 壹、中文部分：

#### 一、專書

李壬癸 (2011),《臺灣南島民族的族群與遷徙》,臺北市前衛出版。

孫大川 (2010),《搭蘆灣手記》,聯合文學出版。

孫大川 (2010),《夾縫中的族群建構：臺灣原住民的語言、文化與政治》,聯合文學出版。

楊聰榮 (2016),《太平洋國家研究新論》,巨流圖書公司出版。

臧振華 (1999),《臺灣考古》,藝術家出版。

#### 二、期刊論文

馬博 (2017),「汶萊『2035 宏願』與『一帶一路』的戰略對接研究」,《南洋問題研究》,第 1 期,取自 <http://www.haixiaba.com/n472062.html>

臧振華 (2012),「再論南島語族的起源與擴散問題」,《南島研究學報 (Journal of Austronesian Studies)》,第 3 卷第 1 期。

#### 三、報章新聞

「『新南向政策推動計畫』正式啟動」(105 年 9 月 5 日),《行政院全球資訊網》,取自 [http://www.ey.gov.tw/News\\_Content2.aspx?n=F8BAE9491FC830&s=82400B39366A678A](http://www.ey.gov.tw/News_Content2.aspx?n=F8BAE9491FC830&s=82400B39366A678A)

「以臺灣為南島語族的文化重鎮自由時報」(2017 年 10 月 31 日),《自由時報自由評論網》,取自 <http://talk.ltn.com.tw/article/paper/114781>

- 「出席玉山論壇 總統盼其成為常態化區域對話平臺」(2017年10月11日)，**總統府全球資訊網**，取自 <http://www.president.gov.tw/NEWS/21671>
- 「出訪太平洋三友邦 總統：『永續南島，攜手共好』」(2017年10月28日)，**總統府全球資訊網**，取自 <http://www.president.gov.tw/NEWS/21726>
- 「印尼駐華大使：『一帶一路』建設將推進印尼與中國多領域合作」(2017年4月21日)，**中國新聞網**，取自 <http://news.sina.com.cn/o/2017-04-25/doc-ifyepnea4970682.shtml>
- 「有關新南向政策推動計畫經費說明」(2016年9月14日)，**國家發展委員會全球資訊網**，取自 [https://www.ndc.gov.tw/News\\_Content.aspx?n=114AAE178CD95D4C&s=51268A8EC7D62329](https://www.ndc.gov.tw/News_Content.aspx?n=114AAE178CD95D4C&s=51268A8EC7D62329)
- 「行政院：新南向政策工作計畫拍板 明年1月1日啟動」(2016年12月14日)，**行政院全球資訊網**，取自 [http://www.ey.gov.tw/News\\_Content2.aspx?n=F8BAEBE9491FC830&s=5DF3DD7518F014BC](http://www.ey.gov.tw/News_Content2.aspx?n=F8BAEBE9491FC830&s=5DF3DD7518F014BC)
- 「行政院：整合所有資源 全力推動新南向政策」(2016年9月5日)，**行政院全球資訊網**，取自 [http://www.ey.gov.tw/News\\_Content2.aspx?n=F8BAEBE9491FC830&s=7265704119685E56](http://www.ey.gov.tw/News_Content2.aspx?n=F8BAEBE9491FC830&s=7265704119685E56)
- 「李克強會見馬來西亞總理納吉布」(2017年5月14日)，**一帶一路國際合作高峰論壇官方網站**，取自 <http://www.beltandroadforum.org/BIG5/n100/2017/0514/c24-355.html>
- 「啟動新南向走出中國壓力圈」(2016年10月17日)，**自由時報自由評論網**，取自 <http://talk.ltn.com.tw/article/>

paper/1042486

- 「推動新南向 國安會明年設政策專案小組」(2017 年 12 月 26 日), *中央通訊社*, 取自 <http://www.cna.com.tw/news/aipl/201712260305-1.aspx>
- 「最早的南島民族：馬祖亮島人」(2014 年 4 月 6 日), *中時電子報*, 取自 <http://www.chinatimes.com/newspapers/20140406000081-260207>
- 「越南外商投資臺資居第 4 名」(2017 年 4 月 2 日), *中央通訊社*, 取自 <http://www.cna.com.tw/news/afe/201704020125-1.aspx>
- 「越南國家主席：推兩廊一圈與一帶一路有效對接」(2017 年 5 月 12 日), *Golden Emperor*, 取自 <http://goldenemperor.com/thailand/zh-hant/news/vietnamese-president-looks-forward-to-belt-and-road-forum-in-china-tchi/>
- 「新南向政策：與東南亞及南亞國家建立廣泛連結 創造共同利益，總統出席『2016 年臺灣的東南亞區域研究年度研討會』談話」(2016 年 9 月 22 日), *總統府全球資訊網*, 取自 <http://www.president.gov.tw/NEWS/20726/%E6%96%B0%E5%8D%97%E5%90%91>
- 「新南向政策進入全面推動階段辦公室階段目標達成明年起解除任務編組」(2017 年 12 月 13 日), *總統府全球資訊網*, 取自 <http://www.president.gov.tw/News/21862>
- 「總統召開『對外經貿戰略會談』通過『新南向政策』政策綱領」(2016 年 8 月 16 日), *總統府全球資訊網*, 取自 <http://www.president.gov.tw/NEWS/20639/%E6%96%B0%E5%8D%97%E5%90%91>
- 何則文/香蕉夢想家(2017 年 2 月 2 日),「臺韓情勢十年大逆轉：在越南，看見韓國可怕的南向經濟戰略」, *換日線*, 取自

<https://crossing.cw.com.tw/blogIndividual.action?id=568>

吳福成（2017年5月12日），「專家傳真—新南向不能忽略『杜特蒂經濟學』」，**工商時報**，取自 <http://www.chinatimes.com/newspapers/20170512000051-260202>

呂欣懋（2016年9月29日），「蔡總統：力抗中國壓力 擺脫對中國依賴」，**中央通訊社**，取自 <http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201609295014-1.aspx>

呂欣懋（2016年9月29日），「蔡總統：力抗中國壓力 擺脫對中國依賴」，**中央通訊社**，取自 <http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201609295014-1.aspx>

李沃牆（2017年7月4日），「中國的「一帶一路」臺灣的威脅與機會」，**聯合新聞網**，取自 <https://udn.com/news/story/6877/2561925>

李靖棠（2016年10月26日），「同為南向 日韓如何推行東南亞政策」，**中時電子報**，取自 <http://www.chinatimes.com/realtimenews/20161026003571-260408>

周毓翔、林思慧（2016年9月14日），「新南向綠委狠打臉 劉世芳批 42 億預算像一顆鹽巴溶到海水裡」，**中時電子報**，取自 <http://www.chinatimes.com/newspapers/20160914000337-260102>

林朝億（2017年5月5日），「蔡英文：新南向政策與中國『一帶一路』是完全不同模式」，**新頭殼**，取自 <https://newtalk.tw/news/view/2017-05-05/86033>

章少（2017年6月23日），「大戰略動向說明會 巴育：要將泰國建成發達國家」，**泰國世界日報**，取自 <http://www.udnbkk.com/article-229720-1.html>

郭佩宜（2017年5月8日），「試論『南島外交』：一個大洋洲人

類學家的觀點」，引自芭樂人類學

<http://guavanthropology.tw/article/6590>

陳熙文(2017年9月28日),「新南向今年度預算執行率不佳 明年再花 71.9 億」, *聯合新聞網*, 取自 <https://udn.com/news/story/6656/2727633>

繆宗翰(2017年5月31日),「林全:新南向非對抗 盼與對岸合作」, *中央通訊社*, 取自 <http://www.cna.com.tw/news/aip1/201705310426-1.aspx>

#### 四、官方網站

中央研究院平埔文化資訊網,「平埔族隸屬的大家庭—南島語族」, 取自 <http://twstudy.sinica.edu.tw/twstudy/preHistory/part3.html>

文化部(2017年9月9日),「馬臺文化沙龍座談 孫大川講述臺灣給世界的禮物」, 取自 [http://www.moc.gov.tw/information\\_250\\_68459.html](http://www.moc.gov.tw/information_250_68459.html)

外交部全球資訊網, 取自 <http://nspp.mofa.gov.tw/nspp/index.php>

立法院全球資訊網,「107 年度中央政府總預算案整體評估報告」, 取自 [http://www.ly.gov.tw/06\\_lyacc/search/accOutlineList.action?id=27957](http://www.ly.gov.tw/06_lyacc/search/accOutlineList.action?id=27957)

交通部觀光局(2017年11月3日),觀光統計資料庫, 取自 <http://stat.taiwan.net.tw/system/index.html>

行政院經貿談判辦公室, 取自 [https://www.moea.gov.tw/MNS/otn/content/SubMenu.aspx?menu\\_id=21474](https://www.moea.gov.tw/MNS/otn/content/SubMenu.aspx?menu_id=21474)

原住民族委員會, 取自 <http://www.apc.gov.tw/portal/docList.html?CID=49744114ECE41D1F>

財政部全球資訊網,貿易統計查詢, 取自 <http://web02.mof.gov>

tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjsptgl  
高雄市立美術館，取自 [http://austronesian.kmfa.gov.tw/  
Ver\\_10/WebTransfer.aspx?ID=58](http://austronesian.kmfa.gov.tw/Ver_10/WebTransfer.aspx?ID=58)  
臺灣 ECA/FTA 總入口網，取自 [http://fta.trade.gov.tw/  
ftapage.asp?k=2&p=9&n=100](http://fta.trade.gov.tw/ftapage.asp?k=2&p=9&n=100)

## 貳、英文部分

- Anholt, S. (2005). *Anholt-GMI Nation Brands Index*, Retrieved from : [http://www.inthekzone.com/report-ranking-images-pdfs/nbi\\_q1\\_2005\\_\\_Anholt-GMI.pdf](http://www.inthekzone.com/report-ranking-images-pdfs/nbi_q1_2005__Anholt-GMI.pdf)
- John Simpson; Edmund Weiner, eds. (1989). *Official Oxford English Dictionary (OED2) (Dictionary)*. Oxford University Press.
- Nye, Joseph S. Jr., (1990). *Bound to Lead: The Changing Nature of American Power*. New York: Basic Books.
- Public Diplomacy Alumni Association, *About U.S. Public Diplomacy*, Retrieved from : [http://pdaa.  
publicdiplomacy.org/?page\\_id=6](http://pdaa.publicdiplomacy.org/?page_id=6)
- Taylor, E. B. (1871). *Primitive culture*. Vol. 1.
- Ylan Q. Mui (January 23, 2017), "President Trump signs order to withdraw from Trans-Pacific Partnership," *The Washington Post*.

## 附件一、諮詢會議紀錄

### 「南島文化對新南向政策之意義」

#### 諮詢會議紀錄

壹、時間：106年4月26日（三）上午9時30分

貳、地點：本院4樓第4會議室

參、委員：江綺雯委員、孫大川副院長、包宗和委員、陳小紅委員

肆、專家學者：

童元昭 副教授（國立臺灣大學人類學系）

郭佩宜 副研究員（中央研究院民族學研究所）

蔣 斌 副教授（國立臺東大學南島文化中心）

楊聰榮 副教授（國立師範大學應用華語文學系）

伍、列席人員：張蔭廉調查官、羅玉珊調查員

陸、記錄：羅玉珊調查員

柒、速記內容：

江委員綺雯：本案主旨為「南島文化對新南向政策之意義」，我國身處東亞樞紐，且為多元族群兼容並蓄之社會，在文化資產及人民素質上均具相當之優勢，行政院去年推出「新南向政策」，在「新南向政策推動計畫」的18個國家中，使用南島語系的國家包括菲律賓、馬來西亞、新加坡、印尼、紐西蘭等國，而我國為南島語族之一員，囊括南島語系大部分之分支。南島文化毋寧為我國重要之「軟實力」，惟我政府有無以此優勢鏈結當前「新南向政策」？另本案將組團於5月初赴馬來西亞進行相關考察，希望各位專家學者能夠提供相關建議。

孫副院長大川：大約從民國82年李前總統時代即有「南向政策」，但本席對國家長期以來的南島政策還是倍感疲軟。臺灣和太平洋盆

地之間本來就應有緊密關聯，故本院擇定「南島文化」為題，主因係「文化」當中，囊括教育、藝術、電影等我國家軟實力，應較政治更具靈活應用之空間，本案希望能於今年底，提出具體深入之研究建議，對學界及國家有良好貢獻。

**包委員宗和：**本案是今（106）年本院外交及僑政委員會所提出之研究主題。國際上雖講求現實主義，但軟實力亦有發揮之空間，尤其在東南亞國家中，有許多南島語系國家，故在此領域，應有與我國南島文化鏈結之可行性。且根據學術研究，我國極有可能為南島語系之發源地；故政府有無可能利用此一優勢，掌握南島民族發源地地位，爭取在國際上主導的發言權？

**陳委員小紅：**本席認為文化之軟實力十分重要，但反觀今日，從政府乃至民間，其實大家並不清楚何謂「南島文化」。本案研究重點之一，是將南島文化用大眾語言進行釐清，並與當前新南向政策結合。

**郭副研究員佩宜：**本人認為南島文化外交需要整體且長期的藍圖規劃長時間經營，單純用短期的關鍵績效指標（KPI）衡量政府在南島文化上的施政，並非最佳的途徑。南島文化外交涉及跨部會合作，故特別需要一個整合的平臺，例如由 1 位行政院政務委員來統合，以政委的高度進行長遠性的工作。就本人接觸原民會及文化部等經驗來說，感覺跨部會間還是多有限制與扞格，需要克服政府不同單位之間缺乏橫向整合而出現的穀倉效應。此外，南島文化應與各地方部落結合，中央到地方之間統籌性的思考很重要。當前新南向政策中未納入我南太平洋各邦交國甚為可惜，癥結點即在於過度著重經貿，缺乏整體性思維以及對區域的了解。南島文化外交應超越傳統外交之作法，捨棄臺灣的本位主義，而是扣緊南島精神「the Austronesian way」強調共生共榮，亦即不單僅著眼於提升我國國際地位，或者抱持「我們來幫助你們」的心態，而是透過交換與連結，互相深化彼此的情誼與理解，進而能合作

而互惠。綜上分析，當前南島文化外交的困境即在缺乏視野、跨部會平臺，多為短線操作，缺乏長遠規劃經營，乃至於對專業的尊重不足，政府思維過度重政經、輕人文。例如新南向政策推出後，一下子冒出許多政府的案子，卻沒有真正善用原有的專業人才，而由一些不真正懂東南亞或南島文化的人跨界承接，在底蘊不足下，所產出的結果就可能僅是表面功夫。建議未來的改進對策有幾個方向：首先南島文化外交的根在原住民，要從根出發，鼓勵臺灣原住民從事南島文化外交並不是將原住民當成國家的工具，而是無論是原住民、臺灣以及其他南島國家都具有主體性，透過文化外交的過程彼此受惠。其次應建立跨部門的平臺，就南島文化外交政策研擬提出白皮書，有長期性規劃，包括厚植對區域的認識與了解，以及持續的交流。法令方面，我國現駐外人員派外資格應鬆綁，並注入南島文化相關以及原住民背景新血。至於借鏡其他國家的外交作為，本人從事太平洋研究，發現近年太平洋島國在外交上有新的轉向，主體性更高、時有脫離紐澳主導的作為，例如南太平洋島嶼國家開始有新的串聯，尤其是特定議題的串聯，例如氣候變遷、漁權等，這些特定議題帶動的並非僅有島國間的串聯，甚至是整個Global South的串聯。我國應密切關注這些變化，尊重島國的主體性，在外交上順勢而為，並選擇議題合作。

**蔣副教授斌：**本人基本上同意郭老師的觀點，但對於此議題深感憂心，「南向」加上「南島」兩概念，在學術上有些差距，邏輯上亦有扞格，因南向政策基本上是以經貿為主軸的政策，所以並非所有南島民族國家都有經濟規模可放入南向政策脈絡思考。當然像是越南、泰國、馬來西亞及印尼來說，就有經濟規模可以討論。但是南島民族國家中尚包括汶萊、東帝汶等，該等國家的經濟規模可能就不是很適合在新南向政策中討論。若從經貿角度以觀，新南向政策中的要角為華人，而非原住民。但從本人實際交流的經

驗來看，在東南亞地區，以馬來西亞、印尼及菲律賓為例，當地人群組織與結構，主體或主流人口皆為南島民族，報章、雜誌等均以南島語書寫。但在臺灣，原住民族人口僅占少數的 2%，這樣的少數人口結構與馬來西亞、印尼及菲律賓對原住民的分法很不相同，在東南亞的南島民族國家多半係採相對於主流民族與宗教（例如：馬來西亞伊斯蘭教為主流）區分，不同於主流的即為南島民族（例如：生活以部落型態、宗教以泛靈信仰及基督教等少數民族），故臺灣的原住民與東南亞原住民交流，會有對不上話的情形。再者，就本人實際接觸經驗，馬來西亞在原住民自治、土地權及傳統領域或文化復振上可有共同話題，去（105）年原住民族委員會亦有派員赴馬來西亞考察，但渠等所接觸到的多為馬來人，若換個路線，赴沙巴、沙勞越等路線，即會有較多語言的共通點可以交流。

**陳委員小紅：**馬來西亞族群人口比率分配大約如何？

**楊副教授聰榮：**華人大約占 20%，其他類別約占 10%。馬來半島多為馬來人，而東馬多為原住民。

**蔣副教授斌：**首先，臺灣的殖民歷史（漢人、日本人）與東南亞殖民（歐洲國家）歷史背景迥異，以馬來西亞來說，該國到現今還有部分屬於大英國協，這些殖民經驗讓現今臺灣與東南亞國家之生活經驗有很大的不同，畢竟很早就走不同的路。除了歷史經驗，其次是語言的使用，以東協開會來說，幾乎都是使用英語，印尼雖是荷蘭殖民，但英語的流通度也不低，更別說馬來西亞、菲律賓等地，這些東協的國家使用英語的比率均高。其次，有關南島學術交流，本人任職臺東大學，在校期間接觸過外交部外交及國際事務學院與美國智庫夏威夷東西中心（East-West Center）合作之「太平洋島國青年領袖培訓計畫」（Pacific Islands Leadership Program, PILP），培訓計畫的學員除到美國夏威夷上課，也來臺灣上課約 2 至 3 週，但就課程品質而言，本人認為除

上課時間不夠外，又因計畫係外交部主導，非常缺乏實體部落交流與部落參訪的區塊。臺東大學南島研究領域從去（105）年開始有教育部經費挹注，本校規劃帶學生去海外做田野調查，為期約 2 至 3 週，此外，本校亦規劃辦理英語夏令營，採全英語授課，授課對象除邀請南島國家的學生外，更希望有各不同領域的 Community leader（例如：地權研究、習慣法研究等）加入營隊，主要授課內容為社區營造及社區培力。第三，有關臺灣原住民族部落或民間組織於菲律賓、印尼、馬來西亞等國家中進行村落與民間組織連結情形，比如蘭嶼與巴丹島、臺東獵人學校與菲律賓科地雷拉（Cordillera）。宗教方面，除了臺灣真耶穌會有到馬來西亞沙巴、沙勞越傳教，臺灣其他宗教團體，比如佛教，慈濟、佛光山、彌勒會等均有與東南亞地區交流。

孫副院長大川：林益仁老師籌辦的「生態農夫」？

童副教授元昭：那與南島文化較無關聯。

童副教授元昭：「新南向」與「南島」之間的連結強度並不高，歸因現今政府如何對待「南島文化」。在國際政治上，南島文化與中華文化有區隔性，故在意涵上係與中國大陸分割，但本人認為當前新南向政策並未充分納入南島文化，甚至稀釋掉了原住民族委員會既有的資源。據悉，原民會的國際科即將被裁撤，另由文化部負責南島文化相關業務，但業務僅侷限於文化資產相關部分，大幅化約了南島文化的內涵與發展可能。政府對於原住民的主體性應有深入檢討，外交部該轉換思維。譬如上週有新聞媒體報導，我國外交部資深外交人員竟然說「紐西蘭的毛利國王沒有用」，自十多年前我國大使任意批評索羅門當地吃檳榔文化的新聞，至今仍需觀念上的改變。本人認為這些行為是因為對當地文化不理解，易言之，我們必須先從尊重文化差異開始，培養對文化差異的警覺性與敏感度，這些感受並非只是知識，而是態度。

蔣副教授斌：本人對於童老師所言甚有感觸，幾年前，我參加一場外

交部舉辦的餐敘，當中有穆斯林朋友，他們分別來自印尼及馬來西亞，但外交部對準備這些穆斯林餐點的特殊需求竟毫無敏感度。

**童副教授元昭：**原民會對於剛剛所提的美國智庫夏威夷東西中心（East-West Center），有1年曾爭取2個名額參與「太平洋島國青年領袖培訓計畫」，但據本人瞭解，原本期待這2位學生在中心一同學習，但最後只爭取到以工讀生的身分參與。本人認為監察院對於文化軟實力的重要性應該有所著墨，並釐清原民會推動南島文化外交不是要跟外交部競爭，而是南島文化外交為臺灣的外交多增加一個管道，在人道、日常生活等多面向的交流工作。外交部所謂推動文化外交的關鍵績效指標（KPI），與實際去培養與南島國家的交往能力有異。新南向政策有為期4年的時間，應多培養我國新南向國家語言的人才，否則在這些地區不容易生根。最近我們有在整理對岸北京外國語大學的資訊，該校開始教授東加語、毛利語等特殊外國少數民族語言，深值我們思考。本人認為太平洋島國應納入新南向政策中，如此政策才可能多方面的發展，培養更多元的眼光。此外，原住民族交流若僅止於文化部下的博物館十分可惜，交流必須深化，深化產出書籍、VIDEO等作品，讓學術成果幫助大家認識問題，進而解決問題。深化的交流需要有主軸，我提一些可能的主軸。以我國排灣族的琉璃珠為例，菲律賓北呂宋島高地等都有，除琉璃珠，他們也有家屋、土地與祖先的關係等相似的連結。器物、語言及觀念等文化內涵，以及當代與國家、市場經濟的衝撞，或是都市化與遷徙的處境都是可以開展國際南島民族對話的機會。因文化親近性是帶著感情的交流，我們的工作即 mobilize 這些連結的可能性。另外，「文化的延續發展」及「主體性的維護」是兩大重要課題。我們都在時間裡面，每一個世代都需要處理認識自己的問題。剛剛提到的獵人學校，本人非常贊同，菲律賓的 Cordillera Day 有愈來愈多的國際人士加入，而花蓮有一 NGO 與毛利大學（Te Wānanga o

Aotearoa , TWoA) 的互動很密切且友好，這些人際間的往來都深值參考。

江委員綺雯：我國天主教道明會也有年輕的神父固定會到東帝汶與當地人民交流。

孫副院長大川：下次本院也可以邀請政治大學的官大偉老師來談談這些問題。近年本席蒐集馬來西亞與印尼的字典，比如我在讀卑南族古代的祭典頌時，發現有些解不開的詞彙，在我們這裡已經不用的語言，居然可以在馬來西亞的辭典中找到。語言學界目前有無相關人力從事我原住民族語言與各地南島語言比對的工作？

蔣副教授斌：馬來語與印尼語相近，據本人所知，暨南大學目前有開設相關東南亞語言課程。

楊副教授聰榮：本人會印尼語，目前我政府培植東南亞語言變成重要語言的工作尚在起步階段。

蔣副教授斌：從學術觀點來看，若要研究臺灣原住民族語言與印尼、馬來語間的關聯性是可行的。

楊副教授聰榮：本人認為臺灣整體政策並未學會用知識作決策。新南向政策公布後，本人常常接到聯繫，業務多半為審查會審查，實際情形通常並未有政務級召開會議討論，像監察院今天這樣的場合（政務級以上），大部分的東南亞研究學者應該都無機會參與。從第 1 次李前總統提出南向政策，本人當時在海外學習，臺灣變成東南亞研究的重鎮，後面的南向政策本人皆有參與，但政策還是未到位，沒有突破性。政策應該如何與學術性結合，科技部剛開始有 1 個計畫，一國一窗口，該計畫方式，係採用調查，研究案，18 國各 150 萬，請全臺灣各大專校院老師，本人有參與，但對此計畫，印尼 150 萬、印度及不丹，以國家為單位，缺乏重點，形式主義。不僅科技部有便宜行事問題，教育部亦有，國際事務對教育部而言，屬較邊緣事務，1 個學校 1 個國家。臺灣教育中心，臺師大有爭取泰國，本人曾擔任泰國臺灣教育中心主任，用標案

形式。當請學校做事，通常找國際長來處理，但並非每個學校的國際長都是此專業領域的教授。實際知識社群，10年約有4校，淡江、暨南、成功等校，現在碩果僅存，暨南大學東南亞所和人類所合併。招生人數作為KPI，結局就是一一收起。臺東大學南島研究所即是讓市場機制操作的明例。新南向政策與南島文化的關聯，在業務單位，幾乎聽不到南島，其中重點在於內涵，業務單位在講南島文化，工具性過強，與外交結合的結果是南島文化被稀釋。幾乎大部分的人，談到東南亞地區，越南有54個族，其中有10個族是南島民族，如羌，亦分布在寮國、柬埔寨等。但目前新南向政策把過去南島文化研究的成果等摒除在外，這是非常不合理的事。

**楊副教授聰榮：**本人任教的師範大學應用華語文學系海外華人研究所到今（106）年8月1日即將裁撤，意即全臺唯一的海外華人研究所即將走入歷史。當前政府的新南向政策，並無長期固定與國內學術界結合，故無法有效長期積累相關知識來源。本人認為目前新南向政策需要長期的知識結構，以理解我國鄰近國家（地區）的文化脈絡，開創屬於我們自己的學術架構。回顧當前新南向政策剛出爐時，僅列入東南亞國家加上印度，本人參加相關公聽會，方建議加入紐、澳、南太等國，以及「以人為本」的思維，以現行18國版本來看，政策單位似有撰擬漂亮的綱領，但業務單位對於紐、澳兩國的文化及交往其實並不清楚該如何經營，新南向政策主要缺乏上位政策，故易流於煙火政策。再者，本人在師大有教授東南亞語言課程，但綜觀現在臺灣任教東南亞語言的老師，多半是國內南、北兩頭跑，渠等皆無法進入專任教師的體系，因許多大專校院的語言中心在任聘教師時，還是多以英語為主流。此外，外交部對於南島文化理解能力應作為其外交能力之奠基，以帛琉為例，該國為我國重要之邦交國，但我國總統赴帛琉訪問時，該國特別安排參訪Rock Island，欲介紹該國建國之歷史，但

我國拜會團隊及外交部並無掌握此一重點。綜上，我國欲建立軟實力，並非一定要國對國的模式，亦可考慮點對點、people to people。南島文化的培養應有多學科的知識體系，過去相關領域係以人類學、考古語言為主，但若要將南島地區加入我國打交道的領域，則太平洋歷史、太平洋外交等，均可考慮納入重點學科發展。

**包委員宗和：**學界目前舉辦南島文化相關研討會的頻率如何？參與出席人員的代表性如何？我國與東南亞地區在宗教上有無產生阻礙？比方說伊斯蘭教與基督教之間？

**郭副研究員佩宜：**關於近年南島研討會其實蠻多的，除了學術交流之外，有些也帶有外交上的考量。去年國際南島論壇會議邀請的與會來賓除學者外，包括帛琉政府官員、菲律賓原民會主委、夏威夷及馬來西亞原住民議員等。一般而言，外賓對臺灣原住民的了解有限，這次會議主辦單位有個開創性作法，先到司馬庫斯、那瑪夏、都蘭等原住民部落進行為期 3 天的走動式工作坊，透過在貼近部落的生活經驗以及密切交流，再進行大型學術研討會，有效加強了彼此實質的理解深度與合作。另外，臺灣南島以及海外南島學術研究，從「比較南島」研究的觀點，近年也有更密切連結。

**蔣副教授斌：**「學者」為過去南島文化相關研討會邀請的主體，近年則有 NGO、政府組織、議員等與會來賓。本人期待可以更加草根性，草根性代表，固然在找人方面有困難，但還是可以做。宗教方面，伊斯蘭教的確是一個問題，宗教上潛在阻礙是有，但亦有其他管道，伊斯蘭的習慣法，比如馬來西亞的穆斯林家中有小孩生病，還是會找巫師來家中協助祛病，由此以觀，宗教對話上雖有阻礙，但還是有可以切入的點。

**孫副院長大川：**伊斯蘭教有無本土化的辯論？

**楊副教授聰榮：**伊斯蘭教要講本土化有困難，即便印尼伊斯蘭教與馬

來西亞的伊斯蘭教也有區別，如同馬來的習慣法，其實每個主要信奉伊斯蘭教的國家或多或少都有，法律及習慣上的調整，會被該國忽略。伊斯蘭的現代化，是馬來西亞提出，但馬來西亞能用英語解說伊斯蘭好的地方。舉例而言，臺灣是一個對伊斯蘭不敏感的地方，算是缺點，但臺灣宗教議題不敏感，亦是優點。

江委員綺雯：謝謝各位的寶貴意見，會中發言紀錄將會引用於本院「政府推動南島文化外交對新南向政策之意義」報告中，倘若有相關資料，也歡迎各位補充給本院參考。

會議結束：上午 12 時

## 附件二、機關座談會議紀錄

### 「南島文化對新南向政策之意義」

#### 機關座談會議紀錄

壹、時間：106年10月26日（三）下午2時30分

貳、地點：本院2樓第1會議室

參、委員：江綺雯委員、孫大川副院長、包宗和委員、陳小紅委員

肆、列席人員：張蔭廉調查官、羅玉珊調查員

伍、出席機關人員名單：

一、行政院經貿談判辦公室：陳盛鵬談判代表、李家慶諮議

二、外交部：丁榮祿參事、陳啟嘉副參事、林瑞坪一等秘書、汪玉臨科員、吳昀展科員

三、教育部：吳亞君研究員

四、文化部：陳濟民主任秘書、紀東陽副司長、胡偉姣副司長

五、國家發展委員會：邱莉婷科長

六、原住民族委員會：鍾興華副主任委員、王瑞盈處長、莎韻·斗夙科員

陸、發言紀要：

一、「新南向政策推動計畫」的18個國家中，有些使用南島語系，南島文化毋寧為我國重要之「軟實力」，惟我政府有無以此優勢鏈結當前「新南向政策」？

（一）行政院經貿談判辦公室

1、目前我國內有18個部會的業務與新南向政策相關，所以政策內容相當廣泛，我們推動政策必須秉持長期深耕、雙向互惠的原則，議題亦必須多向開展，整合各部會、地方政府，以及民間企業與團體的資源與力量，新

南向政策原初從「經貿合作」、「人才交流」、「資源共享」與「區域鏈結」4大面向著手，並進行橫向串連，與新南向國家創造互利共贏的新合作模式，逐步建立共同意識。在上述推動背景與思維下，「新南向政策」希望在「經貿合作」面上可以協助臺商改變代工思維，拓展內需市場，並強化產業合作與經貿拓展、及促進基礎建設工程合作與系統整合服務輸出。

- 2、在「人才交流」面上可以兼顧雙方的需求，在「以人為本、雙向多元」的交流原則下，由單向引進外籍勞工轉向雙向人才培養，提升臺灣與新南向國家雙邊人才資源的互補與合作；在「資源共享」面上可以發揮醫療、文化、觀光、科技、農業等軟實力優勢，作為我國強化與新南向國家開展夥伴關係的利基，爭取雙邊或多邊合作機會；在「區域鏈結」上，推動雙邊與多邊制度化合作，提升雙方協商對話位階，並透過國際合作來建立與新南向國家之夥伴關係。推動半年後，蔡總統為使本項政策更為聚焦，於是累積各領域及全面性的推展成果，聚焦於5大旗艦與3大潛力領域。補充說明，新南向政策的KPI係由各相關部會所研提，並經過國家發展委員會審核，嗣由OTN進行整合性的檢討。

## (二) 文化部

- 1、南島文化的配重，政治力的翻轉，我們必須擺脫一廂情願，做朋友，亦需有非常細膩的調查研究，每年本部遴選超過18個委員，今年是第2年，我們每年均邀請這些諮詢委員到臺灣，參訪相關藝文標的物，這些標的物具備市場性，在藝文環境需要產值的現實下，文化部鼓勵共治，和當地的菁英產生鏈結。
- 2、過去這2年，如電影《再見瓦城》腳本及製拍計畫，向

文化部申請彩虹計畫補助；此一以泰緬人物臺灣夢為出發，以及導演本身離鄉背井生活故事為原型，結合泰國電影公司、緬甸知名維權作家的跨國合創計畫，當時獲得本部補助。

二、民國 82 年李前總統時代即有「南向政策」，故「南向」並非從零開始的議題。新南向基於什麼樣的數據和輪廓來推政策？現在成效究竟有多少？政府有無去瞭解中南半島國家的需要是什麼？

### (一) 行政院經貿談判辦公室

新南向到底新在哪裡，問 10 個人或有 11 種說法，新南向政策最不同的地方在於，臺灣 20 年前的南向主要鎖定低成本，勞動力密集的產業投資東南亞地區，而現在特別強調 people to people 的 connection，原民會、文化部及教育部，這些資源共享，或許短期內難以見到成果，但需長期深耕努力。

### (二) 國家發展委員會

- 1、新南向政策的宣導不夠，過去南向是重視出口代工，現在則在側重文化方面，希望和東南亞國家交朋友。國發會除針對蔡總統的施政理念對各部會進行盤點外，亦有 SWOT 論述，我們應該檢討宣傳的力度。
- 2、政府資源有限，我們應要借力使力，拉第三國或是一些 NGO 進來，或南島文化，都可以強化交流。新南向政策工作計畫屬於 OTN 權責，國發會並沒有參與，國發會只有幫行政院做施政計畫的 KPI，看有無符合總統及院長的意見，目前賴清德行政院長上任後，他希望朝簡化相關 KPI 項目努力。

### (三) 文化部

- 1、新南向政策除了要 make sense 更要 make difference，當然預算的分配會有板塊性的移動，國際文宣的思維，

必須成為一個雙向的溝通，以文化部來說，我們所謂的東南亞諮詢委員，即包含東南亞各國（地區）當地約 50 多名菁英人士，所以本部相關決策都會引進當地（local）的觀點，俾利確保我們所要的訊息，具備互利共享的性質，其中特別係在人才交流和資源共享這兩個重點區塊，東南亞地區經濟快速崛起，各領域青年人才正逐漸嶄露頭角，外語流利、國際接軌能力強，文化部透過我們的專案，比如「青年文化園丁隊——臺灣青年至東南亞交流合作補助」，目前執行 5 個團隊，鼓勵我國青年藝文工作者與東南亞社區及藝術家交流，並將臺灣經驗帶入東協文化網絡，期培育我國青年團隊擔任跨文化交流的耕耘園丁，運用本部補助及計畫實作指導資源，青年團體得以走出路徑，深入東南亞國家之社區，以社造概念與草根社區或校園連結互動，播散臺灣文化創意種籽，包含原住民文化保存，藉以提升國際視野及跨文化交流的能力，進而橋接兩地文化及社區營造之能量。

2、其次，本部在國際交流中，推展南島文化時，政治大學和中央研究院相關專家學者的意見均會納入決策思維。透過本部的預算及駐外館處分點，有很多的交流計畫，藝術市場會基於能量及語言的問題進行自然篩選；反之，透由文化部及外交部的共同審核，進行具體推展的作法，亦是推動南島文化外交的務實作法。

三、新南向政策要解決臺灣自身問題？還是對外援助的管道？走出去還是要引進來？臺灣的經貿困境繞得過中國大陸嗎？教育部大量吸引東南亞學生是要厚植勞動力還是解決少子化？

（一）行政院經貿談判辦公室

1、現在的新南向政策比較強調人與人的互動。總統府新南

向政策的綱領，新南向政策並非放棄與大陸（香港）關係，畢竟出口值超過 40%，我們與新南向國家的連接，並非要對抗一個政策而來設定另一政策。至於為何 18 國中沒有邦交國？本人無法說明，或許以客觀數據分析，地理位置上有些不同。現在 18 國中確實有重點發展國家，菲律賓、泰國、馬來西亞、越南、印尼及印度屬第一階段。在考量有限資源下，每個國家都很重要，但會設定優先順序。目標設定非常重要，關乎政策是否有成果，行政院在檢討成效時，每月例行辦理檢討會議，很多新南向的國家也會主動詢問我們相關問題。

- 2、我們在 18 個國家，除了寮國和柬埔寨、巴基斯坦、不丹無駐外館處外，其他的駐外館處也會反饋給我們，包括遇到對岸的阻礙，這些均是滾動式檢討的項目，政府不是在做一個表面的功夫。
- 3、針對本院推動新南向政策是否為對抗西進政策，從蔡英文總統在接待外賓時之表現，新南向政策並不是在對抗西進，新南向政策是很明確的，我們和中國大陸的經貿關係，其實也不是我們能用政策去引導企業的，因為企業是市場機制，我們並非與中國大陸一帶一路競爭，而日本、韓國在新南向國家深耕很久是個事實，我們也不排除與日本、韓國一起合作推動新南向政策，我們定期召開跨部會的檢討會議，目標很清楚，是為瞭解並解決各部會的困難，並無特殊原因。

## （二）教育部

- 1、在僑外生招收部分，本部向以擴大國際學生、生源開發及資源對接為原則，重視對接到僑、外生需要的學習資源與目標，這些和過去搖旗吶喊、大量招生並不同，新南向政策最重要的特色，舉例，facilitate 東南亞國家

(地區)資質優良的大學講師或菁英來臺遊學，以全英語授課、免學費等待遇作為誘因，思維上則是幫友好國家培養人才，包含產業人才，我們可以讓產業、政府和學校多贏，這些遊學的培訓有短期1年，也有頒發學位的。

- 2、新南向政策還有一個主軸，新住民，讓國內的新住民子女把母親的語言學好，灌輸其把東南亞的語言學好是助力不是包袱之概念。
- 3、進步的國家走大路勢在必行，我們要讓鄰近的東南亞國家看到，他們的學生在臺灣產業實習能有好的成果，以教育部自106年6月開始推動TEEP-India (Taiwan Experience Education Program，簡稱TEEP)短期銜接試辦計畫為例，希能邀請印度具發展潛力之青年學子來臺研修或實習，安排來臺研習時間以1至3個月或1學期(研習期滿得由接待計畫主持人自籌經費延長印度學生在臺蹲點期程)，學門領域以「5+2」產業創新方案內容為主，但也不侷限。本案印度學生來臺蹲點起迄期間，將視實際需求，持續進行滾動檢討，以期大幅提升優秀印度學生來臺留學及研習人數，增進臺灣印度學術教育交流。

四、臺灣原住民族與同屬南島語族的新南向國家以外，我國於南太平洋有6個邦交國，同屬南島文化圈，與我國長年有密切的文化交流，惟當前新南向政策中未納入我南太平洋各邦交國之癥結點為何？外交部推動免簽，有無考慮對等問題及安全評估？加速推動免簽，是否會造成國內安全缺口？

#### (一) 外交部

- 1、南太平洋的6個友邦，具備戰略與遠洋意義，這些國家泰半缺乏資源、面臨糧食安全問題、氣候變遷及低度開

發，故援助是我們的政策工具，包含永續發展、國家發展等，以我們的農技團（現稱技術團）為例，這些國家的人民多半不吃蔬菜，我們教他們種菜、農業技術，透過雙邊簽署合作協定。外交部亦透過衛福部，讓醫院派行動醫療團，醫療器材捐助等協助他們。搏感情，援助就是讓人民有感，同為南島語系，外交部非常樂意配合文化部、原民會，本部希望能促成原住民族與太平洋友邦，在不同層面，都可以促進邦誼。

- 2、有關簽證方面，從國家利益考量，我與部分東南亞國家簽證屬試辦階段，本部會觀察，並做滾動式的檢討。和國內相關機關商討，對經濟有助益，移民署和警政署給我們的相關數據，過程中本部也會持續與泰國政府討論，持續努力交涉中，同步也加強國境安全的管理。

## （二）原住民族委員會

- 1、目前我們 6 個邦交國，都是單一民族主政，紐西蘭比較特別有毛利人，毛利人在紐西蘭的社會處境與我國原住民族相近。
- 2、重啟南島論壇，係希望做一個鏈接，能夠在明（107）年成立一個常設組織，紐西蘭、印尼、馬來西亞及菲律賓，人才的青年交流，能夠在這個平臺互動。
- 3、此外，近年外交部派駐到南太平洋的大使，均會找原民會討論，另菲律賓的巴丹省與臺灣蘭嶼，透過我外交部協助及該省議會通過法案，已促成友好關係。

會議結束：下午 5 時 30 分

## 附件三、新南向政策工作計畫

### 新南向政策工作計畫

#### 前言：

近年來國內外經貿局勢快速變遷，就國際情勢來看，中國大陸在歷經 30 年經濟快速發展後，面臨產業結構轉型、法規制度調整、成本快速攀升，及經濟成長趨緩的諸多瓶頸。與此同時，東南亞及南亞國家經濟快速發展，消費能力大幅提升，再加上其積極參與全球區域經濟整合，擴大市場優勢，內需市場商機龐大，已成為全球經濟成長的亮點。目前東協十國之 GDP 合計為 2.4 兆美元，人口 6.2 億人；而南亞六國之 GDP 規模則為 2.7 兆美元，人口近 17 億人。且根據 Global Insight 預估，東協十國及南亞六國未來 5 年（2017-2021 年）平均每年經濟成長率分別達 4.9% 及 7.4%，遠高於全球經濟成長率 3.1%。在經濟成長下，東協及南亞國家將逐漸產生一群消費力很強的新興中產階級，形成商機龐大的內需市場。

而就國內情勢來看，目前臺灣處於產業升級、結構調整的關鍵時刻，國內面臨薪資成長停滯、人才不足，及經濟成長動能熄火等困境。特別是我國過去雖在亞洲新興市場多有經貿布局，但以加工貿易之出口及投資型態為主，對於內需市場深耕不足；再加上以單項產品出口居多，附加價值較低，在臺灣加入區域整合進程受阻之際，易受關稅障礙影響及面臨後進競爭者競爭，不利於我國出口擴張及經濟成長。此外，臺灣也出現進出口貿易及對外投資過度集中中國大陸的問題，成為國家及經濟穩定發展的潛在風險。

在新的國內外大環境下，我國對於亞太之經貿布局策略及對外戰略應有結構性的調整，以支援國內產業轉型及經濟成長。基於此，蔡總統於其 520 就職演說中強調要推動「新南向政策」，提升臺灣對外經

濟的格局及多元性，告別以往過於依賴單一市場的現象，重新建構臺灣與亞洲的連結。蔡總統於 105 年 8 月 16 日召開對外經貿戰略會談，正式提出《新南向政策綱領》，將「新南向政策」定位為我國整體對外經貿戰略的重要一環，要為新階段的經濟發展，尋求新的方向和新的動能，並重新定位臺灣在亞洲發展的重要角色，創造未來價值。行政院也依此於 9 月 5 日提出《新南向政策推動計畫》，且隨之成立經貿談判辦公室，負責統籌與協調「新南向政策」之相關執行工作。

《新南向政策綱領》揭示臺灣推動「新南向政策」之願景及短中長程目標，即要透過促進臺灣和東協、南亞及紐澳等 18 個國家的經貿、科技、文化等各層面的連結，共享資源、人才與市場，創造互利共贏的新合作模式；以及透過建立廣泛的協商和對話機制，形塑和新南向國家的合作共識，並有效解決相關問題和分歧，逐步累積互信，進而建立「經濟共同體意識」，使臺灣成為新南向國家經濟發展的繁榮夥伴、人才資源的共享夥伴、生活品質的創新夥伴、及國際鏈結的互惠夥伴。因此，「新南向政策」未來將秉持「長期深耕、多元開展、雙向互惠」核心理念，整合各部會、地方政府，以及民間企業與團體的資源與力量，從「經貿合作」、「人才交流」、「資源共享」與「區域鏈結」四大面向著手，並進行橫向串連，與新南向國家創造互利共贏的新合作模式，逐步建立共同意識。

在上述推動背景與思維下，「新南向政策」希望在「經貿合作」面上可以協助臺商改變代工思維，拓展內需市場，並強化產業合作與經貿拓展、及促進基礎建設工程合作與系統整合服務輸出；在「人才交流」面上可以兼顧雙方的需求，在「以人為本、雙向多元」的交流原則下，由單向引進外籍勞工轉向雙向人才培養，提升臺灣與新南向國家雙邊人才資源的互補與合作；在「資源共享」面上可以發揮醫療、文化、觀光、科技、農業等軟實力優勢，作為我國強化與新南向國家開展夥伴關係的利基，爭取雙邊或多邊合作機會；在「區域鏈結」上，推動雙邊與多邊制度化合作，提升雙方協商對話位階，並透過國際合

作來建立與新南向國家之夥伴關係。

整體而言，「新南向政策」是臺灣在國內外新情勢下，全面性經貿及對外戰略之一環，不僅是著眼於分散經貿風險，爭取更多市場商機，更希望尋找臺灣經濟新動能及供應鏈上的新定位，並透過臺灣在國際社會有意義的參與，達到區域和平穩定之目的。

## 1. 經貿合作

### 1.1. 政策方向

我國與東南亞的經貿往來雖然歷史悠久，關係密切，但普遍把這些地區視為生產基地，從事加工出口型貿易或投資，對於當地內需市場較少涉入。近年來東南亞及南亞國家經濟快速發展，消費能力大幅提升，再加上新興中產階級興起，形成商機龐大的內需市場，已成為全球經濟成長的亮點。為協助臺灣廠商可以同享東南亞及南亞國家經濟成長果實，「新南向政策」在經貿合作面上要改變臺灣企業過去以東協及南亞作為生產基地的出口代工型態，轉而與新南向國家建立雙向之產業合作、貿易交流模式，將新南向國家之市場作為我國內需市場之延伸。未來臺商對外投資動機面要從成本導向的防禦型投資轉變為市場導向的擴張性投資；策略面要從代工製造轉向品牌及通路經營；在模式面要從在各國生產或銷售相同產品轉向因地制宜；同時要提高產品或服務的附加價值，如由出口單項產品或服務轉向軟硬整合的系統輸出或整廠輸出。

基於此，經考量當地消費及基礎建設之成長性，以及產業轉型之需求，未來臺灣與新南向國家之經貿合作，將由強化產業價值鏈整合、內需市場連結及基礎建設工程合作與系統整合服務輸出等面向著手，布局下一世代的產業和貿易分工合作；以中高所得的都市消費者為主要目標客群，擬定客製化拓銷策略，並善用跨境電商搭配實體通路，降低行銷障礙，帶動貿易和投資；同時尋求與跨國企業之策略聯盟，爭取基礎建設工程及新興產業的合作契機。此外也將力求排除市場進

入障礙，成立單一服務窗口，進行商情蒐集、人脈連結等工作，促進臺灣與新南向國家經濟的互補共榮。

## 1.2. 政策目標

- (1) 精確了解新南向國家產業發展狀況、產業發展需求，以及可與我互補合作之處，透過產業公協會、法人機構之參與，進行雙邊對話，推動雙向互利之產業合作。
- (2) 檢討調整現有貿易拓展活動，提高其有效性，並使符合成本效益原則；針對我國具有競爭優勢之貨品、服務，包括農產品，運用創新、全方位之拓銷活動，積極開發新南向內需市場。
- (3) 為提升我國整體及產品形象，應於重點國家之重點城市辦理臺灣形象展，並於一般展覽或促銷推廣活動中，加強展示我國產品之優質形象。
- (4) 對於臺商在新南向國家之布局，應提供廠商充分之產業、投資與貿易相關法律、稅務等資訊，給予必要之協助，並引導廠商進行風險管理。
- (5) 選定我國具競爭力之基礎建設工程及系統整合項目，透過組織團隊的方式，以群體的力量，爭取顧問諮詢服務或建案輸出之標案。
- (6) 增加輸出入銀行及海外信用保證基金之資本或基金規模，必要時可結合公民營銀行資源，充分提供廠商拓展海外市場及進行海外布局所需資金，包括融資、保證、保險及買主徵信等；另，亦應鼓勵本國銀行於新南向國家設立分支機構，提供臺商在地服務。

## 1.3. 具體工作計畫

106 年擬新增或擴大推動之工作計畫重點如下：

### 1.3.1. 產業合作與經貿拓展

- (1) 推動雙邊產業合作：由智庫專業研究優先推動國家產業發展特性，並具體評估合作領域與方式，建立並深化長期穩定產業鏈結關係推動雙邊產業公協會、智庫與技術法人進行實質交流、並列入官方經貿會談架構，目標為與至少 4 個新南向目標國家洽商產業合作可行性，並進行產業交流平臺與活動，且每年至少簽署 1 個合作協議或備忘錄等。
- (2) 進行全方位貿易拓展：在產品上選定內需消費品、機械及工具機、醫材等，在服務業則挑選數位內容、連鎖加盟、資訊服務、健康產業、餐飲業等業者進行海外布局，另透過跨領域顧問服務團隊及建立電子商務通路作為貿易拓展的重點；並透過成立臺灣商品行銷中心與機械買主聯盟，培訓目標市場使用我國工具機產品技術人員及辦理臺灣產業日等創新拓銷方式來進行全方位貿易拓展，目標為在電子商務行銷上，服務 17,500 以上會員廠商家次，促成至少 4 億 2,000 萬美元採購商機；在服務業拓展上，服務 50 家以上廠商、促成商機至少 3,000 萬美元；另將建立 3 個機械買主聯盟，服務當地至少 300 家聯盟會員廠商。
- (3) 電商南向市場之拓展：協助國內電商赴東協市場發展，與當地業者合作或落地經營，輔導 PChome、momo、Uitox 等電商平臺找尋當地供應商與支援服務商，並建立當地金、物流服務系統，以強化平臺之競爭力；另協助業者結合當地社群操作，提升臺灣電商平臺及明星產品知名度和流量，完善東協跨境營運生態體系，每年帶動 200 家臺灣品牌上架至少 3,000 項商品。
- (4) 加強農產輸出：輔導成立臺灣國際農業開發公司，建構供貨穩定及品質確保的農產品外銷供應體系，並選定農糧生鮮冷凍產品出口為主，目標為 106 年輸銷至新南向 18 個國家之

農糧生鮮冷凍產品出口值較 104 年成長 10%。

- (5) 強化臺灣整體形象：在新南向國家主要城市辦理至少 4 個臺灣形象展；至少於 11 個海外專業展覽活動中設置臺灣精品展示專區，促成東南亞地區消費者對臺灣產品的好感度每年成長 3% 以上。
- (6) 協助臺商布局：在新南向國家如印尼、越南、泰國、菲律賓、緬甸、印度等設置臺灣窗口，提供我商有關當地法律、會計、稅務及產業資訊諮詢服務，每年至少提供廠商 1,000 件投資諮詢服務；提供新南向國家投資環境安全報告，協助廠商進行風險管理。

### 1.3.2. 基礎建設工程合作與系統整合輸出

- (1) 推動基礎建設工程合作：選定智慧型交通運輸 ETC、都會捷運、環保工程、電廠及石化整廠等 5 個領域，整合潛力關聯業者並籌組輸出團隊，針對新南向目標國家爭取顧問諮詢服務或建案輸出，並透過召開工程產業全球化平臺會議，協調解決工程產業赴海外遭遇之問題，目標為 106 年爭取 ETC 國際輸出顧問諮詢服務至少 1 件、每年協助爭取 1 件(或以上)捷運營運維管或電子票證等顧問諮詢服務、協助環境保護資源工程產業重點項目爭取海外建案或拓點 1 件、爭取輸出 1 個電力能源整廠輸出建案、爭取輸出 1 個石化整廠輸出建案。
- (2) 加強系統整合輸出：選定綠色運輸、智慧物流、智慧健康、智慧校園、電子化政府、LED 照明及雲端系統等 7 個項目，整合潛力關聯業者並籌組輸出團隊，針對新南向目標國家爭取標案至少 5 案；成立資通訊、工程、安控及綠能等 4 個產業聯盟，規劃籌組 3 團系統輸出案源開發團，針對新南向國家爭取政府採購商機。

### 1.3.3. 金融支援

- (1) 強化輸出入銀行融資功能：逐步將資本額於 2018 年增至 320

億元；已建置「系統、整廠及工程產業輸出聯貸平台」，結合公民營銀行金融資源，提供廠商所需融資服務；提供優惠融資及保證條件、提高保險費優惠幅度及代辦買主徵信費用折抵保險費等優惠措施，目標為輸銀對新南向政策目標國家貸款核准額度年增率 4.95%、保證額度年增率 2%。

- (2) 強化海外信保基金保證功能：擴大基金規模；將原東南亞地區專案融資保證擴大為新南向專案融資信用保證，每案上限達 200 萬美元，海外信用保證基金新南向地區之保證融資金額年增率 6%。
- (3) 增設本國銀行據點：協助本國銀行於新南向國家增設 3 個據點，目標為每年核准增設 3 個據點。



## 2. 人才交流

### 2.1. 政策方向

基於地緣、海外華僑與產業發展政策使然，臺灣過去與東協及南亞國家人才交流多為單向，較少進行雙向交流，未來將兼顧雙方需求，在「以人為本、雙向多元」的交流原則下，強化教育、產業人力的交流與合作，並結合新住民及其第二代的力量，提升臺灣與東協及南亞各國雙邊人才資源的互補與合作。換言之，「新南向政策」在人才交流面的思維將跳脫過往只考慮國內需求，自新南向國家引進藍領勞工的思考模式，而是要在兼顧雙方需求與成長、含括白領與藍領工作者，且以雙向交流為目標的前提下，加強雙邊人才的終身成長規劃與環境配套，不僅提升新南向國家的人力素質，為我國企業培育可用人才，更要提高臺灣與新南向國家的就業及薪資，達到互利雙贏的局面。

「新南向政策」成功的關鍵，在於突破新南向人才短缺的瓶頸，未來須從充實短期人才及培育長期人才雙管齊下，充裕新南向人才庫。目前我國有接近 59 萬的藍領外勞，及 15 萬的外籍配偶，未來皆應妥善運用，培養其成為經營新南向市場的尖兵，做為「新南向政策」的鏈結基礎，同時培育新住民第二代成為新南向種籽。

另為配合國內及東南亞、南亞產業需求，未來將透過我國在技職教育之優勢，投入更多資源於東南亞及南亞專業人才培育及技術訓練。如透過學生雙向交流、雙邊教育合作，以及普及語言訓練，提供企業所需的長短期人才。

### 2.2. 政策目標

- (1) 培育及訓練新南向國家青年學子具備「臺灣經驗」、「技術實作」及「華語溝通」能力，增進對我國高等教育及技術訓練品質的認同，並透過留台組織強化聯繫，形成友我骨幹力量。
- (2) 培育國內青年學子具備「經貿管理」、「文化理解」及「東協語言」能力，加強對新南向各國的理解與認知，培養我國「知

已知彼」之區域經貿、法政等領域專業人才。

- (3) 協助臺商企業培訓國內幹部，提升新南向企業人力資源，發展重要產業及提升競爭力。
- (4) 善用外籍勞動力及僑生，培育我國產業發展所需人才或成為臺資企業東南亞中堅幹部，達到雙贏互惠的目標。
- (5) 鼓勵東南亞新住民文化推廣及參與，促進全民與東南亞新住民之文化交流，厚植與新南向國家友善社會資本。

### 2.3. 具體工作計畫

106 年擬新增或擴大推動之工作計畫重點如下：

#### 2.3.1. 人才培育

- (1) 整合及擴增獎學金，吸引僑外學生：整合及擴增臺灣獎學金、華語文獎學金、短期研究獎學金、雙邊官方獎學金、陽光南方獎學金及 TEEP 獎學金（實習），吸引各國指標性優秀青年學子來臺留學或研修；擴增優秀（菁英）僑生獎學金、補助大專校院設置研究所優秀僑生獎學金及清寒僑生助學金，目標為「新南向政策」目標國申請「臺灣新南向獎助金」之總人數每年成長 10%；擴增就讀海外青年技術訓練班學生，106 至 109 年度預計招生目標值為 1,400、1,540、1,680、1,820 人、倍增僑生技職專班學生，106 至 109 學年度預計招生目標值均為 1,500 人。
- (2) 鼓勵留學東協及南亞：成立新南向公費留學獎學金，擴大辦理赴東協及南亞地區實習之新南向學海築夢計畫，每年選送公費、研修或實習獎學金生赴新南向國家至少 200 名。
- (3) 建置攬才平臺，推行臺灣鏈結：建置 Contact Taiwan 對外攬才平臺，辦理國內外僑生與企業媒合會，協助企業媒合所需人才；推行臺灣鏈結（Taiwan Connection）計畫，整合駐外單位、臺灣教育中心、各校華語教師、留台校友組織、

臺灣研究講座、東南亞臺灣學校、臺商組織等，目標為 106 年於新南向重點國家新增 10 個臺灣鏈結 Taiwan Connection 據點。

### 2.3.2 產業人力合作

- (1) 辦理產學合作、技術訓練班：辦理新南向外國學生產學合作專班（學位班），106 年底前培訓 1,600 人、外國青年短期技術訓練班（非學位班）200 人，培訓新南向專業技術師資短期訓練班（非學位班）200 人。
- (2) 補助實習計畫：針對商管、工程、醫藥、農業、教育等領域，106 年補助國內青年赴東協及南亞國臺商企業或跨國企業進行見習或實習達 500 人次；提供獎助金培訓 120 名國際貿易相關科系學生赴馬、泰、緬、越、菲、印尼、印度等 7 國之企業、機構實習。
- (3) 吸收資深外籍技術人員：規劃建立資深外籍技術人員評點制度，並提高新南向重點發展產業於「配合政府政策」評點項目權重，以利新南向臺商繼續將其留臺工作或外派擔任駐地幹部，目標為 106 年完成勞動部跨國勞動力政策協商諮詢小組研商討論及「留用資深外籍技術人員評點制度」訂定發布。
- (4) 建置臺商營業及求才資訊平臺：106 年完成新南向臺商登錄營業及求才資訊平臺之建置啟用，供在臺工作外籍勞工查詢運用，以利工作期滿返國後由新南向臺商繼續聘用。

### 2.3.3 新住民培力

- (1) 培育新住民二代：開辦新住民第二代「東南亞語言與產業學分學程」專班，並提供實習機會；辦理東南亞新住民青年國際研習營赴東南亞參訪交流；補助修習重點領域並具東協或南亞國家語言專長之新住民二代，畢業後並協助工作媒合，106 年預計培育 20 名；鼓勵新住民子女利用寒(暑)假回到(外)祖父母家進行相關體驗，106 年底預計完成 200 人參與。

- (2) 新住民服務大使：協助新住民擔任東南亞語導覽服務及推動語言文化體驗活動，目標 106 年新住民服務大使國籍為 4 國（越南、印尼、緬甸、泰國等），人數為 20 人，被導覽人數 300 人次。



### 3. 資源共享

#### 3.1. 政策方向

為打造臺灣經濟發展新模式，提升我國對外經貿的格局與多元性，有必要強化與新南向國家的合作。在我國與東協、南亞及紐澳等國皆無邦交的情況下，需運用及發揮醫療、文化、觀光、科技、農業等軟實力優勢，作為我國強化與新南向國家開展夥伴關係的利基，爭取雙邊或多邊合作機會，並串聯經貿合作、人才交流及區域鏈結面向，一方面協助新南向國家經濟、產業及人力資源的共同成長，另一方面發揮由外部支援臺灣內部經濟結構調整之效益，達到互利雙贏，共創區域發展與繁榮的目標。

「新南向政策」秉持「以人為本」理念，要藉由更全面多元的交流，拉近臺灣與新南向國家在社會、文化上的距離，並透過醫療、科技、農業等優勢為新南向國家人民開創更優質、更便利的生活。未來臺灣將因地制宜，視新南向國家需求，整合各部會、地方政府及民間企業與團體的資源與力量，推展醫療及公共衛生經驗、農業技術、科技發展等雙邊與多邊合作，同時藉由觀光旅遊及文化交流，強化我國與新南向國家人與人的連結，開創與新南向國家互利共贏的新合作夥伴關係。

#### 3.2. 政策目標

- (1) 醫療：促進與新南向國家於醫療、公共衛生及防疫等方面之合作，包括：醫療機構間之交流合作、醫藥認證及新藥與醫材開發之合作、培訓新南向目標國家醫療衛生人員、提供新南向目標國家醫療服務或醫療物資援助，並協助東協及南亞國家進行疫情調查及防治工作。
- (2) 觀光：放寬簽證條件限制，便利各國國民來臺旅遊；廣泛開發客源，善用友臺團體，多元行銷臺灣；培育觀光領域人才，改善觀光環境；善用原住民文化淵源，推廣部落旅遊。
- (3) 文化：積極促進與新南向國家進行各層面之交流；結合地方

政府力量，擴展文化聯結；加強行銷臺灣品牌文化；增進南島文化交流；促進客庄南向國際交流；促進故宮文化交流。

- (4) 農業：協助提升東協及南亞國家農業經營能力；建立推廣我國農業之人脈管道；形塑臺灣農業高科技形象，拓展農業多元產品、技術與服務海外市場與商機；洽談農企業合作開發，確保糧食安全。
- (5) 科技：建置我國新南向科研發展策略；搭建長期且穩定之區域科研鏈結與資源共享；推動高層對話與合作；擴大災防交流。

### 3.3. 具體工作計畫

106 年擬新增或擴大推動之工作計畫重點如下：

#### 3.3.1. 醫療及公共衛生合作

- (1) 推廣國際合作：鼓勵國內醫療機構與新南向國家及國際組織進行醫療合作。一方面在國內組成頂尖醫療教學團隊，培訓新南向國家種子教師，吸引 5 名新南向國家外籍醫師來臺學習，提升當地醫療水準。另一方面透過國際組織進行合作，例如協助高醫大附設醫院辦理「國際外科學會（ICS）人道外科醫療援助計畫」，透過 ICS 世界總會招募全球優秀外科醫師於印尼駐點，目標為合作計畫件數每年增加 10%，未來可於各新南向國家推廣。
- (2) 推動實驗室認證及藥品醫材檢驗技術合作：評估認證試驗機構互認之可行性，完成新南向國家認可實驗室至少 2 家次；建立獲新南向國家認可之醫材產品檢驗技術規範及醫療器材檢測驗證技術之合作機制，完成 1 項新南向國家醫療器材之標準檢測技術及比對；強化我與新南向國家之食藥安全網。
- (3) 推動醫材法規調和：研究新南向國家醫療器材法規管理制度，並完成法規差異性比較及雙邊技術合作建議報告書，106

年將辦辦法規分析國際研討會 1 場次；與新南向國家建立醫材專責窗口，強化我國法規人才對新南向國家醫療器材法規管理制度之專業能力。

- (4) 醫衛人才培訓：106 年培訓新南向國家 15 位醫療衛生人員；106 年與國內醫療院所合作，前往新南向國家提供專業技能訓練或教育訓練等課至少 100 人次；在臺美「全球合作暨訓練架構」(GCTF) 下，就全球衛生及防疫醫療領域辦理能力建構訓練專班，邀請東協國家官員及專家來訪以 10 位為目標。
- (5) 醫衛人道援助：106 年提供「新南向政策」國家醫療服務或醫療物資援助 2 次。
- (6) 推動防疫合作：協助新南向國家對登革熱、茲卡病毒等蟲媒或其他新興傳染病原之鑑別診斷量能，目標為舉辦 1 場訓練課程，至少邀請 10 個國家參與，預計訓練 20 人次；建立傳染病資訊化監測系統，將我國目前使用的地理資訊系統 (GIS) 應用在登革熱及其他傳染病疫情分析模式，推廣至各國；協助訓練東協及南亞國家之流行病學調查人才。

### 3.3.2. 觀光促進

- (1) 實行便利來臺簽證措施：加速推動東協十國及南亞六國免簽；放寬適用「東南亞國家人民來臺先行上網查核系統」及「東南亞國家優質團客來台觀光簽證作業規範」國家；加大放寬電子簽證適用範圍。
- (2) 鼓勵來臺觀光：善用臺商、留學生及僑生網絡，提供旅遊資訊與優惠，增加臺商員工及學生親屬來臺旅遊誘因；強化與留學生及僑外生鏈結；鼓勵縣市政府加強南向市場行銷宣傳；聯合民間公、協會辦理南向培力活動；推動穆斯林友善環境；促進觀光產業與僑外生之鏈結與媒合；辦理部落旅遊推介會與踩線團，拓展部落深度旅遊之市場，若能在泰國曼

谷增設辦事處，可促進來臺觀光總人數 106 年達 180 萬人次、107 年達 200 萬人次、108 年達 220 萬人次。

### 3.3.3. 文化交流

- (1) 加強文化交流：增加與新南向國家文化人士雙向交流補助，目標為 106 年專業藝文交流 200 人次；邀請國際非政府組織來臺設點運作，目標為 106 年支持 1 個東南亞組織在臺灣設分部；設立「新南向城市外交鏈結點」，每個鏈結點每年協辦至少一次訪問或交流活動，推動城市交流；加強與各國文化創意產業交流，推廣雙邊文化出版、藝文團體交流與影視合作；辦理東南亞藝術節慶。
- (2) 增進原住民族文化交流：增進與紐西蘭原住民族貿易經濟、部落旅遊及語言復振等合作事項，目標為每 2 年舉辦 1 次原住民族語言國際研討會、每年進行 1 次與紐西蘭毛利電視台之影視交流、以及提供 10 名原住民籍大專學生赴紐交流；推動重啟南島民族論壇常設組織，且每年召開「南島民族國際會議」，邀請 8 個以上南島區域國家傳統領袖及專家學者等共同研商原住民族社會發展議題，倡議南島族群共同體，促進區域社會共同發展，架構合作平臺；營造博物館友善參觀環境，吸引新南向國家人民來臺參訪，促進博物館館際交流與人才培育。
- (3) 加強客家文化交流：加強與新南向國家客家社團實質合作交流，預計 106 年擬派員至東南亞地區進行交流；結合學者、客庄新住民及其子女，前往其原生母國客庄進行文獻資料蒐整與社區調查；遴派國內客庄社區團隊赴東南亞地區客庄聚落進行社造、在地文化資源調查與互動交流方案，促成國際合作交流參與人次預計達 100 人次。

### 3.3.4. 農業合作

- (1) 增進農業技術合作：透過農業技術合作、協助及訓練，提升

東協及南亞國家農業經營能力；強化農企業培育發展計畫、泰國皇家基金會計畫、緬甸農業專班、農企業發展研習班，每年培訓人數增加 5%。

- (2) 增進農業產銷及儲運合作：增進雙邊農業生產、行銷、儲運與物流技術之合作，並與越、泰、菲、澳、緬、印度、印尼等國簽署合作協定或備忘錄之國家，媒合農業技術合作案 10 案。
- (3) 協助民間業者進行合作：促成農企業者於 106 年至新南向國家建立示範團計 3 案，且引進臺灣品種、肥料及農機等相關資材，促進更大規模合作，補充我短期供應不足之品項，確保糧食安全。

### 3.3.5. 科技合作

- (1) 分析科技合作策略：系統性探討我國與新南向國家科研創新合作之指標，建置 6 個國家之科技合作指標分析資料庫，並建立短中長期推動策略；補助成立 2 個東協及南亞國家研究中心，補助至少 20 件研究計畫。
- (2) 補助產學合作計畫：以我國技術強項（環保、能源、ICT 等）及有利於民生或科學教育之議題為導向，補助與產業相關之研究計畫，目標為至少 2 組目標導向型研究計畫群；完成至少 20 集東南亞國家字幕、語音之科技部優良科普影片，有助於我國未來相關產業之市場拓展。
- (3) 學術合作與資源共享：透過參與 APEC 活動及雙邊科技合作，以區域共同問題為主要合作議題，如防災、地球科學、氣候變遷、區域新興感染症等，規劃目標導向型研究計畫，建立區域防災、防疫網絡，目標為補助專業培訓課程至少 12 場，估計培育新南向國家學員每年至少 500 人，補助至少 10 組目標導向型研究計畫群，以及延攬新南向國家科技人才來臺參與研究計畫至少 200 人次。

## 4. 區域鏈結

### 4.1. 政策方向

受限於國際政治情勢，我國與新南向國家間，長期以經貿關係為重心，如進出口貿易或是臺商對當地之投資。但在臺商之投資以加工出口為主要營運模式下，臺灣企業與當地市場及社會的鏈結十分有限。此外，雖然我國與新南向國家也有部分政府間協議、國際合作計畫、對話平臺等互動機制，但均集中於經貿、農業技術等特定領域，亟需進行合作領域與模式之創新。

另一方面，基於成本因素，大量臺商於 1990 年代自東南亞轉向投資中國大陸，臺商於東南亞當地之影響力已較過去弱化，但同時間日本、韓國、中國大陸及歐、美等國皆積極布局，使東南亞及南亞成為各國競逐戰略影響力的區域。在臺灣整體資源有限的條件下，如以單一力量要與各國競爭，勢必面臨艱鉅的挑戰。

基於上述背景，我國針對東南亞、南亞國家必須加強區域鏈結，推動與新南向國家雙邊與多邊制度化合作，如洽簽 ECA 或個別經濟合作項目、更新及強化已簽訂的雙邊投資及租稅協定，及提升雙方協商對話位階等。另外，也要改變過去單打獨鬥模式，以整合資源、優勢互補的思維，聚焦於具有利基的領域，透過強化國際組織夥伴關係、善用民間組織及僑民網絡，以及與第三國合作等方式，發揮與新南向國家互惠共利的效益。

### 4.2. 政策目標

- (1) 透過制度化合作，深化實質關係；推動洽簽（或更新）經濟合作協定、投資保障協定、租稅協定；推動多層次、全方位之對話；調整援外資源配置，完善援外推動機制；與其他國家、民間企業及 NGO 團體合作，拓展與各國實質關係。
- (2) 建立僑民資料庫與交流平臺，整合與擴大僑臺商組織之功能，促進海外僑臺商與國內企業合作。



#### 4.3. 具體工作計畫

106 年擬新增或擴大推動之工作計畫重點如下：

##### 4.3.1. 區域整合

- (1) 推動洽簽、更新雙邊投資協定：對於尚未簽署協定之新南向國家，將積極推動簽署；對於已簽署雙邊協定之國家，將檢視其內容，應有必要與泰國、越南、菲律賓、印尼、馬來西亞、印度等國進行更新並強化。
- (2) 推動洽簽避免雙重課稅協定與雙邊經濟合作協定。

##### 4.3.2. 協商對話

- (1) 建立或強化雙邊對話機制：建立或強化與新南向國家之雙邊對話機制，每年至少與新南向國家召開 12 次對話；排除貿易障礙，推動產業、投資、中小企業等合作機制，建立 20 個以上雙邊合作案。
- (2) 辦理「臺灣-東協對話」：每年舉辦 1 次，邀請新南向國家產官學人士參與，拓展成為常態性 1.5 軌對話機制。
- (3) 兩岸善意互動及合作：配合兩岸整體情勢發展，於適當時機和中國大陸就相關議題及合作事項，展開對話及協商。

##### 4.3.3. 策略聯盟

- (1) 善用我國援外資源：推動臺灣數位機會中心 (Taiwan Digital Opportunity Center, TDOC) 計畫；推動在農漁業、太陽能光電、電子商務職訓等領域之能力建構合作計畫，每年新增至少一處臺灣數位機會中心，培訓總人數每年成長至少 10%。
- (2) 結合第三國資源：運用臺灣產業於生產管理、營運管理等優勢，參與全球跨國日系廠商新策略布局，掌握臺日廠商第三國供應鏈合作商機，目標為促成 30 家臺日、商廠商進行商機合作會談。
- (3) 強化與民間團體合作：與新南向國家之全國性工商團體合辦雙邊經貿聯席會議及經貿訪問團；鼓勵我國 NGO 團體積極參

與新南向國家人道關懷、環境保護、青年交流等各個領域之活動，青年參與海外志工人次每年至少 2,200 人。

#### 4.3.4 僑民網絡

- (1) 提升臺商組織功能：建立僑民產業資料庫；盤點掌握僑臺商事業經營及分布概況；協助臺商企業攬才，每年分區辦理 3 場次東南亞臺商企業攬才媒合會。
- (2) 協助臺商辦理多元經貿活動：輔導海外臺商組織辦理國人赴海外當地投資諮詢、就業實習及其他經貿活動，106 年目標為辦理 100 場次經貿活動。
- (3) 建立人脈交流網絡：推動建立「新南向政策」人脈資料庫，資料庫規模每年增加 5%；媒促海內外建構連結合作交流平臺。

## 國家圖書館出版品預行編目 (CIP) 資料

「南島文化對新南向政策之意義」通案性案件調查研究報告／  
監察院編著。-- 初版。-- 臺北市：監察院， 民 107. 08  
面； 公分  
監察院外交及僑政委員會 106 年度通案性案件調查研究  
ISBN 978-986-05-6049-7 (平裝)  
1. 中華民國外交 2. 外交政策 3. 南島民族

578. 21

107008797

### 「南島文化對新南向政策之意義」通案性案件調查研究報告

編 著 者：監察院

發 行 人：張博雅

出 版 者：監察院

地 址：臺北市忠孝東路 1 段 2 號

電 話：(02)2341-3183

網 址：www. cy. gov. tw

監察院檢舉專用信箱：臺北郵政 8-168 號信箱

傳 真：(02)2341-0324

監察院政風室檢舉：

專線電話：(02)2341-3183 轉 539 (02)2356-6598

傳 真：(02)2357-9670

經 銷 處：五南文化廣場

臺中市中山路 6 號

(04) 2226-0330

國家書店松江門市

臺北市松江路 209 號 1 樓

(02) 2518-0207

國家網路書店

<http://www.govbooks.com.tw>

印 刷 者：科藝彩色製版印刷有限公司

地 址：臺北市大理街 157 號 3 樓之 2

電 話：(02) 2302-0406

中華民國 107 年 8 月初版

定價：新臺幣 200 元整

ISBN:978-986-05-6049-7

GPN:1010700857

著作權管理訊息：監察院

著作財產權人：監察院

欲利用本書全部或部分內容者，須徵求著作財產權人同意或書面授權。

請洽監察院外交及僑政委員會（電話：2341-3183）