
目 次

巡 察 報 告

一、本院 107 年度地方巡察第 1 組報告 （臺北市）.....	1	告（屏東縣、澎湖縣）.....	28
二、本院 107 年度地方巡察第 2 組報告 （高雄市）.....	3	十一、本院 107 年度地方巡察第 11 組 報告（基隆市）.....	33
三、本院 107 年度地方巡察第 3 組報告 （新北市）.....	7	十二、本院 107 年度地方巡察第 11 組 報告（宜蘭縣）.....	34
四、本院 107 年度地方巡察第 4 組報告 （桃園市）.....	9	十三、本院 107 年度地方巡察第 12 組 報告（花蓮縣）.....	35
五、本院 107 年度地方巡察第 5 組報告 （新竹縣市、苗栗縣）.....	11	十四、本院 107 年度地方巡察第 12 組 報告（臺東縣）.....	38
六、本院 107 年度地方巡察第 6 組報告 （臺中市）.....	14	十五、本院 107 年度地方巡察第 13 組 報告（連江縣）.....	41
七、本院 107 年度地方巡察第 7 組報告 （彰化縣、南投縣）.....	17	十六、本院 107 年度地方巡察第 13 組 報告（金門縣）.....	43
八、本院 107 年度地方巡察第 8 組報告 （雲林縣、嘉義市、嘉義縣）.....	23		
九、本院 107 年度地方巡察第 9 組報告 （臺南市）.....	27		
十、本院 107 年度地方巡察第 10 組報			

人 事 動 態

一、本院 108 年度預算規劃與執行小組 召集人.....	45
----------------------------------	----

大 事 記

一、監察院 108 年 6 大事記.....	45
------------------------	----

巡 察 報 告

一、本院 107 年度地方巡察第 1 組報告（臺北市）

監察院巡迴監察報告書

巡察委員：李月德、江明蒼

巡察時間：108 年 3 月 11 日

巡察機關或巡察地區：臺北市

接見人民陳情：無

接受人民書狀：無

壹、巡察經過

監察委員李月德、江明蒼於 108 年 3 月 11 日巡察臺北市，上午先聽取「捷運萬大線第一期工程」、「臺北都會區交通規劃及未來展望」等簡報，並實地視察捷運萬大線目前施工情形；下午至臺北市政府（下稱市府），聽取市政簡報，及「臺北市場目前改建、活化進度」。

捷運萬大線路線，係自中正紀念堂站向西沿南海路，過和平西路後接西藏路轉萬大路，經地下穿越果菜市場、新店溪，至新北市永和、中和及土城等區域；其中部分施工區域鄰近國立歷史博物館、植物園、國語實小、建國高級中學、青年公園、國宅，及民宅等；又相關工程於 103 年底開工，卻預計於 114 年底完工，故監察委員上午實地視察捷運萬大線 LG02 車站、LG04 車站、站體開挖支撐、連續壁施作、國語實小共構大樓工程等施工進度。

監察委員除慰問捷運工程人員辛勞外，並就捷運萬大線須於 114 年底完工的原

因、施工期間如何避免發生鄰房損害、交通與環境品質問題，及民眾先前不滿市府捷運工程局低價取得用地等，一一詳加詢問。此外，特別提醒市府，有關民眾反映推動公車友善心運動、捷運環狀線第一階段試車期間影響附近居民等情形。另關心市府與新北市政府溝通協調環狀線北環段、南環段之機制等，期勉市府繼續努力作更好的研議安排。

監察委員下午至市府聽取簡報後，先就臺北市東區商圈發生空屋問題、臺北市近年生育率與結婚率偏低、受僱人員報酬下降、市府自 103 年至今規劃公共住宅進度、償還債務詳細內容、推動老人共餐計畫未達一里一共餐、日間照顧中心人力短絀，無法因應失智老人照顧需求、社子島未來發展、臺北燈節期間交通、校園毒品問題等，請市府說明，並提出近年來執行脫貧方案情形；另外，亦就市府目前改建環南市場、大龍市場、成功市場、魚類批發市場、第一果菜批發市場、南門市場的進度，表示關切，並提醒市府應注意環境影響評估、交通規劃、停車空間，及相關標案外部評選委員專業資格等。柯文哲市長率市府官員就監察委員所提問題，逐一答復。最後，監察委員期許市府持續推動更好的市政建設，以利臺北市發展為宜居永續城市。

貳、巡察委員發言紀要

一、實地巡察「捷運萬大線第一期工程」等

（一）李月德委員

1. 依據市府簡報，市府近期規劃臺北都會區捷運路網，有環狀線北環段（新北產業園區站至文湖線

劍南路站)、南環段(文湖線動物園站至大坪林站,與松山新店線銜接轉乘)、東環段(自北環段尾軌起,沿內湖、南港、信義區,然後銜接南環段動物園站)、民生汐止線(自大稻埕碼頭東側起,沿民生西路、民生東路、民權東路六段、安康路、汐止福德三路、臺鐵汐科站、新臺五路,至汐止區公所),均同時涉及臺北市、新北市。有關環狀線的規劃與推動,市府與新北市政府間溝通協調機制為何?

2. 捷運萬大線車站上方的回填厚度為何?市府捷運工程局何時移入埋設共同管道內管路?

(二)江明蒼委員

1. 柯市長提出環狀線機電系統必須統一,市府捷運工程局後續如何規劃整合捷運機電系統?捷運環狀線試車階段密集煞車聲,引發周遭居民不滿,目前處理情形為何?又萬大線已於 103 年陸續開工,何以延至 114 年 12 月完工?是否因土地所有權人及利害關係人不滿該局低價收購所致?該局如何處理?另捷運萬大線施工區域周遭有中正紀念堂、植物園、學校、大樓等,如何避免損鄰案件發生?此外,開挖到 25.5 公尺,最底層是不是軌道?站體開挖產生大量餘土運往何處?另復舊時所用之回填材料為何?
2. 市府推動公車友善心運動,其中 107 年優良件數占總反映件數 49%,至於其他 51%案件,仍應

予妥處。此外,機車退出騎樓政策,是否會使道路變窄及容量下降?

二、聽取市政簡報

(一)李月德委員

1. 市府近期致力減債,截至 107 年止,債務降至新臺幣(下同)938 億元。請提供臺北市債務降至 938 億之詳細內容。此外,市府後續有無規劃償還計畫?
2. 市府近期持續推動房屋稅制改革,復因近期新聞報導東區商圈出現退租潮問題,似有意課徵空屋稅。究近期商圈店面空置率大幅上升原因為何?市府有何其他因應作為?
3. 市府近年擬改建環南市場、大龍市場、成功市場、魚類批發市場、第一果菜批發市場及南門市場。究市府有無事先進行上開市場之環境影響評估、交通影響,及妥適規劃停車空間?
4. 依 108 年 3 月 4 日報載,市府「南門大樓暨市場改建統包工程及臺北市內湖區南湖國小活動中心新建工程」評選委員名單中,9 位專家學者專業背景,建築專業者甚少;又市府「內湖 321K01 停車場新建工程」評選委員名單,其中 10 位專家學者,有 7 位是退休人士、背景不明。如報載屬實,市府有無違反政府採購法第 94 條,專家學者人數不得少於三分之一之規定?
5. 市府未來規劃社子島發展,有何具體內容?

6. 市府對於杜絕校園毒品的防制，在通報機制、輔導轉介及尿液篩檢，有何因應作為？

(二)江明蒼委員

1. 西區門戶計畫 C1D1，目前開發進度？市府如何審查前揭開發案廠商資格？此外，近期報載臺北燈節活動期間，造成人行道壅塞等狀況，市府如何研議改善？
2. 近年臺北市生育率創新低，結婚人數亦有降低趨勢，且受僱人員有報酬下降情形，市府有無研究臺北市生育率、結婚率偏低原因？如何具體營造成家生育友善環境？又市府 107 年辦理勞動檢查件數，較 102 年成長 55%，請問勞動檢查重點為何？查核過程中有無發現違反勞工權益情事？此外，市府執行脫貧方案情形為何？
3. 公宅自 103 年起建設進度為何？請說明預算編列、招標發包及施作情形。
4. 有關社區整合照顧服務部分，依據審計部資料，臺北市老人因失智、失能而有日間照顧需求者，有 1,422 人，部分機構因地處偏遠，而停止營運，市府有無考量臺北市人口老化及所需交通問題？又市府未達成「一里一共餐」之目標，為提升老人的社會參與度，有無相關改善計畫？是否建立相關的評鑑追蹤制度？
5. 市府簡報「推動參與式預算」，提到 107 年 10.3 萬人 i-voting，有 49 件錄案，52 件逕予執行；

惟市府所附趨勢圖，竟顯示 107 年錄案 91 件，請問錄案數據是否有誤？有否重疊之處？

6. 新建市場地面，建議應保持乾燥，以保持良好衛生。

參、移委員會處理事項：無。

二、本院 107 年度地方巡察第 2 組報告（高雄市）

監察院巡迴監察報告書

巡察委員：蔡培村、楊美鈴

巡察時間：108 年 3 月 18 日至 19 日

巡察機關或巡察地區：高雄市

接見人民陳情人數：20 人

接受人民書狀：19 件

壹、巡察經過

監察委員（下稱委員）蔡培村及楊美鈴於 108 年 3 月 18 日至 19 日巡察高雄市。3 月 18 日抵達高雄後，旋即前往市府受理人民陳情，陳情內容包括司法判決案件、員警執行勤務、農地違建、職訓輔導就業爭議、土地徵收補償、工程拆除補償、產訓合作專班課程等，委員除詳予聆聽外，並請市府相關單位人員針對民眾訴求，詳予說明釋疑；對於非屬地方政府權責之案件，亦深入瞭解陳情重點，並將相關資料攜回監察院依法研處。

下午，先赴市議會拜會議長許崑源，瞭解地方輿情，並針對輕軌二階工程、鐵路地下化工程進度、公共債務未償餘額、經濟及產業發展方向、空污問題等議題，交換意見，委員表示，議會若有其他相關建議事項，歡迎向監察院提出。嗣委員至市府拜會市長韓國瑜，除向市

長道賀就職，並與市長就高雄市城市發展、空污總量管制、輕軌二階工程爭議等，進行意見交流。

隨後，委員於市府第 1 會議室聽取市政簡報，瞭解轄內招商引資、觀光發展、特產行銷、路平、空污及開源節流等政策之規劃與執行。委員首先表示，過去監察院給人的形象侷限在糾彈公務員，或是追究不法行為之行政責任，其實監察院在辦理地方機關巡察工作時，也希望瞭解地方發展問題，以作為中央巡察時之提問參考。委員並就開源節流之公共債務未償餘額清償計畫、如何兼顧債務負擔與施政成效、境內空氣污染源及相關防控措施、梓官區漁會魚市場及魚貨直銷中心空間使用情形、如何讓觀光與在地文化結合、未來產業發展模式與趨向、公共設施保留地解編及還地於民問題、縣市合併後城鄉差距及如何均衡學子受教權、岡山本洲產業園區污水下水道之污水處理問題、高雄市城市意象及定位等議題表示關心並詢問。韓市長亦指示市府相關權責單位，就委員詢問事項，詳予說明回復。委員期許新就任的市府團隊，能就市府所轄的設施，作系統性的檢視，如有閒置情形，應妥善運用，並在有限的資源下，團結一致，促進高雄發展，引進產業時，考量新經濟模式的發展。韓市長回應表示，高雄亟需要國際化機場、完整捷運線、專屬石化產業園區及自由經濟貿易園區，期待中央能支持與協助，俾利高雄經濟發展。

3 月 19 日一早，蔡培村委員前往位於鳥松區之澄清湖棒球場，巡視目前整修狀況及使用效能。首先，由高雄市政府

運動發展局就球場場地、整修及經營管理情形等，進行簡報。簡報後，巡視球場實務作業，進行整體瞭解。委員對於球場活化數據及使用狀況、過去委託廠商狀態、未來發展方向等，一一詢問，並表達關切。市府運動發展局及教育局相關人員亦就委員詢問事項，逐一說明回復。

委員期許，高雄市體育處已經升格為運動發展局，在組織功能改變後，能以創新的思維，系統思考高雄市未來運動活動之建構方向，進而提升球場管理之經營效益，並促進運動產業的未來發展。

貳、巡察委員發言紀要

一、拜會高雄市議會議長許崑源及副議長陸淑美情形

(一) 蔡培村委員

1. 有關高雄市區鐵路地下化後之陸橋拆除工程，目前執行狀況如何？
2. 建議市府引進新經濟模式，例如臺北市內湖科學園區之高科技無污染產業，期能振興經濟、創造年輕人就業機會，以吸引北漂青年返鄉，新經濟產業園區建議可考慮選擇南高雄硫酸銹一帶。

(二) 楊美鈴委員

1. 輕軌二階工程之施工進度如何？該工程美術館、大順路段之爭議性大，影響交通甚鉅，請問，市府的因應措施為何？地方民眾對於相關因應措施反應如何？
2. 依公共債務法計算，高雄市 1 年以上公共債務累計未償餘額為新臺幣（下同）2,414.34 億元，請問，市府對於強化及推動各項開

源節流措施為何？

3. 有關高雄空氣污染問題，民眾對於市府空污改善措施，反應如何？

二、拜會高雄市長韓國瑜情形

(一) 蔡培村委員：請問，高雄的城市意象，及未來城市發展方向為何？

(二) 楊美鈴委員

1. 有關輕軌二階工程之爭議，市府除舉辦公聽會，蒐集市民之意見外，是否尚有其他相關因應措施？
2. 有關環保團體對於空污總量管制計畫，提出「移動源污染減量，提供給高污染工廠」之質疑，市府相關說明及措施為何？

三、聽取市政簡報情形

(一) 蔡培村委員

1. 感謝市府團隊籌辦本次簡報會議，說明當前高雄發展的方向及成果。過去監察院給人的形象侷限在糾彈公務員，或是追究不法行為之行政責任，其實監察院在辦理地方機關巡察工作時，除了依法監督地方政府施政計畫、預算執行與重要建設推動及受理民眾陳情之外，最重要的就是要關心地方民眾的生活及地方機關政務推動情形，也希望瞭解地方發展問題，以作為中央巡察時之提問參考。
2. 近來高雄觀光發展活絡，請問市府如何讓觀光與在地文化（例如，旗美地區之客家特色、港都之水岸文化特質）、歷史記憶結合，將文創產業導入觀光，型塑觀

光產業聚落、特色小鎮，讓遊客可以更深入瞭解高雄？

3. 高雄身為重工業之都，對臺灣經濟發展貢獻良多，早期之產業結構以勞力密集產業為主，後續進行傳統產業升級轉型，請問，高雄新經濟產業模式之發展趨向、重點、相關具體策略及市場目標為何？新經濟產業模式，可否吸引北漂青年返鄉回流？另外，一般中小企業缺乏研發人才，市府在輔導產業升級時，如何整合教育、科技等相關資源？
4. 近來接獲民眾陳情，私有地被都市計畫劃定為公共設施保留地，土地遭限制使用，政府又遲未辦理徵收，致權益受損。公共設施保留地解編及還地於民係重要議題，提醒市府團隊應再予思考因應。
5. 近來本人完成 1 份調查報告，調查結果顯示，學生學力的城鄉差距甚為明顯，以國中會考結果為例，部分縣市竟有高達 47%~48% 之學生未達基本能力。請問，市府團隊如何以多元策略，弭平城鄉學力落差，以保障孩童受教權？是否注意到城鄉學校間考試命題有所落差，提早監控學力差距？
6. 為解決岡山本洲產業園區之污水處理問題，市府投入許多心力與經費，進行相關改善工程，惟經審計部高雄市審計處審核結果，相關污水管理及管控措施允待加強，請補充說明。

7. 請問，市府團隊如何詮釋高雄之城市意象？如何向外地民眾介紹高雄？
8. 依簡報資料，市府推動多項改善空氣污染措施，建議市府可以運用簡單易懂之方式，加強宣傳改善空污之作為及成效，讓外界清楚瞭解市府之努力。
9. 期許市府未來在推動業務時，能秉持同理心，持續提升細膩度，提供貼心、優質的服務措施，以符合市民的高度要求。

(二) 楊美鈴委員

1. 據審計部高雄市審計處提供之資料，依公共債務法計算，截至 107 年 6 月底止，高雄市 1 年以上公共債務累計未償餘額為 2,414.34 億元。請問，市府是否有相關止債計畫？應如何控減債務未償餘額？於避免增加債務負擔之前提下，如何兼顧施政成效？
2. 由簡報得知，市府團隊已提出多管齊下之空污改善策略，惟依據行政院環境保護署公布之紅色警戒 (AQI>150)、細懸浮微粒 (PM2.5) 濃度等空污指標，高雄仍有改善空間。請問，高雄市境內空氣污染較嚴重之區域為何？造成上開區域空氣污染之原因，主要係移動式或固定式污染源所致？目前推動空污防制措施之重點為何？對於國營事業所造成的空氣污染，是否有與經濟部溝通？
3. 近年來，監察院屢接獲民眾陳情

反映蚊子館等閒置空間（例如，機場、碼頭）的問題，梓官區漁會魚市場及魚貨直銷中心前經審計部高雄市審計處查核，有效能過低情形，經市府團隊的努力，於短時間內有顯著改善，深表敬佩，亦希望市府持續檢討閒置空間，以提升公共場域效能。

四、聽取「澄清湖棒球場整修及經營管理情形」簡報及實地視察「澄清湖棒球場」，蔡培村委員發言紀要：

(一) 簡報提及，澄清湖棒球場定位為 A 級球場，使用於舉辦國際賽、職棒例行賽及職棒總冠軍賽，目前使用率達 41%，符合行政院公共工程委員會－閒置公共設施活化標準－體育場館－其他特殊屬性體育場館活化標準。請問，上開使用率之計算基準為何？所計入之活動，是否符合中央目的事業主管機關認定之標準？另外，出借場地供舉辦各項活動，是否有考量成本效益問題？

(二) 依審計部高雄市審計處提供資料所示，高雄市政府教育局於委託大高熊育樂股份有限公司經營管理契約期滿時，未依契約規定，詳細檢查設備之使用狀況及維護管理情形，並製作點交清冊，且對損壞之設備未依契約規定釐清責任，肇致後續設備維修費均由公帑支出等情。請問，該點交清冊迄今逾 2 年仍未能提供，其原因為何？請確實說明實際情形。

(三) 目前澄清湖棒球場仍有部分空間屬低度使用之閒置情形，建議可採附加價值之經營模式，亦即以運動為

主體，並思考透過產業合作等模式，規劃相關活化計畫。

- (四) 高雄市體育處業已升格為運動發展局，在功能組織改變後，期許能以創新的思維，系統思考高雄市未來運動活動之建構方向，進而提升球場管理之經營效益，並促進運動產業的未來發展。

參、移委員會處理事項：無

三、本院 107 年度地方巡察第 3 組報告（新北市）

監察院巡迴監察報告書

巡察委員：趙永清、陳慶財

巡察時間：108 年 2 月 25 日

巡察機關或巡察地區：新北市

接見人民陳情人數：1 人

接受人民書狀：1 件

壹、巡察經過

監察委員趙永清、陳慶財於 108 年 2 月 25 日巡察新北市，上午拜會市長侯友宜，聽取市府簡報「新北市整體開發計畫」及「新北市加強都市更新之辦理情形、改善策略與預期成效」，並受理民眾陳情。下午拜會新北市議會，並實地勘查具政策指標性之公辦都更案—永和新生地（大陳社區）更新單元 2 之興建情形。

監察委員上午拜會市長侯友宜，關心新市府團隊上任後之市政規劃與推動，亦對侯市長強調不分黨派、腳踏實地解決市民問題的務實施政風格，表示感佩，監察委員並就核能電廠存廢、核廢料處理及淡海新市鎮開發等議題，與侯市長交換意見。隨後監察委員聽取市政府之

「新北市整體開發計畫」及「新北市加強都市更新之辦理情形、改善策略與預期成效」簡報，瞭解新北市之整體空間願景、整體開發計畫、公辦都更等重大都市發展議題，監察委員並對新莊副都心發展進度、未來展望、生活機能及交通問題、整體都市更新推動緩慢、中和灰磘地區發展方向、瓦窯溝整治及美化、捷運環狀線第一階段通車時間延遲、環狀線十四張站土地開發案延宕、國中小校舍耐震能力補強及重建、淡海新市鎮開發成效不彰及淡水交通擁塞、高壓電塔未全面地下化等問題，表示關切並提出意見。監察委員續於市府受理人民陳情，陳情事項係有關土地地籍重測作業問題，監察委員已當場請市府權責單位就民眾訴求妥為說明及協助辦理，並將陳訴資料攜回監察院依規處理。

監察委員下午拜會新北市議會議長蔣根煌及副議長陳鴻源，蔣議長就民眾反映都市更新法令變更及不務實之審議制度，造成都市更新無法順利推動及民眾之不信任，建請監察委員予以關切注意。最後，監察委員實地勘查具政策指標性之公辦都更案—永和新生地（大陳社區）更新單元 2 之興建情形，瞭解本案之計畫目的、規劃構想、執行方式、計畫效益及辦理進度。監察委員對本件公辦都更案以公私協力方式辦理，並獲得內政部營建署的肯定，表示讚賞，期望藉由本案的成功推動產生示範作用，複製經驗至其他更新單元，以加速改善整體市容、提升市民居住品質及公共安全。

貳、委員發言紀要

一、陳慶財委員

(一) 新莊副都心約 100 公頃土地，經過

整體規劃，應該是新北市未來非常具有潛力的發展區塊，但發展迄今，感覺速度較慢，生活機能也不太方便，請問新北市政府對整個區塊發展推動期程及未來發展，如何構思？

(二) 機場捷運通車後，A3 新北產業園區站是相當重要的一站，甚至規劃時就有提供直掛行李的服務，雖有預留空間，卻尚未實際提供該項服務，且該站目前旅客進出人數也不多，遠不如預期，顯然離規劃時的預期目標甚遠。此外，捷運兩邊土地規劃為商業區、商辦大樓，但目前很多空地被作為臨時停車場、洗車場等，背離了原都市規劃發展之原意，是誘因不足，或是廠商招標規範或條件太過嚴格？

(三) 近年新莊副都心移入人口頗多，未來應該會持續增加，上下班尖峰時間由新莊副都心往三重或往臺北火車站方向，塞車情況嚴重，不知市府有何因應之道？

(四) 環狀線第一期原訂是今年 6 月通車，現在延到 10 月才通車，6 月到 8 月才進行測試的原因為何？這條交通動線對新莊、五股地區的發展影響很大，五股當地居民對後續延伸路線亦有不同意見，新北市捷運局表示，預算已編入前瞻基礎計畫，究後續延伸路線預期在什麼時候動工？三環三線是新北市非常重要的政策，對新北市的發展也影響非常重大，希望在可控管的情況下積極推動。

二、趙永清委員

(一) 環狀線捷運從規劃到定案，方向不斷變更（從 BOT 改為新北市政府執行，又委託臺北市捷運局承作），延續了 10 幾年，去年巡察時表示於今年 6 月通車，現在又延到 10 月。因為經常看到捷運車輛進行測試，平面道路也整理了差不多，建議進度再加速。

(二) 未來仍有多條捷運施工，有關捷運施工期程延誤問題，建議新北市政府帶頭成立透明化監督小組，邀請民意代表、立委、議員、當地里長、社會團體等，就進度情形、公安問題、交通衝擊、圍籬施作等進行瞭解及參與，以降低對民眾造成的影響，並定期上網報告，讓進度透明化，至少 1 至 2 個月跨單位一同開會（包括施作單位），提出成果報告，讓民眾知悉執行進度。

(三) 監察院前 2 個月針對全國國中小學的危樓提出一份報告，新北排名中間，其中，新北市公立國中小學校須拆除的共 145 棟，待拆除 32 棟（但仍在使用中），已評估為危樓待拆除的，目前已經停用 10 棟，達成率約 71%，評估後耐震力不足待補強的校舍，完成率為 57.89%，仍有 11 棟已完成，但 8 棟待完成，請教育局再更精準掌握。

(四) 許多危險建築需要都更、改建，尤其古早時期興建的老舊建築，品質不好加上當時沒有耐震要求，如果臺北盆地發生 5 級地震，後果不堪設想。簡報資料所舉出完成都更案例，僅是少數完成的範例，應更重

視的是那些等待完成的，或是民眾已經申請但未執行的，或廠商不願意辦理之案件，尤其是防災型都，更刻不容緩。

- (五) 中和灰磘地區都市計畫若朝文創、休閒、觀光方向發展，似較不切實際，該區鄰近雙和醫院，今年 3 月開始，B 基地要興建教學大樓，有生化科技的研究，而且有廠商願意進駐，因此這地方可發展生化科技，生化科技將帶來高產值、人才進駐，市府可以往這方向去努力。另都會區民眾需要出租型農場，類似市民農場的概念也很不錯。
- (六) 新店捷運基地，民眾土地交給政府作聯合開發，已經 9 年了，現在仍沒有任何眉目，相關權益分配的轉換亦未明瞭，市府應替民眾爭取權益；日前亦發生基地下方廢棄物，要求地主處理的情況，實情為何？
- (七) 淡海新市鎮 1 期進住率只有 13%，約 1 萬 7 千人，離目標 13 萬人口有很大差距，第 2 期有更大的量體，屆時一定會產生問題，需要審慎。淡水地區開發重點在於交通建設，淡江大橋還要 5 年通車，輕軌的海線規劃、淡水北側快速道路雖已通過環評，但還未編列預算及執行，故淡水聯外交通問題恐仍是造成淡海新市鎮開發不順及空屋率較高主因。淡海新市鎮有好條件、好機會，建議侯市長找行政院蘇院長談解決方案，看是否需要資金及土地配合，或是吸引大陸臺商回臺設產業，來帶動發展，讓新市鎮好轉。
- (八) 有關中和瓦窯溝的建設，希望新北

市政府可以推動，作一段示範區，約 1、2 公里，效法臺中綠川、柳川，或是韓國清溪川。瓦窯溝條件具足，只差積極推動，中央應該亦會支持，目前地方人士已有成立社團、組織來推廣，希望可以看到成果。

- (九) 高壓電塔在新北市還有許多未辦理地下化作業，臺北市幾乎都完成了，請新北市積極向台電公司爭取，推動高壓電塔全面性下地，以免造成民眾危害。

參、移委員會處理事項：無。

四、本院 107 年度地方巡察第 4 組報告（桃園市）

監察院巡迴監察報告書

巡察委員：包宗和、林盛豐

巡察時間：108 年 3 月 25 日

巡察地區：桃園市

接見人民陳情：8 人

接受人民書狀：9 件

地方政府建議事項：3 件

壹、巡察經過

監察委員（下簡稱委員）包宗和、林盛豐於 108 年 3 月 25 日巡察桃園市，關心桃園市政府推動閒置公共設施及國道二號高架橋下空間活化情形，瞭解桃林鐵路及其軸帶周邊環境改善計畫，以及托育政策、長照 2.0 計畫執行情形。

上午先赴市府拜會市長鄭文燦，與鄭市長就桃園市閒置空間之活化構想與理念、桃林鐵路前瞻基礎各項建設計畫，以及鐵路地下化推動等議題進行意見交流。隨後，於市府受理人民陳情，並前往

桃園市議會拜會議長邱奕勝，就桃園航空城、鐵路地下化、桃園捷運推行進度等議題交換意見，瞭解地方輿情。

下午，除聽取「活化閒置公共設施辦理情形及執行成效」、「托育政策執行情形」、「長照 2.0 計畫推動情形」等簡報外，並實地巡察桃林鐵路路廊及國道二號高架橋下空間活化情形。委員除對於市府如何與桃林鐵路路廊道周邊居民協力打造後巷翻轉、高架橋下空間活化後的維護管理及停車場設置之可行性等問題，詳加詢問外，亦對原閒置之百吉國小新峰分校、桃園航空客運園區、新明公有零售市場、大園區航空客運園區污水處理廠等設施之閒置原因及目前活化改善執行情形、安東青創基地活化後之管理成效、公設民營托嬰中心建置情形，以及公、私托比例、獨居老人照護、少子化後閒置校舍釋出供托嬰使用等議題，表達關注。同時，提醒市府於閒置空間活化後，應妥善規劃評估如何有效使用，避免再次成為蚊子設施（館），並勉勵市府持續積極推動地方建設，促進桃園市整體發展，提升城市競爭力。

貳、委員發言紀要

一、包宗和委員

(一)簡報提及，百吉國小新峰分校，原來用途為併校前之校舍，因屬老舊建物、未取得使用執照及通過法定消防安全檢查、未符文化部地方文化館計畫補助規範，造成閒置，經活化後，成為新峰陶藝暨生態遊學中心。該中心最近使用情形如何？當初為何未取得使用執照，及未通過法定消防安全檢查？執照及安檢問題是否仍然存在？學校耐震情形

如何？是否需要補強？

- (二)桃園航空客運園區因道路封閉而閒置，造成封閉究係規劃之初，考慮不周全，抑或突發性或其他原因？目前活化情形為何？
- (三)新明公有零售市場原係由中壢市公所與泰源建設開發股份有限公司集資興建，惟因市公所承接不順，及與原承租戶發生糾紛，現場廢棄物堆積如山，內部設備嚴重破壞，不堪使用，公所於 96 年 4 月將地下 2 樓及地上 2 樓至 7 樓封閉，導致閒置。市公所承接不順利，其原因為何？有無相關檢討改善措施？
- (四)大園區航空客運園區污水處理廠落成已十餘年，至今閒置，被公共工程委員會列為十大蚊子館。目前執行空間活化計畫為何？是否繼續作為污水處理廠？或是其他用途？目前市府是代管，抑或接管？是否在航空城計畫範圍內？
- (五)有關托育政策問題，目前桃園市 2 歲以下幼童計有 45,299 人，居家托育及公私托育核定 7,846 人。公托與私托比例為何？一般民眾偏好公托，還是私托？如果私托較為踴躍，則公托部分需否檢討？
- (六)有關長期照護方面，獨居老人問題值得關切，對於獨居老人照顧，市府之具體作為為何？國外作法，係在老人住屋外設標示，方便單位巡邏訪視時，瞭解並註記老人狀況。對於 65 歲以上長者之生活情形，市府係主動清查，還是被動清查？
- (七)桃園機場第三跑道目前之辦理情形為何？相關土地徵收進度及環境影

響評估結果如何？

(八) 據聞，原「臺鐵都會區捷運化桃園段高架化建設計畫」變更為地下化，原規劃高架化工程已花費約新臺幣 100 多億元，改成地下化，造成資源浪費，是否屬實？

(九) 機場捷運延伸線計畫，因 A21 環北站至 A23 中壢站機電工程標案 11 度流標，致通車期程一再延宕，流標多次之原因為何？

二、林盛豐委員

(一) 桃園區東門段 180 地號市有土地，原為警察局宿舍，現已活化為安東青創基地。青創基地經營不易，請說明安東青創基地目前之經營情形。進駐家數及更換率為何？青創基地由哪個單位操盤經營？

(二) 據審計部查核，桃園市政府社會局 105 至 108 年度中程施政計畫，預計完成建置 25 處公設民營托嬰中心及 17 處親子館。簡報提及，截至 108 年 1 月底，已有 7 處公設民營托嬰中心，惟相較臺北市 55 所、新北市 53 所及高雄市 17 所，尚有明顯差距。請說明公設民營托嬰中心建置進度落後之原因。

(三) 少子化問題造成許多教室閒置，將其變更為公托場所，其可行性為何？有無困難？小型托育所如較易設立，為何不積極設置小型托育所？

參、移委員會處理事項：無。

五、本院 107 年度地方巡察第 5 組報告（新竹縣市、苗栗縣）

監察院巡迴監察報告書

巡察委員：王幼玲、王美玉、陳師孟

巡察時間：108 年 1 月 23 日至 24 日

巡察機關或巡察地區：新竹縣市（108 年 1 月 23 日）、苗栗縣（108 年 1 月 24 日）

接見人民陳情人數：15 人（新竹市）、2 人（新竹縣）、6 人（苗栗縣）

接受人民書狀：10 件（新竹市）、2 件（新竹縣）、4 件（苗栗縣）

壹、巡察經過

一、新竹縣市

監察委員（下稱委員）王幼玲、王美玉、陳師孟於 108 年 1 月 23 日巡察新竹縣市，拜會新竹市長林智堅、新竹縣長楊文科及議長張鎮榮，並聽取縣市政府施政簡報。

上午，前往新竹市政府拜會市長林智堅，委員表示，新竹市為全國最年輕的城市，代表都市環境能吸引年輕人移居成家，對市長的施政予以肯定；同時亦針對「大車站計畫—跨站平台」交換意見。隨後，聽取市政簡報，就公共建設改善後，對於市民人文素養的改變、輕軌規劃對大新竹地區交通的影響，及歲入仍有短絀情形等議題，表達關切。

下午，接續前往新竹縣，先赴縣議會拜會議長張鎮榮，議長就減少臺商回流投資障礙一事，建請委員予以協助。旋至縣府拜會縣長楊文科，楊縣長針對考試分發之公務人員留用不易，導致人才養成困難，以及「AI 智慧園區」、「臺灣知識經濟園區」、「竹科園區三期」的土地開發等議題，提出看法，委員亦給予建議。隨後，

聽取縣政簡報，委員關心非洲豬瘟的防疫情形、敬老福利津貼經費來源、各項建設優先順序評估暨財政預測，以及未設置垃圾焚化爐所衍生之後續處理問題，亟待中央予以協助等議題。

二、苗栗縣

委員拜會縣長徐耀昌、議長鍾東錦，並聽取縣政簡報；另實地訪視卓蘭鎮大安溪生態景觀公園，同時瞭解石虎保育情形。

上午，先赴縣議會拜會議長鍾東錦，與各黨團議員交流，以瞭解民情，議長表示，該縣是全國向銀行告貸，唯一需要設定抵押的縣市，因此所有議員不分黨派，皆能共體時艱，同意縣府未編列小型工程補助款預算，期對財政困境之紓解有所助益。隨後，前往縣政府拜會縣長徐耀昌，委員對縣長擰節開支費盡心力，及府會雙方能攜手改善財政困境，表示肯定。隨後聽取縣政簡報，縣長表示，該縣創稅能力強，然而依現行財政收支劃分法規定，該縣獲配金額卻未同比率增加，建請中央儘速修法，合理分配中央統籌稅款。委員首先肯定縣府團隊過去 4 年對減債所作的努力，同時對如何與中央溝通增加統籌分配款，給予建議。

下午，先於縣府聽取簡報，瞭解該縣石虎生態保育推動情形，及大安溪生態景觀改善工程現況，委員並詢問石虎保育自治條例未獲議會通過，目前如何因應，以及建議卓蘭鎮公所應從此次爭議事件中，瞭解與各種團體聯繫溝通的重要性，以減少施政推動時

之阻礙。隨後前往卓蘭鎮，實地查訪大安溪生態景觀公園，委員表示，綠化植物能否順利成長，以及公園後續的管理維護，將是公所未來重要的課題。

貳、巡察委員發言紀要（依發言順序）

施政簡報部分

一、新竹市

陳師孟委員

1. 過去幾年新竹市的環境及公共建設，作了很多好的改變，在外部環境改善下，能否內化成為市民人文素質的提升？新竹市政府是否作過相關之統計或比較？例如有關酒駕發生率、犯罪率、吸毒人口比率、失業率、虐童事件發生率等，是否有明顯的下降趨勢？或跟其他縣市之比較情形如何？
2. 西門市場基地屬國有土地，地目為公園綠地，如變更為市場用地，須辦理有償撥用（粗估約需新臺幣 1.7 億元），將造成新竹市政府財政上的沉重負擔。考量此事涉及公共安全及市容改善等問題，新竹市政府應努力爭取無償撥用，如有困難，可向審計部或本院請求協助。

王美玉委員

市長提及新竹市之輕軌計畫，係為整合竹竹苗區域之重大交通建設，試問該計畫之規劃概念為何？預計之預算投入情形？財政自償率之評估結果如何？此外，在路網規劃及營運效益等方面，是否涵蓋竹竹苗三縣市？

王幼玲委員

新竹市政府 106 年度之歲出預決算

大於歲入預決算，且 107 及 108 年度之歲出預算仍持續大於歲入預算，無法達到歲出歲入的平衡，原因為何？預計哪一年度可達到財政收支平衡？

二、新竹縣

王幼玲委員

1. 非洲豬瘟疫情嚴重，有關廚餘養豬場之轉型等應變措施，如新竹縣有相關需求，監察院可協助和中央單位溝通協調；另請問非洲豬瘟三級災害應變中心目前運作狀況為何？
2. 有關簡報資料第 15 頁提及，107 年新竹縣已佈建 51 處托嬰中心，友善育兒空間佈建是非常艱鉅的工作，新竹縣此部分空間及營運人力等，準備狀況為何？
3. 有關新竹縣敬老福利津貼，針對 65 歲以上長者，每月發放新臺幣（下同）3,000 元，是用何項預算支出？1 年要發多少經費？
4. 新竹縣政府近年財政歲入歲出逐漸趨於平衡，惟仍不穩定，請問，有何具體作法，以改善財政狀況？

陳師孟委員

1. 首先對縣府團隊的努力，表示肯定，簡報顯示，新竹縣對未來政策規劃和願景非常具體，惟許多計畫的執行仍會受限於財政狀況，如人事費占自籌財源約 40%，對財政是相當大的負擔；新竹縣針對各項政策執行之急迫性及所需經費等面向，是否有進行跨年度、長期及整體性的預測及評估，並排列出執行優先順序？
2. 請說明簡報中所提計畫，有多少是

屬於前瞻計畫。

王美玉委員

1. 新竹縣資源回收率由 102 年 39.91% 提升至 107 年 54.77%；垃圾減量，自 103 年起，至 107 年達 14%，成效良好，另簡報提及目前正積極協調鄰近縣市增加垃圾代燒量，請問目前新竹縣垃圾焚燒問題之處理狀況為何？
2. 簡報提及，打造坡頭「遊艇」觀光漁港，此漁港是屬於一類或二類漁港？此觀光漁港之定位為何？

三、苗栗縣

王幼玲委員

1. 簡報內容使人驚艷，相關硬體建設如社區活動中心、老舊辦公廳舍新、修建及城鎮之心工程計畫等…，均能貼近縣民需求，惟因應高齡化社會之來臨，建議於規劃相關建築時，多考量採用通用設計及無障礙設施，以預為因應。
2. 有關「加強辦理老舊校舍重建及補強」部分，請說明縣府對所有校舍是否均辦理耐震係數檢測？有多少老舊校舍需要進行重建或補強？有無編列足額經費以支應？覆蓋率有多少？
3. 縣府於發展鐵道自行車觀光行程時，有無規劃融合周邊商家特色及文創商品的開發，以提高整體觀光產值及文化價值？
4. 有關縣府 107 年財政收支情形，社會福利支出，執行數僅占預算數一半，請說明原因。
5. 現行推動「客家文學花園」計畫是沿用原「客家桃花源」計畫用地，

惟「客家桃花源」計畫投入 1.4 億元經費後，因故無法執行，期望已投入之經費能對後續推動之「客家文學花園」計畫有所助益。目前「客家文學花園」計畫業獲前瞻核定補助，相關建造經費及工程進度是否專案列管？

王美玉委員

1. 縣府之創稅能力及撙節開支措施令人印象深刻。
2. 台積電等知名企業紛紛至苗栗投資建廠，將導致縣內從業者所得發生高低懸殊的情形。苗栗縣農業人口約占全縣三分之一，如何讓低所得者有機會創造較高所得，以弭平貧富差距，是很重要的問題。
3. 觀光業是苗栗縣的強項，惟在整合各方觀光資源的同時，應考量如何弭平開發與環境保育間之衝突。以石虎公園為例，立場著實兩難，但應找出折衷、尊重大自然的方法。

陳師孟委員

1. 對於縣府在財政困窘的現狀下，仍然對縣政有諸多具體的規劃及願景，相當不易。
2. 有關財政收支劃分法財源分配問題，非僅以單一指標或數據結果定之，可能尚有其他決定條件。建議苗栗縣政府應具體指出問題，如：哪幾項權重分配不夠、哪些因素應納入考量等……，再向中央政府提出較具說服力的修正或調整建議。亦建議苗栗縣以近幾年財政表現有明顯改善為由，請求中央給予更多補助。
3. 在推動鐵道自行車觀光部分，建議

可增加一些元素以引起鐵道迷或孩童興趣，如：向台糖公司租借蒸汽火車頭等……，以豐富整體遊憩體驗。

石虎生態保育推動情形簡報部分

王幼玲委員

1. 苗栗縣議會認為石虎保育自治條例之制定會影響地方發展，因此將該草案退回，後續解決方案為何？
2. 縣政府規劃特定地段於晚間 10 點至凌晨 4 點間，在最小衝擊範圍內，限制車輛夜間通行，有無研議相關具體措施？
3. 卓蘭鎮公所在辦理「苗栗縣大安溪生態景觀改善工程」之前，是否進行環境影響評估？後續將採行建築減量工法，有無評估能否有效降低對石虎族群的傷害？倘上開因素已予考量，則本案是否仍會作相同之規劃？

王美玉委員

在辦理「苗栗縣大安溪生態景觀改善工程」之前，對於生態保育概念應特別重視，希望藉由本次事件，苗栗縣轄內各級政府機關能深自檢討，並在往後辦理類此計畫時，充分聽取專家學者意見及各方聲音。

參、移委員會處理事項：無

六、本院 107 年度地方巡察第 6 組報告（臺中市）

監察院巡迴監察報告書

巡察委員：陳小紅、劉德勳

巡察時間：108 年 2 月 22 日至 23 日

巡察機關或巡察地區：臺中市

接見人民陳情：8 人

接受人民書狀：9 件

壹、巡察經過

一、108 年 2 月 22 日

上午拜會市長盧秀燕，關心上任後，市政業務與各項政策執行情形暨財政狀況，旋即聽取由該府副市長令狐榮達主持之市政簡報，瞭解臺中市轄內財政、交通、警政及社福計畫與執行成果。監察委員除關切臺中市舉債情形、中央財源挹注不足問題及地方稅收狀況外，亦期許交通建設應在有限資源下，審慎考量都市（會）計畫與整體發展，並將偏遠地區納入規劃；至警政部分，期許警察單位重視青少年涉毒案件，並關心流浪警察後續處理情形；另針對社福政策，期勉對於轄內人口結構轉變，整合社區關懷據點與公共托育資源，妥善建構並有效連結社會安全網。

下午接受民眾陳情後，隨即拜會副議長顏莉敏，關切市政業務運作及處理轄內民眾陳情案件狀況。最後至臺中港 MITSUI OUTLET PARK，實地探勘該購物中心周邊交通規劃與活絡鄰近相關產業情形。

二、108 年 2 月 23 日

上午實地視察外埔綠能生態園區，由臺中市政府環境保護局簡報活化閒置廠區、再利用處理生廚餘、稻稈等運作實情，及成為全臺首創綠能發電廠歷程，並實際瞭解綠能園區如何利用新技術處理廢棄物，藉由廚餘厭氧、稻稈氣化發電技術、設備，達成循環經濟運作目標。監察委員除關切委外綠能發電廠之營運廠商與市府權利義

務關係、生廚餘、稻稈發電原料之收運情形外，亦期許該園區能落實預期之發電效益。

嗣由臺中市政府建設局等相關單位說明臺中世界花卉博覽會各展區特色、營運現況與周邊交通建設規劃等節。監察委員除嘉勉該府近年來為花博所投入之人力與物力外，並關心市府投入經費辦理道路、園區等相關設施配置情形，與營運後參觀人次及收費狀況是否已達預期指標並得以回饋地方，同時也關切展覽過後園區軟、硬體使用之具體規劃藍圖，及與外埔園區、豐原葫蘆墩公園三者之交通配置，並期許該府妥善規劃花博交通等相關建設，俾持續帶動中部地區觀光與相關產業發展。下午則至花博后里馬場森林園區實地視察花博展出狀況。

貳、巡察委員發言紀要

一、臺中市市政簡報

- (一) 請臺中市政府財政局說明臺中市舉債主要用途，以及未來執行方向或其他考量因素？
- (二) 請臺中市政府財政局說明中央統籌分配款分配指標是否有調整分配比例及增修指標的建議／可行性。
- (三) 臺中市未來 4 年都市發展計畫是否有納入都會地區？交通運輸計畫與整體都市發展計畫間的關係為何？
- (四) 請說明在推動軌道建設上，如何讓更多民眾願意選擇大眾運輸工具。另 iBike 定位為休閒觀光的工具，還是交通運輸工具？以及 iBike 的管理是自辦或委外？如何有效管理？
- (五) 建設水滴智慧城成為智慧交通的示

範場域是很好構想，但要推廣到全市尚需其他配套條件，交通運輸需與城市總體規劃密切搭配，除了工程面，還包括管制面、教育面及財政面等均將影響交通運輸規劃之落實度，請臺中市政府交通局說明如何切實推動？

(六) 近來接獲其他縣市反映中央強迫各縣市政府接收流浪警察，請問臺中市被要求接收員額為何，及其對財政的影響又如何？

(七) 整體社會安全體系與人口結構有關，包括兒童、青少年、婦女、老年人口數等等，並且需預估其未來幾年之變化，目前臺中市人口在增加，故市府所推動的社會福利政策如何搭配人口結構的變化，請補充書面資料，以利清楚掌握市府採行措施與臺中市人口變化的關係。

(八) 簡報中提到未來 4 年公共托育將由 5 所增為 10 所以上，請說明臺中市目前有多少社區關懷據點？其與公共托育的關係為何？為擷節有限資源，可否將同樣功能設施整合在一起，以減輕財政壓力？

(九) 盧市長提出「臺中富市 3」的「美好臺中·富強城市」三大經濟策略，就是「前店、後廠、自由港」，將從銷售端、生產端及法制面來提振臺中的經濟，臺中市政府財政局局長報告中亦提出以建設培養財政，這是非常重要的，另市府財源，除了中央統籌分配款及一般性、專案性補助款外，請說明臺中市地方稅之現行規劃方向，如何挹注市府財源。

(十) 中央統籌分配款、一般性及專案性補助款，均有一定的衡量基礎，如果以六都作比較，要求挹注總數占六都的六分之一，固然較不易找出補助不公的問題癥結點，然如國小兒童營養午餐的補助，係依各縣市學童人數分配，非平均分配。故建議找出影響補助金額多寡的主要因素，進而說服中央，達到調整目的。

(十一) 偏鄉地區的交通在生活上有其必要性及緊急上的需求，希望市府亦能予以重視，請說明偏鄉地區的交通運輸規劃。

(十二) 毒品問題大家都非常關心，其成癮性很深，不易戒，不幸的是涉毒有年輕化的趨勢，建請務必重視及加強防制少年吸毒，避免其進入犯罪領域，並應將此工作列為第一要務。

(十三) 公共托育計畫未來 4 年將由 5 所增加為 10 所，雖然是倍數成長，惟明顯與民眾期待有很大的落差，請說明未來目標為何？如何強化？另請說明為何部分行政區未設置家庭福利中心，是否因有其他功能性取代的設施或因預算限制需分年設置？

二、臺中市外埔綠能生態園區執行現況

(一) 本案採 ROT 方式，廠商跟市府之間的權利義務關係為何？（例如權利金收取方式）。完成移轉需多少年？

(二) 目前發電狀況是否合乎原先預期目標？未來有無再擴充的可能？廚餘、稻稈或樹枝是以大臺中地區為收

受範圍，是否需要給付價款予收購對象？抑或免費？

(三) 臺中目前有很多重劃區，民眾在搬遷過程可能會產生廢棄傢俱，這個部分有沒有處理的空間？

(四) 稻稈氣化的部分，以稻稈作為原料，將來僅限這附近地區，還是大臺中市都適用？若將來發展良好，是不是有擴大規模的可能性？

(五) 如何妥善收集生熟廚餘？

(六) 稻稈收運配合稻作兩期，若不足是否有規劃其他替代料源？

三、臺中市世界花卉博覽會周邊基礎建設規劃、展區環境特色及營運現況

(一) 臺中世界花卉博覽會經費項目分配比率為何？

(二) 目標參觀人次為 800 萬人次，目前達標情形？

(三) 園區展後規劃？

(四) 預估國際旅客到訪人次？

參、移委員會處理事項：無。

七、本院 107 年度地方巡察第 7 組報告（彰化縣、南投縣）

監察院巡迴監察報告書

巡察委員：尹祚芊、張武修

巡察時間：108 年 2 月 25 日至 26 日

巡察地區：彰化縣（108 年 2 月 25 日）、
南投縣（108 年 2 月 26 日）

接見陳情人數：彰化縣 17 人、南投縣 10 人
接受人民書狀：彰化縣 11 件、南投縣 3 件

壹、巡察經過

一、彰化縣

監察委員（下稱委員）尹祚芊、張武修於 108 年 2 月 25 日巡察彰化縣。

上午前往彰化縣議會，由議會秘書長林裕修陪同，就地方民情交換意見。嗣前往彰化縣政府，拜會縣長王惠美，就彰化縣蘭花產業、台化工業及縣境內交通問題，進行交流。

隨後，由縣長陪同，聽取縣政、財政、交通建設、縣道安全及近期新增農地違章工廠之查處簡報。委員對於財政處簡報縣府財政現況及困境，條理分明，掌握清晰，予以嘉許，並表示本於地方機關巡察之目的及監察職責，對於縣府陳請本院協助之擴大中央統籌分配規模、加重人口權數、維持中央對地方補助比率、彰北捷運建設期程等事項，將轉請中央權責機關研議辦理。另就農地違章工廠、縣道交通安全、老人福利、婦幼照顧、食品衛生、環境保護、在地人才培育及教育資源投注等議題，提出多項建言。委員特別建請縣長及相關單位就鼓勵生育部分，再加以著力，增加縣內人口，可以改善諸多縣政問題，有利於長期發展。

同（25）日下午，委員於縣府受理人民陳情，陳情事項包括社區私權問題、教師權益受損、學生遭受教師霸凌、違規搭建工廠、校園安全經費需求、農地無給水設施、法院判決不公、土地繼承登記疑義、檢察署偵查案件涉有違失等，計 11 件陳情案。除當場瞭解案情及向民眾說明外，並收受陳情書，以作進一步處理。

委員續前往和美鎮洋子厝流域之頭汴埤制水門，聽取彰化縣環境保護局「水污染管制及水質監測措施」簡報。委員對簡報內容提出多項詢問，關

切現行措施能否於 110 年完成 140 公頃受污染面積之改善；以及違法工廠移送法辦之後續處理情形，建議將樹脂包作為正式有效之查緝手段，向中央積極爭取 108 年度之整治經費。

另視察彰化農田水利會設置之水質監測站，瞭解水質監測及水污染改善情形，並提醒注意監測站之安全設施。嗣視察溪湖鎮義和一圳灌溉水遭工廠排放污水污染情形，指示縣府相關單位進一步瞭解處理。

二、南投縣

108 年 2 月 26 日巡察南投縣，上午由副縣長陳正昇陪同前往「埔里地方特色產業微型園區」，聽取工程進度及招商情形簡報，並實地視察工地。聽取簡報過程中，委員對於該園區開發延宕之原因；文創、餐飲業與園區發展之關聯；埔里民間產業未來與園區之連結；開發前是否與相關單位一同研究瞭解各類產業現況，及是否對增益埔里產業發展進行評估等問題，提出關切，並舉歐、美產業發展為例，建議將當地科技、生技、教育、研發併入產業鏈考量，期許園區之開發可為埔里地區觀光產業帶來實際效益，帶動埔里之經濟發展。

隨後，委員前往縣府受理民眾陳情，包括土地徵收補償、道路用地徵收、廬山溫泉遷村補償等陳情案件，除於現場詳細聆聽訴求外，並請陳情人提供進一步資料供本院續行瞭解。

同（26）日下午，委員與縣長林明溱、議長何勝豐在縣府就府會關心之議題，進行討論。議長向委員反映，現行人事任用規定仍有不合理之情形，

例如人事考績須適用利益衝突迴避規定，議長無法評定機要人員之考績，似不合常情，希望委員協助處理。委員建請議長提出相關資料，供本院瞭解。縣長則提出原住民傳統領域劃設相關規定，有礙地區發展，例如原住民領域有建設修復之需求時，卻須取得原住民部落同意，才能辦理，有礙地區發展，建請委員協助。另就中央政府運作相關問題，廣泛交換意見。委員續於縣府聽取縣政簡報，除瞭解縣府各項業務辦理情形外，另就縣府目前未規劃設置垃圾焚化爐之原因、有無詢問其他鄰近縣市再提供協助之可行性；財務部分，持續借舊還新之原因、地方稅收之來源；人口出生率、育兒空間之設置處所及其規劃實益；前瞻基礎建設經費編列新臺幣（下同）10 億元，用於建設下世代科研人才，其實際內涵及應用；以面積推估五大園區創造就業人口，是否實際；自 98 年規劃埔里福興農場溫泉園區，迄今尚未完成之原因，及教育資源之規劃等問題，提出詢問與建議。針對縣府反應中央統籌款分配不合理，請本院協助協調部分，委員指示縣府應自行研議合理之分配方法，再將資料提供本院進一步研究。另委員肯定縣府就五大園區規劃設置之構想及願景，但就五大園區之建設同時進行，是否均能順利且如期完成，提出質疑，期望縣府落實每一園區之開發，以達到實際帶動經濟發展之目的。

貳、巡察委員發言紀要

一、彰化縣

（一）聽取彰化縣政府縣政簡報

1. 尹祚芊委員

- (1) 縣府財政處簡報所提之財政建議事項，本院將向中央反映，協助爭取，包括：修正財政收支劃分法、擴大中央統籌分配規模，加重人口權數；屬中央推動之政策，應由中央全額補助；中央對地方補助比率應維持，勿逐年下降；對非法定社會福利支出予以法制化。
- (2) 彰化縣之非法定社會福利支出，於 103 年至 104 年增加 3 倍，並且逐年遞增，至 107 年已達 15 億，所以王縣長未來勢將面臨社會福利預算支出之壓力。另外，希望各縣市政府之社會福利措施，有統一標準，以免各縣市競相加碼，造成財政負擔。
- (3) 有關環保團體檢舉之農地違章工廠案，最後處理結果為何？請提書面報告。
- (4) 依交通部對交通事故之分類，分為 A1、A2、A3 類，並有其各自之定義，例如「A1 類：造成人員當場或 24 小時內死亡之交通事故」、「A2 類：造成人員受傷或超過 24 小時死亡之交通事故」、「A3 類：僅有財物損失之交通事故」，只要超過 24 小時死亡，就不算 A1 類交通事故。現在可藉由醫療科技於 24 小時內挽救生命，所以 A1 類交通事故之死亡人數自然降低

。有關彰化縣 139 縣道交通安全之改善是否落實，須依整體數據情況予以評估。

- (5) 108 年 2 月彰化縣老年人口之比例為 15.47%，因此對於老人之照顧，例如老人三高問題之追蹤，變得非常重要。另有關照顧婦幼、鼓勵生育以提高出生率等問題，需共同努力。

2. 張武修委員

- (1) 有關彰化市鐵路高架化計畫，經行政院秘書長於 107 年 12 月 28 日，函請縣府重新檢討修正一案，因該計畫係縣府既定政策，亦為縣長之政見，及彰化縣重要之建設，本院將會向國家發展委員會或行政院詢問處理進度。
- (2) 財政處簡報中提及，有關擴大中央統籌分配規模，並加重人口權數之問題，值得重視。
- (3) 台糖公司於彰化縣擁有許多土地資產，目前作何種產業使用？縣府如何活用中央之土地？
- (4) 縣府如何提高嬰兒出生率？
- (5) 彰化縣境內有 2 間大型醫院，但許多重症病患選擇至臺中榮民總醫院及中國醫藥大學附設醫院就醫，是否因城鄉存有差距或資源有落差？如未有落差，應加強宣導在地醫療。另外，如何羅致醫療人才，也很重要。彰化縣

境內之 2 間（準）醫學中心，可以使尖端醫療再升級，相輔相成。優良醫院可以吸引優秀的醫療人才，希望透過衛生局之努力，進一步提升彰化縣醫療水準。

- (6) 彰化縣境內之大學數量並不多，有國立彰化師範大學及大葉大學等，高等教育相當重要，學生於彰化縣受教育，未來留在彰化縣工作之機會就會增加。
- (7) 彰化縣有無足以留住人才之在地科技研發工作？另外，廠商回流卻缺乏工廠用地之問題，及二林精密機械園區、中科二林園區之開發進度為何？如有需要，本院可協助向中央機關瞭解。
- (8) 彰化縣小學及中學之雙語學校較少，此與幼兒教育有關，如有好的教育環境，亦有助於留住人才。如何提供高品質教育，使民眾願意留在彰化縣發展？另有關大學生人數及大學教育資源部分，教育部提供之資源是否偏少？如果彰化縣之大學能吸引其他縣市之優秀學生前來就讀，不僅可以留住本地人才，亦可吸引外地人才留在彰化縣。請教育處研究彰化縣之高等教育情形及中央對於教育資源之投資程度。
- (9) 彰化縣之休閒產業及住宿業，如能發展觀光產業，亦可

增加縣府財源。

- (10) 有關彰化縣溼地，依縣府規劃及評估，其對相關產業或觀光業之影響為何？

(二) 聽取水污染管制及水質監測措施簡報及實地視察洋子厝河流域之水質監測站，尹祚芊委員發言紀要

1. 從水質監測站取水檢測後，即可知道水污染之嚴重狀況，惟如何確定是哪一家工廠排放所造成之污染？水質監測取水之頻率為何？
2. 彰化縣受污染之農地，目前尚有 140 公頃農地需整治，至 110 年可否全部完成解列？能否達到前行政院長賴清德所宣示，在未來 10 年內可將這些工廠列管，且農地可以完全回復之目標？
3. 縣府環境保護局使用樹脂縮時膠囊（樹脂包）作為水質監測工具，發揮很好之效能，如擴大至 6 千家違規工廠均投放樹脂縮時膠囊監測，其可行性如何？並請研議作為正式監測方法之一，而不需採取隱匿檢測方式辦理，其可行性如何？
4. 彰化縣 6 千多家違章工廠中，重金屬廢水污染工廠之比例為何？違章工廠遭停工後，又違法復工之情形，縣府有何作為？移送檢警偵辦後，臺灣彰化地方檢察署之偵辦結果為何？
5. 農地整治第三期（108 年－110 年）需經費 2.75 億元，請縣府積極向中央爭取經費，以加速彰化縣污染農地之整治。

6. 建議在水質監測站之取水口設置安全防護設施，避免民眾誤闖，發生意外。

(三) 實地視察溪湖鎮義和一圳灌溉水污染情形，尹祚芊委員發言紀要有關義和一圳灌溉水遭工廠排放污水污染之情形，請縣府相關單位就本院提供之現場照片等資料，進一步瞭解確切污染地點，並依法妥適處理。

二、南投縣

(一) 聽取埔里地方特色產業微型園區簡報及實地視察

1. 尹祚芊委員

(1) 簡報提到，部分建設無法南向或西向發展，其具體理由為何，請補充說明。

(2) 埔里地方特色產業微型園區很早即開始規劃，原預定完工日期為 107 年 8 月 31 日，其延宕之原因為何？

(3) 園區計畫重點，在於發展具地方特色之產業微型園區，計畫共分為 4 大部分。有關農產部分，在規劃園區之前，有無與農業處等相關局處商議，瞭解在地農業栽植情形、發展需求，依在地實際狀況規劃建設園區？有無與相關產業進行溝通？建設處是接受各局處之需求，以執行發包建設？抑或全由建設處自行規劃？如果完全由建設處自行規劃，能否完整掌握各產業發展之需求？園區建設經費預估約 1 億多元，

而貴府評估園區完成後，未來每年可創造 18 億元產值，獲利甚鉅，對在地發展將有很大貢獻，應完整妥善評估，使周邊各項產業確實獲益。請提供園區建設之完整計畫書供本院參考。

(4) 有關園區花卉規劃部分，建議可以參考夏威夷模式，夏威夷的香水係使用當地的花卉提煉生產，臺灣也有玉蘭花、茉莉花等，既然南投有花卉生產，可以思考是否協助農民改種花卉，並利用生技來提升產值，除有自然花海可以觀賞，也可以帶動地方產業發展。

2. 張武修委員

(1) 產業園區開發應與在地產業連結，有無作過評估，於園區開發後，將有多少現有民間產業與園區產生連結互動？是否使原有產能增益？

(2) 盧森堡有許多農莊，因發展畜牧業，產生許多動物糞便，當地政府即成立回收機制，將所有農莊產出之糞便集中利用，作為發電使用，每一農家均因此獲得好處。同一概念，園區之開發應考量建設後會為周遭整體帶來多少好處，非僅讓少數產業獲益，園區也不應最終淪為展示館。建議整合鄰近高科技技術及大學資源，帶領農民提升作物產值。

- (3) 南投縣就業機會少，據聞有許多年輕父母至鄰近城市工作，孩子交由祖父母教養，可能因此沒有獲得良好的技能栽培。建議善用技職教育資源，培育在地人才，並提供就業輔導，讓在地青年可以有一技之長，順利進入在地產業服務。
- (4) 此園區為南投縣的示範園區，園區的成型需要相當的構思，這裡因為有好水可以生產好酒，表示有很好的自然條件可以投資發展，設置園區之目的是在帶領在地農民或原來的傳統產業升級，建議可以找科技部或相關大學配合或請益，發展出獨有的特色產業。

(二) 聽取南投縣政府縣政簡報

1. 尹祚芊委員

- (1) 南投縣之就業人口以服務業居多，約占 53%，主要的服務業是否為觀光與住宿業？課稅收入僅占全縣總支出的 42%，其餘支出需賴中央補助或其他稅入來源，請以書面提供課稅來源情形。
- (2) 貴縣於 93 年提出興建垃圾焚化爐計畫，因中央指示而停建。現今其他縣市處理垃圾量有限，無法再提供協助，而貴府所提出的短中長期計畫，以垃圾壓縮、機械生物、堆置等方式處理，恐仍不足以應付龐大垃圾量，為何

不重新規劃興建垃圾焚化爐，以有效處理垃圾問題？

- (3) 借債養債，雖借少卻還多，仍非長久之計，請說明原因。
- (4) 南投縣年出生率為多少？前瞻基礎建設中，有關因應少子化友善育兒空間之建設，針對 0-2 歲幼兒托育公共化，爭取了 1 仟多萬元經費，請提供育兒空間設置地點與預計收托數，並詳細評估其效益。
- (5) 前瞻基礎建設之數位建設主軸中，編列建設下世代科研人才項目總經費有 1 億多元，請提出科研人才培養計畫。
- (6) 五大園區規劃已久，迄今仍在建設中，尤其是草屯手工藝智慧產業園區，延宕迄今仍未完成建設。各園區預估可提供之就業人數，係依據行政院主計總處平均就業密度推估，以土地面積計算，惟如已進入招商階段，應依廠商提供之就業人口數計算，較符實際。
- (7) 南投旺來產業園區計畫，提供微熱山丘等廠商進駐，但微熱山丘之營業稅是由中央收取，南投縣僅能由統籌分配款中參與分配，應積極向中央爭取更多的收益。開闢此園區之目的是為了協助信義鄉神木村居民重建，創造

區域就業機會，規劃時，應思考如何協助這些居民，創造一個如同微熱山丘的產業。

- (8) 竹山竹藝產業園區計畫，提供 15 家廠商進駐，請提供廠商未來營運方向。
- (9) 98 年莫拉克風災後，規劃設置埔里福興農場溫泉園區，迄今尚未完成，該園區預計開挖六口溫泉井，請說明延宕原因與溫泉井之開挖情形。

2. 張武修委員

- (1) 隨著人口、經濟、社會變遷，環保署處理垃圾政策亦應隨著時代需求而改變。臺中市人口多，可協助南投縣處理之垃圾量有限，而路程較遠的縣市，則會增加南投縣垃圾處理的成本支出，可研議就近洽請彰化縣協助。
- (2) 五大園區規模龐大，每一建設均是重大工程，同步進行下，可能產生時間壓力、工程品質、產值高低等問題，宜適時評估，作務實調整。
- (3) 福興農場之名稱特色及辨識度不足，可再研議結合南投縣特色之名稱。各項工程一定要品質好，才有成功的機會。另外，人力需求也是重點，應著力於學校教育資源，並避免人才流失。請提供外移他縣市就學、就業人口之數據。

(4) 本院曾有委員調查公益彩券之運用情形，似乎尚有許多縣市未能充分利用。關於中央政策之原則性問題，要全盤改變不易，應加強說理，突顯南投縣特質，提出個別性問題，以向中央爭取更多補助。

(5) 南投縣如有特定議題，例如垃圾處理問題，需向中央爭取者，委員願意提供協助。

叁、移委員會處理事項：無

八、本院 107 年度地方巡察第 8 組報告（雲林縣、嘉義市、嘉義縣）

監察院巡迴監察報告書

巡察委員：林雅鋒、仇桂美

巡察時間：108 年 2 月 26 日至 27 日

巡察地區：雲林縣、嘉義市、嘉義縣

接見人民陳情：約 14 人

接受人民書狀：雲林縣 7 件、嘉義市 4 件、
嘉義縣 1 件

壹、巡察經過

監察委員林雅鋒、仇桂美於 108 年 2 月 26 日上午巡察雲林縣，前往雲林縣議會拜會議長沈宗隆，瞭解地方輿情反映，並針對雲林縣農業缺工、農產品價格偏低、財政收支劃分、國土規劃配套措施、縣市議會正副首長助理費等問題，交換意見。下午，監察委員至雲林縣政府（下稱雲縣府）拜會縣長張麗善，並聽取縣政簡報，瞭解轄內產業發展、交通建設、社會福利及長照計畫與執行情形，並對於農漁牧產業冷鏈物流加工園區需求規劃、學生營養午餐費低於全國

均價原因、臺鐵斗六段高架化及斗六至新烏日直達車之爭取、幼兒托育補助考慮城鄉差距、近五年歲出保留金額居高、垃圾及焚化再生粒料之處理等議題，表示關心。監察委員隨後前往嘉義市議會，拜會新任議長莊豐安，瞭解地方輿情反映情形。

翌（27）日，監察委員赴嘉義市巡察，前往嘉義市政府（下稱嘉市府）拜會市長黃敏惠，黃市長就回任市府團隊服務市民之期許、近年帶領心智障礙者參加特殊奧運會，付出的努力被世界看見，以及市政的推動方向等，交換意見，並聽取市政簡報，瞭解轄內經濟、教育、交通等政策之規劃與執行，並就市府執行改善「生活圈市區道路」進度、各機關學校辦理消防設備採購訪價、經管仁義段國有土地之盤點覈實清查、污水下水道後續工程進度、PM2.5 空污防治、港坪國小等校園防震預警系統建置、青年磁吸政策，以及市府財政收支平衡與擴大內需之思考方向等議題，表示關心。期許嘉義市打造為「臺灣西部走廊的消費新都心」，及南部長者安居、青年有希望，結合智慧科技與文化傳承的城市。

隨後，監察委員赴嘉義縣議會拜會議長張明達，瞭解地方輿情反映，並就國土計畫法落實地方均衡發展所面臨之可能問題，充分交換意見。下午至嘉義縣政府（下稱嘉縣府）拜會縣長翁章梁，對農地農民結構性的轉型、財政收支劃分等問題，交換意見。接續聽取縣政簡報，瞭解嘉義縣各部門施政重點及執行情形，並對長照產業園區及農漁產業園區之建置與資源整合、廣設公托政策之執

行成效、預列補助金額過高、歲出保留款居高不下及如何提高預算執行率、實施村里生活大調查反映在預算結構上等議題，表達關心。

監察委員分別於雲林縣、嘉義市、嘉義縣政府受理民眾陳情，除請縣（市）政府相關主管人員當場就問題爭點向陳情人說明外，並將陳情案件攜回監察院依法處理。

貳、委員發言紀要

一、雲林縣

（一）林雅鋒委員

1. 簡報第 4 頁提及「冷鏈物流加工園區」，據報載，由農糧署補助新臺幣（下同）450 萬元、雲林縣府支應配合款 50 萬元，且占地才 3 公頃，似無法建置出能處理農、漁、畜牧產業，且具備儲存、冷藏、冷凍、加工及包裝之綜合性園區。究以目前約 500 萬經費所建置之園區，能否滿足縣內農產品之需求？
2. 據教育部 106 年統計，雲林縣學校廚房午餐費平均單價是 32 元，僅高於臺南市的 31.66 元，但遠不及嘉義市 43.04 元、臺北市 51.4 元、澎湖縣 50 元、連江縣 60 元，雲林縣午餐費低於全國平均值 7.1 元。究其實情為何？縣府預估每年補貼餐費，所需預算來源為何？
3. 簡報第 36 頁提及，雲林縣爭取臺鐵斗六段高架化，該府擬將斗六段鐵路立體化之理由為何？據報載，此工程所需經費 107 億元，且未納入前瞻計畫第一期，則

所需經費，雲縣府將如何籌措財源？

4. 簡報第 37 頁提及，為強化大斗六地區與周邊縣市連結，雲縣府協調臺灣鐵路管理局調整斗六至新烏日直達車之可行性；又據報載，交通部部長林佳龍承諾將建置雲林海線快捷客運，則該客運路線開通，是否有助於解決斗六地區與周邊縣市連結之交通問題？
5. 政府目前已投入龐大經費，辦理幼兒學前教育及照顧補助，何以未能降低家長之負擔？
6. 據雲林縣審計室提供資料所示，雲縣府 106 年度預算編列部分，仍持續編列無補助依據之中央補助款，高估金額為全國各縣市之冠，屢達預警標準，影響考核成績並遭中央扣減補助款；依行政院主計總處 103 至 107 年度對各縣市政府預算編列及執行預警檢核結果表載列，103 年度總預算高估補助收入者計有雲林縣等 7 市縣，截至 107 年度各市縣政府已逐步改善，僅雲林縣等 3 市縣仍存有高估補助收入預算之情事，其中 106 年度財政績效與年度預算編製及執行情形之考核總成績 75 分，居受考核 22 市縣之末；又 102 至 106 年度遭扣減補助款金額累計達 4,435 萬元，歲入預算未核實編列情形，持續未能改善。究其實情為何？

(二) 仇桂美委員

1. 據雲林縣審計室提供資料所示，

雲縣府歲出保留金額仍龐鉅，並創近 5 年度新高，且以前年度歲出保留數之減免註銷數，為近 5 年度次高，其實情為何？如何解決結構性問題？

2. 據報載，雲林縣目前積存垃圾約 113 萬公噸，無法焚化處理，且焚化後所生之再生粒料，雖有相關法令規範得優先於公共工程使用，然現實應用卻非如此，現雲林縣所面臨之問題為何？目前雲林縣府與其他縣府協商處理垃圾上，是否遭遇問題？
3. 簡報第 45 頁提及，促請中央政府修正財政收支劃分法部分，因該法係以人口數作為分配之基礎，致部分人口數較少之縣市，分配之財源較少，惟事涉中央法制面問題，仍宜由中央檢討修正。
4. 簡報第 22 頁提及「青銀創生暨電影委員會」，該委員會是否係因應轄內所需而產生？

二、嘉義市

(一) 林雅鋒委員

1. 嘉市府多年來推動揚名國際的國際管樂節活動，成效卓著，讓人印象深刻。
2. 據嘉義市審計室提供的資料所示，該市生活圈道路交通計畫，目的係改善市區道路交通，但計畫進度落後，有待強化控管機制。請說明原因及改善情形。
3. 據嘉義市審計室提供資料，嘉市府所屬各機關辦理加強消防安全設備之委外檢修及藥劑更換作業，價差甚大，應落實訪價政策，

並加強消防設備之安全檢修申報。

4. 據嘉義市審計室提供資料，嘉市府警察局辦理監視器系統設置，執行進度落後。請說明原因及具體解決措施。
5. 嘉市府經管坐落該市仁義段國有土地（青年活動中心），多年來未核實運用管理，復有遭民眾占用占建、盤點巡查複查未落實等缺失，損害政府權益，嘉市府有無具體改善措施？
6. 簡報提及，港坪國小為西部第 1 個設有強震即時警報系統的學校，可在地震來襲前 10 至 15 秒接收警報，未來嘉市府相關防震機制規劃情形如何？

(二) 仇桂美委員

1. 簡報提及，嘉市府設定該市是西部新都心的定位，將致力於推動落實「經濟 5+1」及「青年磁吸」政策，使嘉義市成為西部走廊的消費新都心，加以嘉義市雖幅員不大，卻文風鼎盛及富有優質文化，這個方向應該是很適合嘉義市發展的定位。惟簡報提及，嘉義市過去 3 年，營利事業所得短少 581 億元，但據嘉義市審計室所提供之資料所示，該市連續 6 年均歲入大於歲出。雖收支維持平衡，係財政上的一種衡平手段，但在結構上，是否為最佳選擇？未來倘欲落實經濟 5+1 政策，擴大內需是否也是一種思考的方向？
2. 嘉義市空污物細懸浮微粒即

PM2.5 的濃度，雖有改善，但查相關監測數值，仍屬嚴重污染等級，究其形成原因及有無規劃具體之防治措施？

3. 嘉義市辦理污水下水道工程，屬城市重要的基礎建設，請嘉市府說明目前實施情形及相關工程進度。

三、嘉義縣

(一) 林雅鋒委員

1. 據統計資料顯示，嘉義縣人口結構，65 歲以上老人所占比例居全臺之冠，且這 10 年來，嘉義縣人口從 98 年 54 餘萬人，減至去（107）年約剩 50 萬人，減少 4 萬餘人，比太保市人口 3 萬餘人還多，故在老化與少子化導致生源不足情況下，如何提供安心托育及提升教育環境品質等，將是未來須特別重視的一環。簡報第 30 頁提及，嘉義縣首座托育資源中心暨親子館即將於東石國中第二校區成立，期待該中心提供安全、專業的托育環境，減輕家長育兒負擔，落實社區兒童照護服務。
2. 據簡報第 82 頁及嘉義縣審計室提供資料所示，嘉義縣 107 年度歲出總預算 316.95 億元，年度決算數 269.76 餘元，預算執行率為 85.11%，且歲出預算賸餘為近年新高。請說明歲出預算賸餘原因為何？如何提升預算執行率？
3. 簡報第 82 頁及 91 頁提及，嘉義縣 107 年決算數 269.76 億元，

歲入數 245 億元，相差 24 餘億元。又據嘉義縣審計室提供資料指出，嘉義縣有長期虛列上級政府補助收入預算，其虛列補助收入及整體收支不平衡情形，均已達行政院主計總處對地方預算編列及執行預警項目表所列預警門檻，亟待檢討改善。

4. 據嘉義縣審計室提供資料指出，嘉義縣各鄉（鎮、市）接受民間捐贈土地約有 150 筆，惟在清查與管理方面，仍有待加強檢討改善。

(二) 仇桂美委員

1. 簡報第 83、84 頁圖表所示，嘉義縣 107 年度歲出決算數構成比率，經濟發展支出占比 29.485%，108 年度歲出預算結構分析，經濟發展支出占比 17.68%，其中變化之主要原因為何？
2. 簡報第 61 頁提及，嘉縣府重要施政計畫，包括發展長照產業園區及農漁大數據研究園區等。請說明上開產業園區之建置，目前是否有無相關資源整合，如產學合作等構想？
3. 簡報第 47 頁，有關「建請教育部視各校情況，鬆綁國小 6 班及國中 3 班以下之學校由主任、組長兼任輔導教師之規定。」是否受限於中央法令？或是縣市政府自行決定即可？
4. 簡報提及，為讓長者有較好的生活品質，嘉縣府推行長青整合門診，立意及構想頗佳。又配合樂齡假牙計畫，建議牙醫師所得稅

比照健保稅率問題，目前處理情形為何？有無困難？

5. 簡報提及「村里升級」，是否指提升生活圈的便利性？具體作法為何？如何反映在預算結構上？

參、移委員會處理事項：無

九、本院 107 年度地方巡察第 9 組報告（臺南市）

監察院巡迴監察報告書

巡察委員：高鳳仙、田秋堇

巡察時間：108 年 2 月 26 日

巡察地區：臺南市

接見人民陳情：約 15 人

接受人民書狀：9 件

壹、巡察經過

監察委員高鳳仙、田秋堇 108 年 2 月 26 日至臺南市巡察，關切該市各項重大建設執行情形及施政成效，除拜會議長郭信良、市長黃偉哲外，並聽取臺南市政府（下稱市府）市政簡報。

監察委員分別拜會議長郭信良及市長黃偉哲，關心地方輿情及民瘼，並就議會成立人民請願中心專責處理陳情多年之案件、本院職權行使可協助處理陳情或請願案件、市府調整房屋稅政策等問題交換意見。

監察委員聽取市政簡報，瞭解臺南市各項重大建設執行情形暨財政狀況，對於市府致力於公共債務改善及推動開源節流之成效，給予肯定。針對如何增加誘因提升用電大戶取得設置太陽能光電系統備案比率、處理虐兒案件有無採刑懲併行原則方式處理、已封閉掩埋場設置太陽能發電設備之執行困境、學生毒品

濫用防制措施及近 5 年未依規定進行通報而遭處罰之情形、空氣污染防治、促進觀光升級遊客人數成長趨勢等議題表達關注，期勉市府團隊秉持開源節流施政理念及文化首府基礎，透過智慧治理、招商引資、加速建設、環境永續等施政措施，打造府城成為南臺灣智慧新都及優質宜居家園。

另監察委員至市府永華市政中心受理民眾陳情，除當場向民眾釋疑外，並將陳情案件攜回監察院依規定處理。

貳、委員發言紀要

巡察市府聽取市政簡報

一、田委員秋堇

(一)臺南市定有低碳城市自治條例，自 103 年起規定用電契約容量達 800KW（瓩）以上用戶，應設置一定比率太陽能光電，惟卻未每年不定期公告用電大戶，致無法有效列管其設置期程，且 106 年底已屆期之 103 年公告用電大戶，取得設置太陽能光電系統備案比率，僅達 60.94%，市府後續檢討改善情形及鼓勵誘因措施為何？

(二)市府運用已封閉掩埋場，標租設置再生能源太陽光電發電設備，推廣綠能發電，帶動綠能產業發展，在執行過程中遭遇那些困難？如何克服解決？

(三)近來毒品入侵校園問題日趨嚴重，市府對於學生藥物濫用防制措施及執行成效為何？近 5 年學校通報學生藥物濫用案件數？有無未依規定進行校安通報而遭處罰之情形？

(四)市府在處理青少年吸毒案件，是否發現校園組織型犯罪，吸收中輟生

販毒給學生情事？目前新型毒品包裝，學生不易分辨，為加強學生對毒品防制觀念，是否有相關宣導措施？

(五)我國已將兒童權利公約國內法化，建議市府參考兒童權利公約內容，並導入兒童心理專家協助機制，加強保障兒童權益。

二、高委員鳳仙

(一)有關虐童後續行政作為，剛剛黃市長提及刑事先行原則，俟刑事判決後再作行政調查，屆時恐逾行政究責時效，建議市府可採刑懲並行原則，俟檢察官提起公訴或一審判決即作行政處置。

(二)在觀光人口升級方面，臺南市遊客人數、旅客住宿人數自 100 年至 107 年，皆有顯著成長，究近年之觀光人口總體趨勢為上升或下降？農產品外銷與觀光人數是否具有相關性？請提供相關統計資料供參。

(三)城西垃圾焚化廠設計使用年限將屆，且轄內垃圾掩埋場已無餘裕空間，相關因應對策為何？另請就空氣污染防治及垃圾處理問題提出說明。

參、移委員會處理事項：無。

十、本院 107 年度地方巡察第 10 組報告（屏東縣、澎湖縣）

監察院巡迴監察報告書

巡察委員：瓦歷斯·貝林、楊芳婉

巡察時間：108 年 3 月 5 日至 6 日、108 年 4 月 8 日

巡察地區：屏東縣（108 年 3 月 5 日至 6 日

）、澎湖縣（108 年 4 月 8 日）

接見陳情：屏東縣 6 人、澎湖縣 12 人

接受書狀：屏東縣 4 件、澎湖縣 11 件

壹、巡察經過

一、屏東縣

監察委員（以下簡稱委員）瓦歷斯·貝林、楊芳婉於 108 年（下同）3 月 5 日巡察屏東縣，關心縣內原住民（下稱原民）農產品結合產銷平台銷售策略及營收情形、創業輔導措施及執行成果、參與儲蓄互助合作社（下稱儲互社）之獎助措施、運作概況及成果，並於泰武鄉公所受理當地民眾陳情。

於泰武鄉公所聽取縣府農業處、原住民處及行政院原住民族委員會（下稱原民會），專案報告原民農業經濟、創業輔導及地方部落產經發展方案與措施。另中華民國儲蓄互助協會（下稱儲互協會）簡報「107 年度臺中市自立家庭築夢踏實發展帳戶服務」，說明儲互社引導中低收入戶，減貧脫貧且自立生活之築夢計畫及執行概況。

委員表示，儲互社對於原民脫貧及協助創業有相當助益，原民會應加強設立新儲互社，提升社員比例，增加專職人力及加強職能訓練，並期盼原民會及儲互協會能密切保持聯繫與合作。此外，對於儲互協會與小農間之農產行銷平台運作情形，及該協會與原民會對於各原鄉地方創生計畫之推動等，亦表關切。

委員並就臺中市自立家庭築夢踏實發展帳戶，相關服務成效之評估、運作、扶助機制、規模大小、入退社因

素、申請貸放、孳息及還款情形，補助與獎勵對象等問題，逐一詢問並詳加瞭解。

委員針對農產品之行銷，比較公司與合作社兩種行銷方式之差異及利弊得失；小農農產品行銷與市場需求；地方特色農產品結合地區品牌平台；產區交通網絡與觀光人潮發展等問題，與縣府農業處等相關單位人員，進行意見交流，並期許屏東地區原鄉農特產可以像今年的臺灣燈會一樣，成為全國亮點，打入國際，點亮原鄉經濟。

為實地瞭解儲互社之運作現況，及原鄉特色農產品咖啡之行銷據點工程打造情形，由原民會經濟發展處專門委員陳孜霖、縣府參議室秘書劉貴仁、泰武鄉鄉長邱登星等人員陪同下，前往屏東縣武潭儲互社、泰武有機咖啡產業發展館、泰武鄉吾拉魯滋工藝暨農產品產銷中心巡察。

3 月 6 日，於牡丹鄉公所聽取縣府衛生局、原住民處，專案簡報屏東縣原（偏）鄉地區之衛福照護執行成效，及原民文化札根與資產保存計畫。另原民會社會福利處（下稱社福處）亦就原民長照服務計畫、資源提供與佈建、文健站設置等概況，提出相關說明。

委員針對縣內原鄉長照據點轉型為照管中心、分站、分站長照推動委員會，與長照資源平台間之業務區分、功能、人力及服務鏈結；中央與地方衛生主管單位之權管、溝通及資源整合；原鄉長照服務資源之佈建及現況；社區關懷據點之執行情形；日照

中心及家托服務等，逐項詢問，加以瞭解。

委員指出，縣內原鄉轄區廣闊，主管機關除了應利用現有資源，並且配合政府長照 2.0 政策，設置相關長照服務據點外，對於長照資源之銜接、結合及整體系統架構，亦應提供具體之規劃及清楚之說明。委員進而期許，於有效利用長照資源下，原鄉能達到延緩失能及落實在地老化的照護目標。

另外，對於排灣族民族學校目前之規劃進程、原鄉文化及原創資產保存及推動、原民文化出版品納入典藏、文學講學語言之使用方式、木雕產銷據點及定位等事項，委員亦表示關心，並請縣府提供書面補充資料。

會後，委員前往牡丹鄉，實地視察長照 2.0A 級社區整合服務中心，關切該中心照護長者、相關復健服務、設備及資源提供情形。

在縣府原民處處長伍麗華、原民會社福處處長王慧玲等人陪同下，至獅子鄉文物陳列館視察，聽取鄉長周英傑、館長曹毓嫻，專題簡報「牡丹事件、羅妹號事件歷史場域重現計畫」，及策展員何鳳美解說館藏保存情形。

二、澎湖縣

委員於 4 月 8 日巡察澎湖縣。一早抵達，旋即前往澎湖縣政府會晤縣長賴峰偉，對於該縣之發展政策及現況，進行意見交流。由於行程緊湊，縣長簡明扼要地回應委員所關切之民生用水、電力、垃圾處理、交通運輸，以及觀光發展所衍生之廢污問題。

隨後，於縣府第 1 會議室傾聽民隱及民瘼，受理民眾陳情司法、道路拓寬工程、道路用地徵收、宗親會土地產權、風力發電、退休金等案件，委員詳細瞭解陳情案件，當場請縣府權責單位就民眾訴求妥為說明及協助處理，並且將陳情資料攜回監察院依規定辦理。

下午，由澎湖國家風景區管理處（下稱澎管處）副處長洪志光、縣府參議陳高樑、縣府旅遊處李育陞科長等人員陪同，至該縣西嶼鄉池東村，實地巡察大菓葉柱狀玄武岩景觀區（下稱大菓葉景觀區），瞭解縣府與澎管處之權責歸屬，及澎管處針對當地交通及環境規劃、土地使用、自然景觀維護，所提因應方案之妥適性。

復往南海遊客中心，搭乘半潛艇。巡程中，由國立成功大學水工試驗所高瑞棋教授陪同，於船艙內聽取縣府環境保護局說明「內灣水質監測概況」，並定點視察「青灣海域珊瑚礁」、「海上平台」，及登台聽取旅遊處就「海上平台管理現況」，農漁局就「箱網養殖飼料使用量及沈積數量情形、輔導污染削減改善作為」，工務處就「內灣周邊水質改善及水岸環境營造計畫」，進行專案簡報，以實地瞭解內灣水質環境改善、珊瑚礁復育及海上牧場管理之執行成效。

委員對於海上平台人數之控管方式、載客方式、箱網養殖大型經濟性藻類海葡萄等共養之實際應用、箱網業者轉型、造成內灣污染主要因素、石泉水資源回收中心建置竣工工期等，詳加詢問，並期許縣府作好家戶污水處

理，以有效保護澎湖內灣之水資源及水環境。

貳、巡察委員發言紀要

一、屏東縣

(一) 專題簡報部分

1. 瓦歷斯·貝林委員

- (1) 縣府積極推動咖啡、紅藜等原鄉特色作物之種植，小農與部分儲互協會、聯盟之區域組織間，亦有合作措施，未來可再研議強化小農與銷售端之常態性合作機制，並建立小農作物之行銷平台，期能增加小農作物之銷售管道，避免價格剝削情事。
- (2) 今（108）年為地方創生元年，縣府對推動原鄉地區地方創生，有何規劃？為吸引青年回流，活化原鄉產業，建議與會單位共同思考，積極建構與爭取資源，投入與原鄉相關之地方創生方案。
- (3) 目前原鄉地區長照政策之推動，係結合新舊服務模式，包括社區關懷據點、文化健康站、長照分站、日照中心等。對民眾而言，前揭推動架構、資源佈建及各機關（構）扮演之角色及體系，關係複雜，不易瞭解。建議縣府能從服務民眾之立場或角度，進行宣導或提供說明與協助，讓民眾可以就近選擇符合需求之長照服務資源。
- (4) 原住民基本法第 27 條規定，政府應積極推行原住民族儲

蓄互助及其他合作事業，輔導其經營管理，並得予賦稅之優惠措施。因此，儲互社有其社會功能，原民會應主導推動原民儲蓄互助事宜。除與儲互協會緊密聯繫外，若能與縣府社會處合作，對於原民地區之脫（扶）貧業務推展，必有成效，此不啻為一項亮點政策。

- (5) 縣府對上開業務之後續發展，應思考如何增加新儲互社之數量，期望屏東縣於各原民地區均能設置儲蓄合作據點，加強推動原民地區脫（扶）貧等相關計畫。
- (6) 請原民會研議與縣府、儲互協會之合作模式，及於原鄉地區推動兒少發展專戶或類似機制之可行性方案。
- (7) 請縣府說明，目前屏東地區原民文化資產保護之推動及執行現況。另外，建議未來能以數位典藏方式保存原民藝術、戲劇、語言等資產，建立原民文化保存資料庫，以傳承文化，並作為研發素材，加值原民文化資產之整體應用性。
- (8) 請說明縣府目前如何將木雕等工藝品加以產品化？具體作法為何？

2. 楊芳婉委員

- (1) 縣府推動原鄉地區之咖啡及紅藜，雖已逐步建立地區型產銷組織，但屏東原鄉特色

整合性品牌，仍屬欠缺，建議縣府透過產品故事等方式，加強論述原鄉農產品之特色及品質，俾與其他縣市同類農產品作區隔。另外，遊客前往產地之交通問題，亦應思考如何改善，才能提高產地購買人潮，如此，不僅有助於屏東原鄉特色農產品之行銷，亦能突破品牌之曝光度及銷售率。

(2) 推動長照服務，包含長期照護前端之活躍老化、延緩失能等重要課題，長照推動涉及中央、地方，與跨部會業務之合作，建議縣府未來與原民會、衛生福利部等相關部會間，建立溝通平台，以期有效整合資源，提供更貼近民眾需求之長照服務。

(3) 儲互協會與臺中市政府辦理「脫貧計畫」，其推動規模及成效，應建立相關評估檢討機制，例如，可由社員退社因素、入社後之成功比率、還款情況等方面，加以綜合探討，以作為後續其他地區推動相關計畫之參考。

(二) 實地巡察「屏東縣原住民長期照護服務措施及辦理情形」，瓦歷斯·貝林委員發言紀要：

屏東縣牡丹鄉衛生所現有場域老舊狹小，已不敷使用，爾後如需建置牡丹鄉多元照護園區，請鄉公所及縣府相互合作，共同爭取。

二、澎湖縣

(一) 實地巡察「大菓葉柱狀玄武岩景觀維護概況」，2 位委員發言紀要：

1. 縣府與澎管處對大菓葉景觀區之經管權責，如何區劃？如何分工？
2. 澎管處為維護大菓葉景觀區，對該區之交通、環境、土地使用、自然景觀等，提出哪些因應規劃及措施？成效如何？
3. 大菓葉柱狀玄武岩景觀壯麗，吸引不少遊客駐足拍照，惟曾發生多起遊客脫序行為（如攀爬），經媒體報導，引發關注，澎管處對於相關安全問題之防治或管理方式為何？如何達到營造友善旅遊環境並兼顧遊客安全之目標？
4. 澎管處於雨季期間，為因應土層裸露，沖刷流失，導致排水系統淤積等景觀維護問題，及提高遊客旅遊觀光之安全度，如何改善環境、擊劃觀賞動線，及避免對地質自然景觀之原始風貌，產生負面效應？

(二) 實地巡察「內灣整治計畫及執行概況」，2 位委員發言紀要：

1. 內灣周邊水質改善及水岸環境營造計畫案，預計何時完工？期程規劃為何？
2. 內灣周邊水質改善及水岸環境營造計畫範圍內，其污染比例及污染源為何？
3. 海上平臺之載客量及經營情形如何？如何控管平臺上人數？如何從南海遊客中心接駁至海上平臺？
4. 請說明馬公內灣海域水質監控及

水質交換改善試驗計畫之辦理情形與具體成效。

5. 澎湖縣區劃漁業權經營戶數，自過去 3、4 百戶，減少為百來戶，其原因為何？是現行政策致使轄內養殖業者生計受到壓迫嗎？
6. 縣府積極輔導箱網養殖業者，飼養大型經濟性藻類，例如海葡萄、紫菜、青海菜及卡帕藻，其共養及利用率為何？
7. 箱網業者之轉型情形及輔導方式為何？

參、移委員會處理事項：無

十一、本院 107 年度地方巡察第 11 組報告（基隆市）

監察院巡迴監察報告書

巡察委員：高涌誠、蔡崇義

巡察時間：108 年 3 月 27 日

巡察機關或巡察地區：基隆市

接見人民陳情人數：4 人

接受人民書狀：3 件

壹、巡察經過

監察委員（下稱委員）蔡崇義、高涌誠於 108 年 3 月 27 日巡察基隆市。上午拜會基隆市議會，與議長蔡旺璉會晤，以瞭解基隆市現況改善情形、未來展望，及地方輿情。隨後至基隆市政府聽取副市長林永發簡報市政施政計畫、方向及目標，並請市政府權責單位就碧砂漁港之經營與提升、海洋大學建造及使用執照問題、吸引郵輪旅客停留基隆觀光之改善措施，及基金公路假日交通改善情形等，詳予說明。委員對「市港再生標竿計畫」，予以肯定。下午，安排陳

情時段，受理陳情案件，以紓解民怨。之後，實地巡察潮境海灣資源保護區、國立海洋科技博物館。

貳、巡察委員發言紀要

一、蔡崇義委員

（一）基隆市山坡地解編措施，對於改善原本狹少的平地面積，應有其助益，而國立海洋大學校區內已完工之新建校舍，卻因部分新校舍座落於山坡地解編範圍內，尚無法取得使用執照，市政府能否提供該校相關之協助？

（二）違章建築係各縣市皆有之社會問題，基隆由於地理環境因素，致違章建築偏多，據悉基隆市就新、舊（既存）違建拆除之處理程序，係以 101 年作為分水嶺，新違建採即報即拆、舊（既存）違建則採分階段拆除。公務人員依法行政為職責所在，確實依上開規範執行，應無庸置疑。惟相較於其他縣市，基隆有著潮濕多雨的特殊天候，容易造成建材使用期限縮短，倘舊（既存）違建因安全考量作小範圍維修（如屋外欄杆因潮濕生鏽換新等），可能維修後之外觀與原違建略有不同而遭檢舉，經重新認定將歸類為新違建，面臨立即拆除的命運；對於上開屬於小範圍的變動情形，亦即未實質影響公共利益及安全之狀況，該違建整修認定標準，也可能導致民怨，針對類似情形，是否有較彈性之處理方式？是否針對基隆特殊之地理天候環境，增修更符合民眾需求、能被接受之違建認定標準？

(三)基隆碧砂漁港擁有美食、美景及周邊有足夠的腹地等，具有許多相當好的觀光外在條件，但整體經營及推廣仍不見起色，尤以營業商家誠信問題屢被詬病，希望有關單位能作更有效的處置，給予更多的輔導協助。

二、高涌誠委員

(一)基隆是郵輪停泊的港口城市，如何將僅作短暫停留的旅客留在本地觀光消費，是一件相當重要的工作。目前郵輪旅客下船後，大多直接轉往臺北、新北等地觀光消費，基隆市政府在有限的經費下，如何推廣本地觀光？策略為何？有無針對不同國籍旅客的旅遊習性作統計分析？另，紐西蘭的奧克蘭市與基隆坡地地形相似，同為港口城市，該市設有類似 u-bike 的公租電動滑板車供遊客使用，或許可以提供基隆市政府作為規劃郵輪旅客上陸後交通工具之參考。

(二)日前媒體報導，交通部將研議調漲國內客運票價，這項議題對於公共運輸使用率相當高的基隆市，勢必造成影響，請問是否有評估過票價調漲後可能衍生的問題？針對這項議題是否已與中央機關進行溝通協調？

(三)基隆市安樂區基金一、二、三路，每逢例假日車流壅塞嚴重，請問有何交通改善規劃？

參、移委員會處理事項：無

十二、本院 107 年度地方巡察第 11 組報告（宜蘭縣）

監察院巡迴監察報告書

巡察委員：高涌誠、蔡崇義

巡察時間：108 年 4 月 1 日

巡察機關或巡察地區：宜蘭縣

接見人民陳情人數：14 人

接受人民書狀：11 件

壹、巡察經過

監察委員（下稱委員）高涌誠、蔡崇義於 108 年 4 月 1 日巡察宜蘭縣，拜會宜蘭縣議會議長張建榮及縣長林姿妙，受理民眾陳情，並關心宜蘭縣政規劃及河川疏濬公共造產之成果。

上午，委員先至宜蘭縣議會拜會議長張建榮，瞭解地方輿情；接著，至宜蘭縣政府（下稱縣府）拜會縣長林姿妙，就 12 個鄉鎮發展特色及未來規劃願景，進行交流。隨後，委員於縣府受理民眾陳情，包含司法、勞資糾紛、飛行場租地問題等。委員當場協助民眾釐清問題及說明相關陳情案件之處理程序，並將陳情案件攜回監察院，依法處理。

下午，聽取縣政簡報，瞭解縣府財政、經濟、教育、交通相關政策之規劃與執行，及河川疏濬公共造產之推動成效。委員關切之議題包含：108 學年度即將開辦之免費營養午餐政策、擴增長青食堂據點、公托育幼設置計畫之經費來源，及轄內觀光交通運輸規劃等，並提醒縣府在推動各項社會福利政策之同時，應妥適考量財政收支平衡問題。此外，委員對於縣長以照顧縣民經濟福祉為施政目標，表示肯定，也期許縣府持續努力，將宜蘭打造為一個宜居宜業的城市。

簡報結束後，委員在縣府人員的陪同下，實地視察羅東溪疏濬工程之土石採取

情形，以及砂石採售分離現場之管控作業流程。

貳、委員發言紀要

一、聽取縣政簡報

(一) 高涌誠委員

1. 據民眾反映，冬山地區一處賞鳥區域，為野生動物保護區，偶爾有民眾於該處燃放鞭炮，除破壞當地生態外，亦響影附近居民安寧；另該處堤防禁行機車，惟常有機車違規駛入，影響行人通行安全，請縣府妥處。
2. 全民運動之推展係政府之重要施政，惟據民眾反映，自組之少棒隊無正式場地可供練習，請縣府協助提供合適場地洽借。
3. 縣府擬自 108 年 9 月起執行宜蘭縣學童午餐免費政策，據報載，年需經費約新臺幣（下同）3 億元。在縣府強調不新增舉債之前提下，如何推行本項政策？倘外界資源挹注不足，會不會影響到其他政策之經費分配？有無窒礙難行之處？
4. 截至 107 年底，宜蘭縣各鄉鎮長青食堂（老人餐飲）之布點，計有 121 處，縣府擬於 108 年持續增加布點，並將行政作業經費補助級距調高為 2 萬元，在不新增舉債之情形下，經費來源有無困難？又據點設置及分配之依據為何？
5. 交通運輸條件為觀光發展之基本要素，隨著宜蘭成為熱門之休閒地區，目前每逢例假日即塞車之情形下，應如何提升大眾運輸工

具之使用率？又外縣市民眾搭乘大眾運輸工具抵達宜蘭後，如果可以在當地租賃電動車，或許可以紓解雪隧塞車狀況。請問電動車之租賃招商，是否列在縣府規劃考量之內？

(二) 蔡崇義委員

1. 對於縣府推動各項社會福利措施之努力，表示肯定，未來在推動公共托育、免費營養午餐及長青食堂等政策時，若有困難或待解決之課題，需本院協助者，亦請提供書面資料。
2. 雪山隧道每逢例假日必會嚴重壅塞，對此，縣府有無具體因應或檢討改善措施？

二、聽取「宜蘭縣政府公共造產河川疏濬業務」簡報

高涌誠委員

素聞宜蘭縣公共造產業河川疏濬業務成效卓越，為各縣市推動公共造產業務之典範。107 年度公共造產業務榮獲績優，尤以土石採取事業部分，於造產收益及促進就業，皆有亮眼成績，透過本次簡報，亦可瞭解縣府在推動本項業務之專業與用心，對於縣府團隊之努力，表示肯定。

參、移委員會處理事項：無。

十三、本院 107 年度地方巡察第 12 組報告（花蓮縣）

監察院巡迴監察報告書

巡察委員：楊芳玲、章仁香

巡察時間：108 年 2 月 26 日

108 年 2 月 27 日

巡察地區：花蓮縣

接見人民陳情：約 23 人

接受人民書狀：16 件

壹、巡察經過

監察委員楊芳玲及章仁香於 108 年 2 月 26 日拜會花蓮縣長徐榛蔚，就縣內有機農業推動情形、演藝廳設備之提升、舉辦國際性運動賽事及縣內重大交通建設計畫執行等議題交換意見，聽取縣政簡報，瞭解觀光旅遊、農業發展、食品衛生認證、城鄉建設、原鄉活化等各項施政執行成效暨財政狀況，並關心列管閒置公共設施活化改善情形。

監察委員針對縣府如何持續開拓觀光旅遊市場及提升旅遊環境與食品安全、非法民宿業者查報取締、青年安心成家住宅承購狀況、日出觀光香榭大道工程辦理進度、污水下水道建設與橋梁檢測維修率、縣內垃圾處理問題、提升住宅型警報器裝設率、原住民部落之消防設施與自來水裝設普及率和水質檢測，以及原住民傳統領域之劃設進度等議題表示關切，並對於縣府致力於公共債務改善之成效，給予肯定，期許縣府在有限之資源下，持續完善地方基礎建設。

監察委員於 27 日上午拜會花蓮縣議長張峻，瞭解地方輿情，針對鄉親關切花蓮聯外道路建設改善及蘇花改未全線施作等交通議題，與張議長交換意見。隨後於花蓮縣政府受理人民陳情，針對有關司法判決案件、申購國有及縣有非公用土地、土地地目變更及徵收、既成道路封路、年金改革、農民身分註銷、勞資爭議及管委會糾紛、偽造文書、垃圾轉運站處理等 16 件陳情案，詳細聆聽並審慎處理。

27 日下午實地視察行政院公共工程委員會列管為閒置設施的花蓮市立花崗游泳池，活化為兒童戲沙設施空間情形，由花蓮市長魏嘉賢說明使用設施規劃設計理念及對外開放之計畫進度，監察委員建議花蓮市公所持續注意戲沙池開放後之維護管理情形。

貳、巡察委員發言紀要

一、楊芳玲委員

- (一) 為開拓觀光旅遊市場，縣府於 105 年積極促成花蓮直飛香港，惟去（107）年 10 月已停航，未來有無其他規劃或開拓航線至其他國家？
- (二) 據簡報所載，縣府為提升觀光旅遊環境，陸續規劃花蓮市公共自行車租賃系統建置，目前辦理情形如何？預計將投入多少經費預算？
- (三) 由於花蓮於去年歷經地震及普悠瑪翻覆事件，重創觀光旅遊產業，縣府有無統計 107 年旅遊人次與前 3 年相比情形？中央於去年底推出旅遊補助優惠方案，有無提升花蓮觀光旅遊產業？
- (四) 據簡報所載，縣府統計辦理 107 年農業天然災害現金救助查報及救助金額約新臺幣（下同）505 萬元，其補助之內容為何？主要災損係以何種農作物為主？花蓮地震所造成之農業災害為何？
- (五) 縣府所推動之「青年安心成家住宅」於 107 年經蔡前代理縣長裁示停工，不知對原承購戶有無造成影響？另總工程款據悉高達 22 億元，不知該經費是否已到位？
- (六) 縣府所規劃之「日出觀光香榭大道」於蔡前代理縣長任內曾作過細部

修正，復於徐縣長上任後旋即辦理對外招標，能否說明後續辦理的狀況？另對於周邊居民之不同意見，縣府是否已妥作民意整合？

(七) 據報載，縣府從 107 學年度第 2 學期（108 年 2 月 1 日）起，將花蓮縣幼兒免學費補助向下延伸至 2 歲幼兒，即 2 至 6 歲就讀未加入準公共化私立幼兒園，每學期每人補助 1 萬 5,000 元幼兒教育券，以減輕家長育兒負擔，藉以提升花蓮縣生育率，此項政策之推動預估將增加多少補助費用？其增加之補助費用將自何預算下支應？是否已編列相關預算？

(八) 花蓮縣人口數呈現逐年下滑之趨勢，勞動力流失是影響花蓮產業發展的重要警訊，也是縣府當前應嚴正面對之課題。請問縣府有無研議相關改善措施，積極留住花蓮青壯人口或吸引外地青年回流花蓮服務？

(九) 行政院公共工程委員會 107 年度列管花蓮縣閒置公共設施中，其中持續列管之「花蓮縣再生燃料示範廠」及「花蓮縣環保科技園區」有無預定活化措施？

(十) 花蓮的民宿業居全國之冠，而縣府對於非法民宿業者的查報取締與解除機制上尚不夠周延，故請說明係以何方式實施查報取締？以及執行上的困難點為何？並請提供 107 年度查報取締非法民宿之執行詳細資料。

二、章仁香委員

(一) 目前縣內垃圾是運往宜蘭利澤焚化廠處理，若遇到焚化廠進行歲修，

將造成垃圾堆積無去處的問題，前次巡察時環保局有針對垃圾問題研議利用台泥水泥窯的高溫進行垃圾焚化，不知此案目前進度如何？以及未來之可行性評估如何？

(二) 污水下水道接管率可作為城市現代化進步之指標，目前花蓮縣污水下水道之接管率及污水處理率為何？若普及率不高，應如何進行加強？

(三) 歷年花蓮縣橋梁之安全檢測維修比率偏低，不知縣府有無積極提升的作法？

(四) 本院曾經就花東地區永續發展基金（以下簡稱花東基金）對於花東地區發展條例推動地區永續發展，作出相關調查報告，經由本院調查後，花東基金之申請與撥款有無改善？

(五) 有關提升花蓮縣住宅住警器的裝設率，不知縣府於宣導上有無具體措施？目前縣內之裝置率為何？另關於原住民聚落消防設備之設置，相關措施及作法，與市區有無不同？目前提升消防安全設備之具體作法為何？

(六) 有關花蓮縣原住民部落集會所於 105 至 108 年度有核定補助設置 22 處，但目前實際設置卻僅有 3 處，能否說明無法達成目標之原因為何？執行上的困難點為何？以及該推動小組的成員為何？

(七) 有關花蓮縣原住民之民生用水，其「自來水普及率」及「簡易自來水普及率」為何？另簡易自來水接管有無成立管理委員會？水質有無定期實施檢驗？

(八)傳統領域之劃設可以避免不必要之衝突，而原住民族委員會目前已就傳統領域劃設予以法制化，請縣府說明各部落辦理申請傳統領域劃設之情形。

參、移委員會處理事項：無

十四、本院 107 年度地方巡察第 12 組 報告（臺東縣）

監察院巡迴監察報告書

巡察委員：章仁香、楊芳玲

巡察時間：108 年 2 月 25 日至 26 日

巡察地區：臺東縣

接見人民陳情：約 16 人

接受人民書狀：11 件

壹、巡察經過

監察委員章仁香、楊芳玲於 108 年 2 月 25 日至 26 日巡察臺東縣，分別拜會臺東縣長饒慶鈴及臺東縣議長吳秀華，並聽取縣政簡報；另實地巡察臺東縣原住民族文化創意產業聚落，瞭解閒置公共設施活化改善情形。

監察委員 25 日上午前往臺東縣議會，拜會議長吳秀華，瞭解地方民情，雙方就臺東縣都市計畫修正進度、豐榮、豐樂地區與馬當部落聚會所區段徵收進度，與臺東縣垃圾焚化場活化改善情形、美麗灣仲裁案後續處理等議題，交換意見。

下午拜會臺東縣長饒慶鈴，隨後聽取縣政簡報，瞭解臺東縣轄內重大公共建設執行情形、污水下水道設置及接管率、溫泉標章輔導作為、太平溪路堤共構工程執行情形、富岡港災後復建及水域改善計畫招標情況、花東地區永續發展基

金相關計畫申請及核准情形、垃圾處理具體措施、農產品外銷情形、國中小教師流動率高問題、文化藝術場館設施升級及藝文推展、社會住宅安居家園後續維護管理措施等議題，並關心臺東縣財務收支情形及列管閒置公共設施活化改善情形。2 位監察委員對於臺東縣政府近年來的施政績效表示肯定，並期許新就任的臺東縣政府團隊，在饒縣長領導下能夠在現有的縣政基礎上，積極完善各項重大基礎建設，讓臺東縣成為安居幸福的城市。

監察委員為瞭解閒置公共設施活化改善情形，26 日上午實地前往臺東縣原住民族文化創意產業聚落。監察委員表示，臺東縣政府將舊臺汽客運保養維修廠，規劃設置為原住民文創聚落創作區，鄰近的 TT Style 原創館波浪屋也已成爲遊客到臺東必訪的新景點之一，活化成效良好，建議臺東縣政府後續仍應注意相關場館的維護管理及營運成效，並期許原住民文創聚落能吸引更多青年創業家及設計師，創造更多優質的原住民文創商品。

監察委員隨後在臺東縣政府受理民眾陳情，共受理有關普悠瑪列車翻覆事件賠償協調問題、性侵害事件法律疑義、地目變更、司法判決不公、農舍建築執照遭撤銷、農地遭拍賣稅務問題、教師考核不公等陳情案計 11 件，後續將所有陳訴書及相關資料攜回監察院依規定處理。監察委員指示，臺東縣政府對於所轄業務之人民陳情案件，應儘速處理，並秉持爲民服務之精神，善盡與民眾溝通、說明責任，協助民眾解決問題。

貳、巡察委員發言紀要

一、章仁香委員

- (一) 污水下水道之接管率及處理率是一個國家現代化的重要指標，馬英九總統任內，更將污水下水道工程列為愛臺十二項建設之一，當時規劃 1 年編列約新臺幣 300 億元預算予各縣市政府，預計每年提升接管率 3%。臺東縣政府 9 年來在各項施政上皆朝向國際化城市邁進，為何未及時啟動污水下水道興設計畫？臺東市污水下水道第 2 期及第 3 期工程，預計接管戶數為 2 萬戶，究計畫執行進度及預計期程為何？除臺東市及知本鄉以外，貴府有無規劃在其他鄉鎮興建污水下水道系統？
- (二) 臺東縣除原先已建立之鳳梨釋迦、洛神花、鳳梨等農特產品外銷模式，台灣國際農業開發股份有限公司（簡稱台農發）亦與有意願之釋迦農民契作，協助臺東縣發展外銷管道的規劃，究這 2 種模式何者對臺東縣農產品外銷較為有利？目前貴府與台農發之合作分工為何？
- (三) 由於原住民族傳統領域將陸續公告，及海岸管理法對於海岸地區規劃管理等相關規定，未來臺東縣政府推動各項重大開發案將面臨相關挑戰，縣府有無具體因應作為？
- (四) 貴府推出只租不賣的安居家園業於 107 年底完工，目前入住率為何？申請適用對象為何？後續如何維護管理營運？有無規劃再推出第 2 期只租不賣的社會住宅？相關規劃為何？
- (五) 據審計部臺東審計室 106 年度總決

算審核報告，貴府暨所屬 106 年度共列有 192 項施政工作計畫，執行結果，已執行完成者 128 項（66.67%）、尚待繼續執行者 64 項（33.33%）。又貴府 106 年度歲出應付保留數及比率均較 104 及 105 年度增加，究截至目前為止，累計執行率為何？相關檢討改善措施為何？

- (六) 據審計部臺東審計室 106 年度總決算審核報告，溫泉法自通過施行以來，貴府對於溫泉業者輔導緩衝期限已屆滿 4 年餘，惟仍有近 3 成業者未取得開發許可或溫泉水權，2 成業者未取得溫泉標章，貴府相關具體輔導措施為何？另貴府轄內溫泉基本資料庫建置仍未完備，系統登載情形與列管資料亦有不相符情形，相關檢討改善措施為何？
- (七) 據簡報資料顯示，臺東縣的藝文人口呈現增長趨勢，值得肯定及鼓勵。有關臺東縣藝文中心環境及設備整建改善工程，文化部提供之相關經費補助，核撥情形為何？臺東縣現有演藝設施有無其他尚待加強之處？有無擴增演藝設施之必要？如何引進優質演藝節目，提升臺東藝文品質？
- (八) 據簡報資料顯示，有關貴府市區景觀再造計畫，105 年迄今已拆除 92 件阻礙消防通道違建拆除，預計 108 年全面執行拆除完畢，貴府於執行違建拆除過程中，遇到之困難為何？

二、楊芳玲委員

- (一) 據簡報資料及媒體報導，知本溫泉

特定區水資源回收中心及污水下水道第一期工程已完工，接管率為 0.6%，臺東市水資源回收中心亦於 107 年 8 月動工，完工後全縣接管率將可突破 1%，可改善環境衛生與提升民眾生活品質。惟報載知本污水下水道目前接管率仍偏低，且污泥清運費用及含水量偏高，似仍有改進空間。請問貴府對於整體污水下水道系統的計畫進度為何？目前是否已開徵知本污水下水道使用費？倘否，預計何時開徵？如何提升用戶接管率？未來臺東市水資源回收中心預計的營運效能為何？

(二) 太平溪左岸路堤共構工程是貴府重大基礎建設之一，預計完工後將改善台 9 線綠色隧道路寬不足、每逢連續假日壅塞不堪的交通瓶頸，以及達到太平溪河川治理的雙贏局面，惟簡報提及，該工程目前遭遇台電電塔迄未遷移，及纜線尚未地下化等困境，致完工進度延宕。請問貴府與台電溝通協調之情形為何？縣府之具體因應措施為何？

(三) 據簡報資料及媒體報導，富岡港是臺東市聯絡綠島、蘭嶼的重要門戶，保護港區的東防坡堤 105 年 9 月遭莫蘭蒂颱風重創破損，惟「富岡港交通船碼頭改善計畫水域工程」及「富岡漁港災後復建工程」迄今發包近 10 次皆流標，究原因為何？貴府辦理上開採購案之具體發包策略為何？如何在兼顧工程品質及安全的情況下，提升廠商的投標意願？

(四) 據報載，貴府自 107 年起，將富岡

港交通船停泊費，從每天每噸 4 元調漲至 12 元，以籌措富岡港交通船碼頭改善計畫工程經費，引發客貨輪船業者抗議。究貴府調漲富岡港交通船停泊費，相關配套因應措施為何？所徵收之停泊費用用途為何？是否部分將用於改善富岡港區相關公共設施？倘客貨輪船業者將調漲費用轉嫁到消費者，將影響綠島、蘭嶼居民權益及離島觀光發展，貴府有無相關因應處理作為？

(五) 臺東原住民文創產業聚落與設計師及藝術家合作之模式為何？經費來源及籌措方式為何？後續維護管理及永續經營之方向為何？

(六) TT Style 波浪屋目前招租情況如何？是否全館店鋪皆已滿租？預期效益為何？倘未滿租，縣府有何具體招租策略？

(七) 據審計部臺東審計室查核發現，貴縣國民中、小學長期聘用代理教師的比例偏高，分別占實際教師員額 13.3% 及 28.5%，正式教師相對不足，且教師流動率大，影響師資穩定及教學品質。究貴府研擬之相關因應對策為何？如何提高教師留任率、解決代理教師偏高現象，以維護學生學習及受教權益？

(八) 據審計部臺東審計室查核發現，臺東縣每年約有 9 萬公噸垃圾，主要處理方式為外運高雄市公有垃圾焚化廠焚化、送轄內各鄉鎮市垃圾衛生掩埋場覆土掩埋及資源回收 3 類，但高雄市暫停處理臺東縣 6 鄉市的垃圾，臺東縣內部分鄉市垃圾衛生掩埋場也已飽和，貴府對於轄內

垃圾處理之具體因應措施為何？目前與高雄市政府協調情形如何？除了將垃圾運至高雄市代燒外，有無其他替代解決方案？

(九) 臺東縣垃圾焚化廠於規劃興建時，有無舉辦公聽會？為何動工後遭周邊居民強烈反對？請提供臺東縣垃圾焚化廠興建、停工之始末經過及歷年處理情形等相關書面資料供參。

參、移委員會處理事項：無

十五、本院 107 年度地方巡察第 13 組報告（連江縣）

監察院巡迴監察報告書

巡察委員：江綺雯、方萬富

巡察時間：108 年 1 月 18 日至 19 日

巡察機關或巡察地區：連江縣

接見人民陳情：1 人

接受人民書狀：1 件

壹、巡察經過

監察委員江綺雯、方萬富於 108 年 1 月 18 日、19 日巡察連江縣，關切緊急醫療後送專機執行情形；縣政概況、財務收支情形及重大施政計畫；縣府對海洋生態資源保育；選務規劃及運作；「臺馬輪」營運情形，聽取連江縣政府相關單位，針對上開議題進行專案簡報，並於縣府受理民眾陳情。此外，於馬祖國家風景區管理處聽取該處活化軍事營區之整體概況簡報，並實地巡察 55 據點之活化利用情形。

監察委員 18 日上午一抵達馬祖南竿機場，立即在機坪現勘承接緊急醫療後送及病危返鄉的凌天航空公司及其駐地直

昇機（B-16988EPA08），並聽取連江縣和凌天公司之簡報及執行情形，自去年 8 月 1 日雙方簽訂委辦契約後，半年內順利完成後送本島 14 人，病危返鄉 6 人，以及島際之間（東引、北竿、莒光）後送南竿縣立醫院 8 人，監委肯定這項救命之德政，並帶回縣府所面臨的問題（如中央補助額度、醫護人力短缺）進行跨部會瞭解。

下午前往該縣議會拜會議長張永江，並就縣內觀光發展、馬祖酒廠營運情形等事宜，與議長進行意見交流。

隨後，監委於連江縣政府受理民眾陳情有關土地案件。與劉增應縣長針對活化營區碉堡保留戰地歷史，啟示人類和平價值的縣政構想，如具世界亮點的高登開發計畫等議題交換意見；另對於劉縣長四年的政績與縣府團隊的努力表示肯定。

嗣於該府聽取縣政概況、財務收支情形及重大施政計畫；縣府對海洋生態資源保育；選務規劃及運作；「臺馬輪」營運情形之專案報告。

監察委員 19 日上午前往馬祖國家風景區管理處聽取活化軍事營區之整體概況簡報，並實地巡察大漢據點及 55 據點之活化利用情形。

貳、巡察委員發言紀要

江綺雯委員

1. 地方巡察主要在瞭解馬祖當前業務，如需協助之處，請縣府提供相關案例以適時向中央爭取協助；另對於劉增應縣長四年的政績與縣府團隊的努力表示肯定。
2. 縣政願景與目標為何？
3. 縣府爭取規劃建設之南北竿跨海大

- 橋，目前進度如何？
4. 推動兩岸一日生活圈對馬祖大有助益，白沙航線屬海運或空運？如何運作？
 5. 為提昇馬祖酒廠實業股份有限公司之營運利潤，如何順利擴建二廠？
 6. 連江縣四鄉五島閒置營區活化中，南竿 12 據點咖啡屋獨立書店主要客源為何？
 7. 馬祖為全國生育率最高縣市，重視少子化與幼兒照顧問題，對於 8 月 1 日起中央推行津貼補助，縣府如何因應？
 8. 縣府 108 年之歲入預算中，其補助及協助收入所占比例較多，該主要內容為何？捐贈及贈與收入又為何？
 9. 縣府 108 年之歲出預算中，其「經濟發展支出」及「教育科學文化支出」所占比例較多，主要用於何處？
 10. 臺馬輪船齡 32 年，其使用年限多久？
 11. 臺馬輪負責島際間及臺馬航線，島際間交通運輸是否有其他船舶可取代？
 12. 縣府之中長程計畫中觀光為重點工作，馬祖具許多美好特質及景點，臺馬輪可思考由交通工具轉型為觀光用途。
 13. 臺馬輪營運虧損補貼來源為何？臺馬輪可留用多久？
 14. 馬祖的海洋生態魚種豐富，導致大陸越界漁船眾多，有無解決辦法？
 15. 馬祖發現之鯨豚多為死亡狀態，是否與海漂垃圾有關？
 16. 馬祖之地質公園共有 10 處景點區域，是否符合列入世界排名條件？
 17. 幾年前曾協助馬祖爭取到海漂垃圾經費補助，有關燕鷗保護部分如有需要協助之處，可提出需求方案。
 18. 建議交通部觀光局馬祖國家風景區管理處及縣府可參考金門縣政府與國家公園運作模式，和軍方增加定期會議，並以正式文書為相關執行依據。
- 方萬富委員
1. 馬祖陸地小、海域大，歷史淵源為軍事戰地，富有獨特性，觀光發展具備很大潛力，交通建設為重大課題。目前航空運量情形如何？短期有無新規劃？
 2. 縣府於海運方面爭取新建三千噸新船舶，預期載客量為何？有無從事客源評估？
 3. 縣府對於觀光淡旺季如何規劃？
 4. 因戰地政務之特殊歷史背景而導致土地問題，還地於民政策目前之辦理進度及成果為何？對於解決爭議土地有無解套方案？
 5. 請說明選務預算費用中，人事費所占比例偏高之原因。
 6. 連江縣共有 9 處投開票所、1 萬多個選民數，辦理選務工作人力是否充足？人力配置是否妥適？
 7. 請說明 107 年地方性選舉之開票結果，未依規定方式辦理情形。
 8. 對於營造友善投票環境（新住民模擬投票、鼓勵新住民擔任投開票所工作人員、編制簡易版投票指南、便利心智障礙選舉人瞭解投票流程）之推動及執行情形如何？
 9. 馬祖沿海發現之鯨豚屍體送至臺中科學博物館研究，是否評估於馬祖設立海洋生物博物館，置放鯨豚標本以豐

富館藏內容？

10.交通部觀光局馬祖國家風景區管理處如在取得軍方閒置營區時遭遇相關困難，可以洽本院協調相關事項。

叁、移委員會處理事項：無

十六、本院 107 年度地方巡察第 13 組報告（金門縣）

監察院巡迴監察報告書

巡察委員：江綺雯、方萬富

巡察時間：108 年 2 月 25 日至 26 日

巡察機關或巡察地區：金門縣

接見人民陳情人數：17 人

接受人民書狀：17 件

壹、巡察經過

監察委員（下稱委員）江綺雯、方萬富於 108 年 2 月 25 日及 26 日巡察金門縣，除受理民眾陳情案 17 件外，並赴金門酒廠瞭解營運狀況及其大陸東北試釀案。嗣至縣府聽取新任縣長楊鎮浯簡報，以瞭解縣政及財務情形、重大施政計畫、全國唯一之官窯陶瓷廠營運效能，以及結合戰地觀光發展，推動之全民國防教育，尤其是，即將於 3 月 1 日正式開放觀光之戰地文化資產大膽島相關籌備事宜。

委員相當關心金門酒廠實業股份有限公司（下稱金酒公司）曾將 1,600 公斤酒麴運送至中國遼寧省進行試釀之人民陳情案。對於生產線釀酒人員涉有洩漏營業秘密等罪嫌一事，新任金酒公司董事長李增財說明該案業經福建金門地方檢察署作成不起訴處分，該公司未來不會赴中國設廠，並堅守金酒釀造品質之使命。至於金門酒廠（廈門）貿易有限公

司（下稱金酒廈門公司）去年獲利減少，係因實施勞工一例一休制、人力短缺等因素。未來營運方向為穩定酒質，採分段摘酒、分別儲酒、提升酒質，不宜追求產量，應擴大通路；杜絕政治力干擾，讓經營管理回歸專業；讓縣民一起賣好酒；提升員工福利制度，例如分紅入股等。

在縣府進行施政及專業簡報前，江綺雯委員對於金門近年來之轉變，如小三通，從初期的「專業許可」、「團進團出」，到後來的「定期航班」、「落地簽」與自由行，使對峙的金門和廈門，正式建立起和平的交通互動，以及設置金門大學及免稅商店，以活絡經濟等，表示肯定。隨後，江綺雯委員對於縣務推動、縣政願景、構築細密完整之海島型防禦工事以成為世界級觀光島、陶瓷廠之主題酒類、盜瓶儲酒容易揮發問題、金門遺址在文化資產保存法之歸類、民防團隊之功能及運作、E 等公務員之訓練課程統計、營區活化推動成效與轉型、大膽島正式營運後之維護管理等議題，表達關切。

方萬富委員先就金門之債務管理、財經紀律，及公共建築物之無障礙設施等，表示嘉許。對於縣府 107 年度預算短絀新臺幣（下同）17.97 億元，108 年度預算短絀 10.48 億元，其主要原因及後續因應措施為何？金門縣 108 年補助及協助收入占歲入預算 37.12%，其補助內容為何？108 年度總預算編列之經濟發展支出及教育科學文化支出為何？有無補足組設內部控制小組？為落實毒品防制，有無訂定毒品防制中心設置要點？金門縣陶瓷廠於 105 年至 107 年之虧

損原因及因應方案、台車式還原隧道窯購建延宕、觀光旅遊之資訊連結及其配套措施之完整性、軍事營區活化及有無專責單位管理等問題，表達高度關切。最後，兩位委員實地巡察金酒公司利用軍用隧道儲藏高粱酒之經武酒窖及長江酒窖，對酒類發酵、釀酒環境及酒窖維護等，多所詢問；隨後，前往擎天廳，瞭解活化營區、全民國防教育，及激勵青年加入募兵之推動狀況。兩位委員對於此次巡察結果，表示滿意，期盼新縣長推動政務順利成功。

貳、巡察委員發言紀要

一、金酒公司簡報

(一) 江綺雯委員

1. 楊縣長對金酒公司提出(一)杜絕政治力干擾，讓經營管理回歸專業。(二)讓縣民一起賣好酒。(三)金酒員工福利制度可分紅入股。(四)金酒公司尋求擴大通路方案。(五)有關發展公積金的方式，以籌措資金方式，以利金酒公司發展等 5 項政見，未來之規劃為何？
2. 金酒基金會多年來之運作績效如何？是否合乎今年 2 月 1 日施行之財團法人法？

(二) 方委員萬富

1. 金酒廈門公司之營業情形如何？有無虧損？106 年之盈餘與歷年之最高盈餘尚有差距，其原因為何？
2. 金酒公司短期內是否仍有赴大陸設廠之規劃？或有進行相關之評估計畫？
3. 有關東北試釀案，議會決議請金

酒公司評估大陸設廠之可能性，此與大陸朝陽縣政府邀金酒公司赴陸設廠之間，有無關係？

4. 有關製酒程序，請再進一步說明。
5. 製酒與地區環境息息相關，軍方尚有坑道閒置，是否加以結合，作儲酒場所？

二、縣政簡報

(一) 江綺雯委員

1. 陶瓷廠之收入主要係來自金酒公司採購酒瓶及客製主題酒兩大類。陶瓷酒瓶值得保存，對於酒的加值有所幫助，但也要與時俱進，提升陶瓷酒瓶品質，減少沙漏狀況。
2. 金門在國防教育評比獎項，無論個人或團體都是年年得獎，建議金門國防教育之推廣，不要僅限於金門本島，可以推廣到各地，也可以深化金門國防教育。針對公務人員於 E 等公務園裡進修國防教育課程，是否有統計數字？成效如何？
3. 民防團隊與後備軍人有何關係？其運作及功能？
4. 金門的戰地文物特色，是世界少有的，是否研究過國外案例，如夏威夷珍珠港，將它轉化為有觀光價值的戰地博物館，並由老兵志工擔任解說員。
5. 另戰地遺址是否具有古蹟價值？或是屬於歷史建築物或紀念建築物？應該盤整出來，並與軍方合作。柳營軍事體驗園區之營運成效為何？大膽島將於 3 月 1 日正

式開放觀光，是重要的工作，應建立紀律，並有整套之觀光計畫，逐年實施。

(二) 方委員萬富

1. 去年及今年縣府預算短絀，其原因與因應措施為何？歲入來源為何？依照歲出預算分析，支出最高之是經濟發展及教科文，主要項目為何？
2. 針對 106 年度直轄市及縣市地方結算審核結果年報，金門縣是否組設「內部控制小組」，負責督導推動各項內部控制執行工作？
3. 依據行政院毒品防制會報，金門已設置金門縣政府毒防中心，但截至 105 年 9 月底仍未訂定「金門縣政府毒防中心設置要點」，請問現在是否已經訂定？若是尚未訂定，任務編組之毒防執行效果可能會弱一點，期許儘快按照政府規定辦理。
4. 金門陶瓷廠是國內唯一之「官窯」，經營十分不容易，目前處於虧損狀況，105 年至 107 年之虧損原因為何？有無因應方案？另請針對建構台車式還原隧道窯乙座案，期程延宕之原因及後續補救措施，詳予說明。
5. 金門以觀光立縣，尤其是戰地觀光，是全世界少有之。之前曾聽聞將軍導遊反映，很多人想來金門觀光，但交通、旅宿連結不順暢，希望縣府觀光單位好好規劃。另外有關軍事資源活化釋出部分，是否有專責單位管理？

參、移委員會處理事項：無

人 事 動 態

一、本院 108 年度預算規劃與執行小組召集人

監察院 公告

發文日期：中華民國 108 年 7 月 31 日
發文字號：院台人字第 1081630575 號

主旨：公告李委員月德當選為本院 108 年度預算規劃與執行小組召集人，任期自 108 年 8 月 1 日至 109 年 7 月 31 日止。

依據：108 年 7 月 22 日本院預算規劃與執行小組召集人選舉會議推選結果。

院長 張博雅

大 事 記

一、監察院 108 年 6 月大事記

- 3 日 前彈劾「原新北市警察局長板橋分局板橋派出所警員粘峻碩及原臺灣新北地方法院檢察署檢察官詹騏瑋偵辦陳建國被訴竊盜案件，涉有違失，情節重大」案，經司法院職務法庭判決：「詹騏瑋不受懲戒。」
- 4 日 舉行全院委員第 5 屆第 60 次談話會。

彈劾「花蓮縣政府前副秘書長謝公秉指示該府行政暨研考處處長林金虎及科長黃微鈞於 106 年、107 年間辦理『縣政宣導平面及影片素材資料庫蒐集建立』等採購案計 25 件，採限制性招標，致令新聞媒體成為政府機關等公部門之傳聲筒或代言人，侵害民眾對新聞媒體應具有客觀中立及可信度的信賴，有違憲法第 11 條規定，違失情節，核屬重大，嚴重損害政府機關形象及公信力；該府行政暨研考處處長林金虎及科長黃微鈞監督辦理該 25 件採購招標案，核有浪費公帑、作業草率、督導不周等重大違失」案。

5 日 舉行財政及經濟委員會第 5 屆第 63 次會議；財政及經濟、內政及少數民族委員會第 5 屆第 62 次聯席會議；財政及經濟、教育及文化委員會第 5 屆第 55 次聯席會議；財政及經濟、交通及採購委員會第 5 屆第 36 次聯席會議；財政及經濟、司法及獄政委員會第 5 屆第 39 次聯席會議；財政及經濟、內政及少數民族、交通及採購委員會第 5 屆第 34 次聯席會議。

6 日 舉行各委員會召集人第 5 屆第 59 次會議。

舉行內政及少數民族委員會第 5 屆第 59 次會議；內政及少數民族、國防及情報委員會第 5 屆第 32 次聯席會議；內政及少數民族、財政及經濟委員會第 5 屆第 59 次聯席會議；內政及少數民族、教育及文化委員會第 5

屆第 59 次聯席會議；內政及少數民族、交通及採購委員會第 5 屆第 44 次聯席會議；內政及少數民族、司法及獄政委員會第 5 屆第 58 次聯席會議；內政及少數民族、財政及經濟、教育及文化委員會第 5 屆第 42 次聯席會議。內政及少數民族、財政及經濟、交通及採購委員會第 5 屆第 29 次聯席會議。

糾正「雲林縣斗南鎮公所受理陳訴人陳情變更都市計畫案件處置失當，經該院於 88 年 1 月糾正後，雖於 90 年間與陳訴人協調做成結論，惟嗣後都市計畫通盤檢討時，卻未依協調結論提出變更案，更對陳訴人之陳情意見，表達未便採納之託辭，一再失信於民，致該陳情案延宕逾 30 年懸而未決，顯有怠失」案。

糾正「衛生福利部為預防或減緩糖尿病等慢性病發生，推動辦理成人預防保健與篩檢及糖尿病共同照護網與實施糖尿病論質支付制度等各項措施。然該部對於健康識能之提升及衛生教育之落實卻未見成效，而國內糖尿病照護品質之國際評比結果亦不佳，顯見該部對慢性病之照護及管理措施未臻健全及周妥，核有疏失」案。

糾正「臺北市府衛生局對財團法人新光吳火獅紀念醫院血液透析室違反規定，使用未取得許可證之透析用水淨化系統一事，涉擅斷認定現行醫療機構設置標準未規定血液透析室之逆滲透水處理設備需具備醫療器材許可

證，而未要求該院依法改善；又衛生福利部對相關規定明確進行解釋後，該局仍一再以與法令規定未臻相符之見解飾詞狡辯，對其違法作為未能反省檢討，核有違失」案。

糾正「『亞洲水泥公司申請租用富世、秀林段山地保留地土地使用第 1 次召開協調會』時，政府機關代表僅強調將保留地租予亞泥公司採礦，可促進地方經濟發展，卻未告知原住民於塗銷耕作權後，將喪失繼續耕作及未來取得土地所有權之權利，不僅對原住民生存權與財產權有重大影響，更喪失政府保障原住民生計之立場，失職之咎甚明」案。

前彈劾「臺灣士林地方法院前法官陳梅欽，於任職期間，多次將自己在外飲宴之時段申報為加班時間，其不實申報加班之時數高達 22 小時，其中 8 小時且申領加班費；又其於 101 年 9 月 11 日下班宴請部屬餐敘席間，對 A 女及 B 女提及『露事業線』或『B 女事業線也不錯』等言語，且有當場解開自己的上衣鈕扣，顯露上胸肌及不當勸酒等行為，使受邀餐敘之 A 女及 B 女感到不舒服與被冒犯，並影響 A 女隔日之正常工作，亦造成 A 女、B 女日後工作上的壓力。上開不實申報加班及言行冒犯等不當行為，已重創司法形象，違失事證明確，情節重大」案，經司法院職務法庭判決：「陳梅欽免除法官職務，轉任法官以外之其他職務。」

10 日 地方機關巡察第 10 組前往屏東縣巡察，受理民眾陳情。為瞭解該縣 9 大原鄉輿情，至來義鄉公所，與霧臺、三地門、瑪家、來義及獅子鄉鄉長等人進行意見交流，另聽取縣府水利處專案簡報「屏東縣治水計畫辦理情形及成效（含大潮州人工湖各期開發工程進度及保水減洪成果）」，並視察該人工湖，瞭解國內首座大型人工湖之各期工程開發進度，及保水減洪目標之達成率。

地方機關巡察第 11 組前往宜蘭縣巡察，受理民眾陳情。至冬山鄉公所，聽取縣府簡報「冬山河流域觀光資源規劃及執行現況」，另赴冬山河水公園碼頭，搭乘電動船至國立傳統藝術中心，瞭解該河航運情形，並視察該中心營運現況。

11 日 舉行監察院第 5 屆第 62 次會議。

舉行交通及採購委員會第 5 屆第 59 次會議；交通及採購、內政及少數民族委員會第 5 屆第 59 次聯席會議；交通及採購、財政及經濟委員會第 5 屆第 47 次聯席會議；交通及採購、內政及少數民族、財政及經濟委員會第 5 屆第 34 次聯席會議；交通及採購、內政及少數民族、教育及文化委員會第 5 屆第 10 次聯席會議。

彈劾「臺中市和平區區長林建堂於未當選民選區長前之民國（下同）103 年 3 月間，即預以『當選後提供機要秘書一職由王○助推舉之人擔任』為

對價，收受王○助交付之新臺幣 20 萬元賄款，嗣於 103 年 12 月 25 日當選為區長後，即依前開承諾，任用王○助之子王○顯為區公所秘書，涉犯刑法第 123 條準收受賄賂罪；又其前於 96 年 2 月間，與張○煙基於借名登記之契約關係，以其名義為張○煙受讓土地之耕作使用權，使未具原住民身分之張○煙得以受讓取得屬於原住民保留地之耕作使用權，然林建堂嗣於 106 年 10 月間以存證信函否認前開借名登記法律關係，並主張系爭土地權利為其依法購得，拒絕返還該土地而據為己有，涉犯刑法第 342 條第 1 項背信罪。核已違反公務員服務法第 1 條、第 5 條之規定，違失事證明確，情節重大」案。

12 日 舉行廉政委員會第 5 屆第 58 次會議。

舉行司法及獄政委員會第 5 屆第 59 次會議；司法及獄政、內政及少數民族委員會第 5 屆第 55 次聯席會議；司法及獄政、教育及文化委員會第 5 屆第 16 次聯席會議；司法及獄政、財政及經濟、教育及文化委員會第 5 屆第 29 次聯席會議。

13 日 舉行監察院與審計部 108 年第 2 季業務協調會報。

舉行教育及文化委員會第 5 屆第 59 次會議；教育及文化、內政及少數民族委員會第 5 屆第 57 次聯席會議；教育及文化、財政及經濟委員會第 5

屆第 45 次聯席會議；教育及文化、司法及獄政委員會第 5 屆第 16 次聯席會議；教育及文化、內政及少數民族、財政及經濟委員會第 5 屆第 26 次聯席會議。

14 日 地方機關巡察第 4 組前往桃園市巡察，受理民眾陳情。至中壢區公所，聽取市府環境保護局、經濟發展局專案簡報該府推動太陽能議題。另視察環境污染監控中心、新屋及楊梅區，瞭解環境監控之智慧管理，與埤塘光電綠能執行、垃圾掩埋場設置太陽光電系統建置及維護管理情形。

地方機關巡察第 9 組前往臺南市巡察，受理民眾陳情。關心老舊建築群修復活化議題，聽取市府文化局簡報，視察神農街及林百貨老舊建築，並關切修復完成後之維護管理情形。

17 日 舉行人權保障委員會第 5 屆第 56 次會議。

地方機關巡察第 12 組前往花蓮縣、臺東縣巡察，受理民眾陳情。瞭解臺東縣公共住宅政策推動執行情形、基翬海岸周邊大型開發案審查及爭議處理現況。視察新港（成功）漁港、長濱漁港觀光環境整頓、疏浚及侵蝕海岸保護計畫執行情形與辦理成效，並關切青年安心成家住宅政策推動執行概況，及參觀該住宅樣品屋。赴太魯閣國家公園，瞭解該公園設施維護及花蓮縣推展環境教育執行情形，並勘察九曲洞步道與秀林鄉西寶國小。（

巡察日期為 6 月 17 日至 19 日)

19 日 舉行外交及僑政委員會第 5 屆第 59 次會議；外交及僑政、財政及經濟委員會第 5 屆第 13 次聯席會議。

20 日 舉行國防及情報委員會第 5 屆第 59 次會議；國防及情報、內政及少數民族委員會第 5 屆第 34 次聯席會議；國防及情報、財政及經濟委員會第 5 屆第 49 次聯席會議；國防及情報、司法及獄政委員會第 5 屆第 15 次聯席會議；國防及情報、內政及少數民族、司法及獄政委員會第 5 屆第 15 次聯席會議。

糾正「國防部所屬海軍司令部、空軍司令部、空軍官校、航技學校及生製中心等採購單位辦理『103 年度教準部鎮海、嘉華營區營舍整修工程』等 19 件採購案，不同投標廠商之投標文件有重大異常關聯，嚴重影響採購公平性，惟機關審標人員均未能發現及時處理，致政府採購法規定及工程會相關解釋令（函）形同具文等情，均有違失」案。

糾正「陸軍澎湖防衛指揮部所屬第一支援指揮部接獲 A 男申訴遭性騷擾、性侵後，未作成紀錄且未實施調查；臺灣澎湖地方檢察署檢察官知悉本件疑似性侵害犯罪，卻未於 24 小時內向當地主管機關通報等情」案。

21 日 地方機關巡察第 3 組前往新北市巡察，受理民眾陳情。聽取「平溪支線沿

線觀光資源整合及環境保護配套措施」簡報，並視察十分瀑布、十分老街及猴硐煤礦博物園區，瞭解平溪支線沿線各觀光景點營運管理情形。

24 日 財政及經濟、教育及文化委員會聯合巡察經濟部智慧機械推動辦公室、財團法人精密機械研究發展中心、財團法人自行車暨健康科技工業研究發展中心、國立勤益科技大學（下稱勤益科大）及國立自然科學博物館（下稱科博館），並參訪盈錫精密工業及順捷公司。針對智慧機械人才培育、競爭壓力、未來方向，因應電動自行車發展，協助傳統產業（中小企業）技術升級、發展智慧城市聚焦重點及臺商回臺投資等議題，與上開機關（構）暨所屬舉行座談，並提出建言與交換意見；另就勤益科大對高職生技能之培育、產學專班招募及培育成效、區域性競爭或合作方向、提升弱勢學生或原住民學生入學機會、科技大學教育理念、企業人才介接及高階人才培育與經濟走向關係等議題，提出詢問與建議，並瞭解科博館館藏管理、應用與展覽主題策劃情形。（巡察日期為 6 月 24 日至 6 月 25 日）

25 日 舉行 108 年 6 月份擴大工作會報。

26 日 內政及少數民族委員會巡察衛生福利部，瞭解長照 2.0 推動與政策溝通宣傳、長期照顧人力培訓發展規劃、長照法人之管理及輔導、長照機構設立標準及評鑑機制、高齡健康研究與長期照顧科技應用執行檢討暨培養醫療

及護理人才之發展與規劃及後續訓練成效。

地方機關巡察第 13 組前往金門縣巡察，受理民眾陳情。搭乘海巡署艦艇，勘察小三通航線，赴金門港水頭港區旅客服務中心，視察小三通通關流程，並至縣政府港務處，聽取小三通業務、海巡署巡防勤務等相關簡報。巡察國定古蹟「邱良功母節孝坊」，及縣定古蹟「清金門鎮總兵署」、「邱良功古厝」，瞭解縣府推動觀光及古蹟維護情形。（巡察日期為 6 月 26 日至 27 日）